

V международная встреча представителей государств-членов Арктического совета, государств-наблюдателей и зарубежной научной общественности

15—16 сентября 2015 года в городе Архангельске состоялась V международная встреча представителей государств-членов Арктического совета, государств-наблюдателей и зарубежной научной общественности. Редакция журнала «Арктика и Север» публикует по материалам этой встречи препринт обзора и двух статей М.Н. Григорьева и Ласси Хейнинена. Обзор и статьи будут опубликованы также в очередном 21 номере журнала «Арктика и Север».

Обеспечение безопасности и устойчивого развития Арктического региона, сохранение экосистем и традиционного образа жизни коренного населения Арктики¹

Лукин Ю.Ф., доктор исторических наук, профессор,
главный редактор журнала «Арктика и Север»

Конференция «Обеспечение безопасности и устойчивого развития Арктического региона, сохранение экосистем и традиционного образа жизни коренного населения Арктики», прошла 16 сентября 2015 года в Архангельске в рамках международной встречи представителей государств-членов Арктического совета, государств-наблюдателей и зарубежной научной общественности. Такие встречи проводятся уже в пятый раз по инициативе Совета Безопасности Российской Федерации. В предыдущие годы они состоялись в Мурманске, в Салехарде, в Нарьян-Маре и на борту ледокола «Ямал». Подводя итоги конференции секретарь Совета Безопасности Российской Федерации Н.П. Патрушев отметил: «Подобные конференции стали неотъемлемой частью арктической повестки дня и органично вписываются в традицию добрососедства и сотрудничества, без которой невозможна жизнедеятельность человека в суровых условиях Арктики. Важно, что, как и в предыдущие годы, на конференцию в Архангельск приехали ученые, эксперты и полярные исследователи из 11 стран (Дании, Исландии, Норвегии, Российской Федерации, США, Финляндии и Швеции, а также Индии, Китая, Южной Кореи и Сингапура), которые избрали Арктику своим призванием. Среди участников форума были также руководители регионов, расположенных в Арктической зоне Российской Федерации, представители российских министерств, ведомств и ведущих компаний, активно работающих в Арктике».

К участникам конференции с приветственным посланием обратился Президент Российской Федерации В.В. Путин, в котором отметил: «В Арктическом регионе сосредоточены значительные запасы полезных ископаемых и энергоресурсов, через него проходит Северный морской путь — кратчайший судоходный маршрут, соединяющий Европу с Дальним Востоком и странами АТР. А природные процессы, происходящие здесь, прямо влияют на климатическую и экологическую ситуацию на всей планете. Россия, почти треть территории которой составляют районы Крайнего Севера, несет особую ответственность за Арктику. По-

¹ Обзор выполнен за счет гранта Российского научного фонда — проект № 15-18-00104 «Российская Арктика: от концептуализации к эффективной модели государственной этнонациональной политики в условиях стабильного развития регионов».

этому среди наших приоритетов в арктической зоне — обеспечение баланса между активной хозяйственной деятельностью и сохранением уникальной окружающей среды, бережное отношение к культуре и традиционному образу жизни коренных малочисленных народов. И, конечно, мы последовательно выступаем за укрепление взаимодействия с государствами-членами Арктического совета по всем направлениям. Уверен, что в ходе конструктивной дискуссии участники встречи выработают практические рекомендации, которые будут способствовать эффективному решению задач, стоящих перед международным сообществом в Арктическом регионе».



Рисунок 1. Н.П. Патрушев и другие участники конференции.
URL: http://www.narfu.ru/upload/iblock/077/safu9703_01.mp4.still001.jpg

Всего на конференции прозвучало 43 доклада и сообщения. Были детально рассмотрены: *во-первых*, актуальные вопросы подготовки квалифицированных кадров для освоения Арктики и глобальных арктических проектов; *во-вторых*, консолидации усилий по сохранению уникальных экосистем Арктики при разработке глобальных ресурсных проектов; в третьих, проблемы устойчивого развития и сохранения среды обитания, культуры, традиций и обычаев коренных малочисленных народов Севера.

С ключевым докладом по первому вопросу о подготовке специалистов для освоения Арктики и глобальных арктических проектов выступила исполняющая обязанности ректора САФУ Н.В. Чичерина. Она обозначила основные проблемы и вызовы, которые требуют адекватного ответа от академического сообщества и системы образования в целом. Это:

- а) Комплексная система экспертно-аналитического сопровождения государственной научно-образовательной политики в АЗРФ.
- б) Мониторинг кадровых потребностей РФ для освоения Арктики и реализации глобальных Арктических проектов.
- с) Сетевое взаимодействие между университетами и основными работодателями АЗРФ.
- д) Конкурентоспособные образовательные программы арктической направленности.

- е) Программы поддержки, привлечения и молодых специалистов для обеспечения устойчивого социально-экономического развития АЗРФ.
- ф) Современная научно-образовательная инфраструктура для реализации образовательных программ разных уровней.
- г) Высокая затратность междисциплинарных научно-образовательных проектов в Арктическом регионе.

В качестве решения проблемы экспертно-аналитического сопровождения Северный (Арктический) федеральный университет предлагает создать Центр мониторинга научно-образовательного пространства Арктики. Его задача — аналитическое сопровождение процесса принятия решений по выработке государственной политики России в научно-образовательной сфере в Арктическом регионе. Это должна быть структура, обладающая соответствующими полномочиями, финансово поддерживаемая госзаказом. Причем в САФУ уже функционирует ряд подразделений, обеспечивающих экспертно-аналитическое освоение Арктики: Арктический центр стратегических исследований САФУ, Арктический региональный информационно-аналитический Центр РИСИ, университетские центры коллективного пользования научным оборудованием. Также САФУ выступает международной аналитической площадкой, где базируется Исследовательский офис Университета Арктики, является председателем Объединенной Рабочей группы по образованию и науки Совета Баренцева Евро-Арктического региона и со-координатором Института Северного измерения.

Актуальные вопросы подготовки квалифицированных кадров для освоения Арктики и глобальных арктических проектов, развития международного научного сотрудничества в области изучения и освоения Арктики затрагивали в своих выступлениях ректор Северного ГМУ Л.Н. Горбатова, ректор Мурманского государственного технического университета С.А. Агарков, Президент Университета Арктики Л. Куллеруд (Норвегия), зав. кафедрой МГИМО(У) А.Н. Вылегжанин, доцент Университета Аляски Фэрбенкс Б. Бойлан (США), профессор Университета Тромсё — Арктического Университета Норвегии Р. Бертельсен (Дания), президент «Гекон» М.Н. Григорьев и другие участники конференции.

«Думаю, что будущее Арктики во многом зависит от квалифицированных кадров. В Арктике нужны люди, которые смогут заниматься профессиональной деятельностью в самых разных областях, будь то горнодобывающая отрасль, поисково-спасательные работы и многое другое. Нужны молодые кадры, у которых есть искра, желание, энергия для того, чтобы заниматься созданием новых инновационных проектов. Знания — это ресурс будущего. Не полезные ископаемые, а именно знания», — считает президент Университета Арктики Л. Куллеруд.

Многие выступающие отмечали, что подготовка специалистов для арктических проектов должна проходить в тесном взаимовыгодном партнерстве с потенциальными работодателями. Партнерство должно включать опережающий запрос на подготовку кадров и трудоустройство выпускников, целевой набор студентов, организацию практик на реальном производстве, участие работодателей в разработке и реализации образовательных программ.

Пришло ли время для разработки и запуска специальной межведомственной арктической программы целевой подготовки кадров для ведущих отраслей экономики, ЖКХ, социальной сферы городов и поселений АЗРФ, — этот вопрос пока в условиях кризиса остаётся, по моему мнению, открытым. Но, несомненно, что подготовка грамотных, компетент-

ных специалистов для Арктики и Севера России требует существенных инвестиций, государственной поддержки, развития государственно-частного партнёрства. Актуально сохранение филиальной сети ведущих университетов в районах Крайнего Севера; разработка государственной программы социальной поддержки молодых научно-педагогических кадров в АЗРФ; развитие финансовой поддержки Арктических экспедиций; создание сети полевых научно-образовательных стационаров вузов и НИИ на островах Северного Ледовитого океана и реализация других проектов.

По вопросу сохранения уникальных экосистем Арктики участники конференции проанализировали влияние глобальных изменений климата на хрупкую природную среду Арктики. Выступления директора департамента международного сотрудничества Минприроды России Н.Р. Инамова, Советника Президента Российской Федерации А.И. Бедрицкого, Руководителя Международного Баренц-Секретариата Т. Халберга (Швеция), Посла КНР в России Ли Хуэй, проректора Корейского морского института Чинсу Лим (Республика Корея), председателя Архангельского научного центра УрО РАН В.И. Павленко и др. по этой теме сводились к главной мысли, что Арктика — один из наиболее уязвимых к изменению климата регионов Земли.

Заместитель председателя Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии Госдумы М.В. Слипечук, выступая с докладом в рамках обсуждения международного сотрудничества в сфере сохранения экосистем и защиты природной среды Арктики, говорил о необходимости создания Центра по ликвидации накопленного ущерба в Арктике, а также о перспективах создания Международного государственно-частного консорциума по развитию Северного морского пути.

Влияние Арктики на изменения климата изучают не только в приарктических странах, но и в Индии, Китае. Сегодня необходимо продолжить исследования последствий промышленного освоения Арктики, его влияния на общество и на окружающую среду.

Третьим вопросом повестки дня конференции обсуждались проблемы устойчивого социального развития коренных малочисленных народов Севера. С докладом на тему «Сохранение традиционного образа жизни и устойчивого развития коренного населения арктических территорий — основа стабильности в Арктике» выступил заместитель руководителя Федерального агентства по делам национальностей П.В. Семенов. В этнической палитре нашей страны особое место занимают 40 коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. По данным Всероссийской переписи населения 2010 года, порядка 258 тысяч человек проживают в экстремальных природно-климатических условиях, ведут традиционный, в том числе кочевой, образ жизни и традиционное хозяйствование. В обсуждении проблем развития коренных народов Севера приняли участие губернатор Ненецкого автономного округа И.В. Кошин, первый заместитель Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) П.Н. Алексеев, Президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Г.П. Ледков, директор Арктического центра Университета Умео П. Шёльд (Швеция) и др.

Реализация масштабных технологических проектов в Арктике, в том числе и нефтегазовых, безусловно, приносит свои выгоды для местного населения, например, связанные с увеличением числа рабочих мест и совершенствованием инфраструктуры и коммунального хозяйства. Однако многие коренные народы Арктики продолжают полагаться на традицион-

ные способы хозяйствования, что ставит их в полную зависимость от арктической экосистемы в вопросах питания, проживания и сохранения самобытности их культуры. Поэтому задача, стоящая перед всеми арктическими государствами, заключается в поиске путей развития арктического региона и одновременного обеспечения защиты окружающей среды и сохранения культуры и укладов местного населения.

Губернатор Ненецкого автономного округа Н. Кошин, учитывая свой опыт, считает, что: «Успех устойчивого развития коренного населения Арктики – в балансе между сохранением традиций и внедрением современных технологий. К примеру, наш проект кочевых школ предусматривает использование электронных учебников, а классы по изучению ненецкого в школах округа оснащены мультимедийным оборудованием... Как бы странно это ни звучало, прогресс помогает нам сохранять культуру коренных народов, а поднятию престижа профессии оленевода способствует целевая экономическая поддержка от государства. Сегодня мы субсидируем не все издержки, а часть затрат в зависимости от объема произведенной и реализованной продукции. Тогда получаем результат!».

Основные направления федеральной поддержки



- Создание условий для устойчивого развития экономики традиционных отраслей хозяйствования
- Развитие сферы образования, культуры и медицинского обслуживания
- Развитие и модернизация инфраструктуры и информационно-коммуникационных ресурсов



- Сохранение традиционного образа жизни
- Повышение доступности образовательных услуг
- Модернизация системы здравоохранения и медицины
- Содействие повышению занятости
- Развитие институтов гражданского общества

В настоящее время коренные народы России обладают самым высоким в мире Среди малочисленных народов уровнем образования. Участники конференции были единодушны в том, что всем арктическим государствам необходимо продолжить социальную поддержку коренных малочисленных народов Севера.

Кадровые ресурсы для нефтегазовой отрасли Арктики



Григорьев Михаил Николаевич, директор ООО «Гекон»,
Научный совет при Совете Безопасности².

Миссия учебных заведений Арктической зоны

САФУ имени М. В. Ломоносова — инструмент реализации Стратегии развития арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года. Миссия университета — создание инновационной научной и кадровой базы для интеллектуального освоения Севера России и Арктики. Арктическая зона РФ является зоной интенсивного развития. Региональные ВУЗы, в первую очередь, САФУ обоснованно становятся кадровой школой для Арктической зоны. Реализация учебных программ приводит к созданию рабочих мест для местной молодежи. Важной задачей является разработка конкурентных образовательных продуктов. Планирование учебного процесса должно исходить из ясного понимания текущих и, главное, будущих потребностей в кадрах, их специализации и уровне компетенции, времени их подготовки.

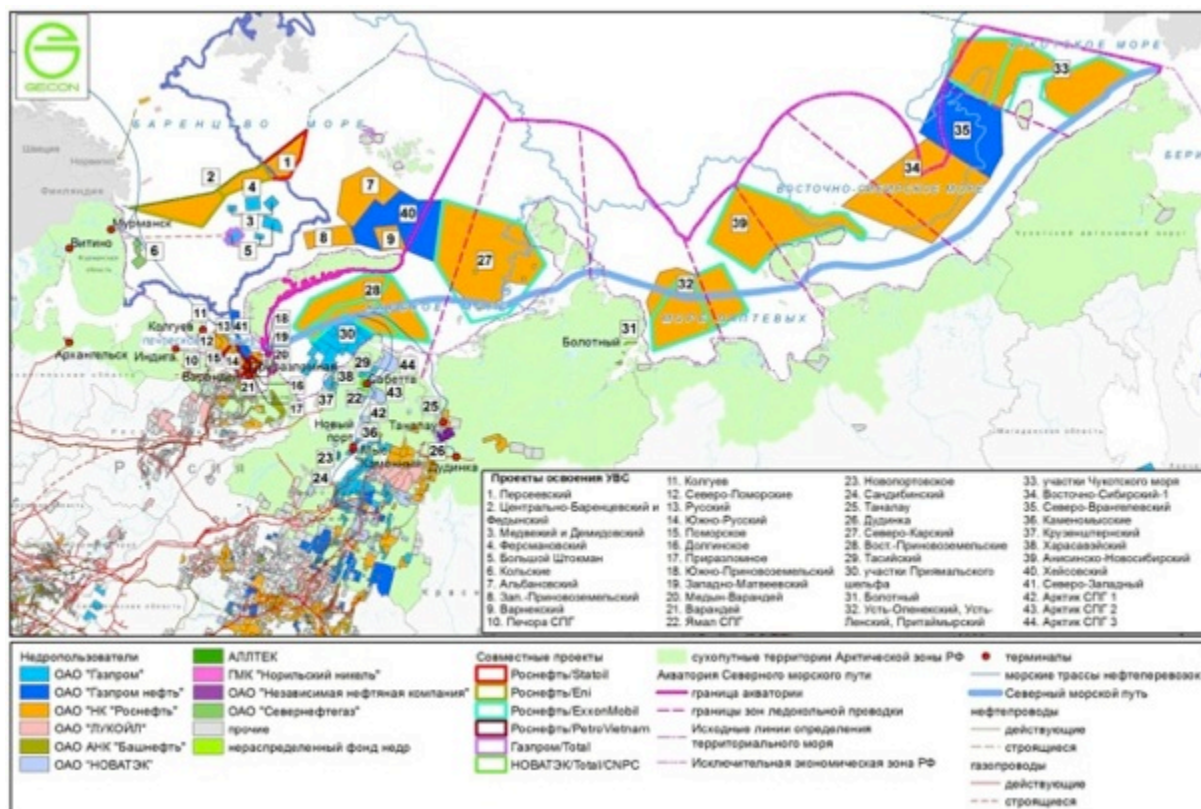
Драйверами развития Арктической зоны являются крупные инвестиционные проекты, связанные с освоением природных ресурсов и развитием транспортной системы (и инфраструктуры в целом). Закрытость планов крупных компаний-инвесторов, мифологизация перспектив развития инвестиционных процессов — как в публичных планах компаний, так и документах государственного планирования, затрудняют планирование подготовки востребованных кадров.

Для планирования подготовки кадров необходим уход от лозунгов к скрупулезному анализу ситуации, построению прогностических моделей и их мониторингу. Рассмотрим подход к планированию подготовки кадров на примере нефтегазовых проектов и развития связанной с ними транспортной системы.

² © ООО "Гекон", 2015 Все права защищены. Все права на материалы презентации принадлежат ООО "Гекон". Использование, полное или частичное копирование, а также тиражирование материалов разрешаются только с письменного разрешения ООО "Гекон". © Gecon LLC, 2015 All rights reserved. Neither the whole nor any part of this document shall be reproduced in any form nor used in any manner without express prior permission from Gecon LLC and applicable acknowledgements. No trademark, copyright or other notice shall be altered or removed from any reproduction.

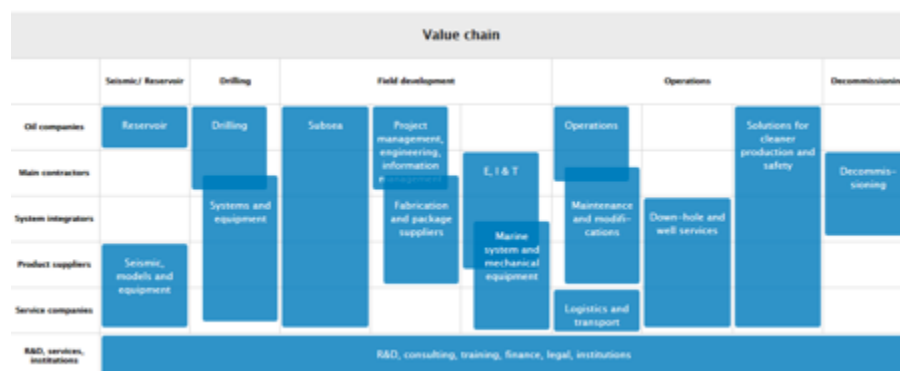
Освоение нефти и газа — драйверы развития Арктической зоны России

В Арктической зоне реализуется 44 инвестиционных проекта, связанные с освоением нефти и газа, опирающихся на использование морской схемы транспортировки — как для обустройства месторождений, так и вывоза продукции. Несомненно, что эти проекты представляют первоочередной интерес для прибрежных регионов, которыми являются Архангельская и Мурманская области.



Компетенция поставщиков нефтегазовой отрасли — основа планирования подготовки кадров

Что такое инвестиционный проект — это пирамида поставщиков товаров и услуг. Это цепочка поставщиков, ориентированная на цепочку создания ценности.



Partner
A gateway to

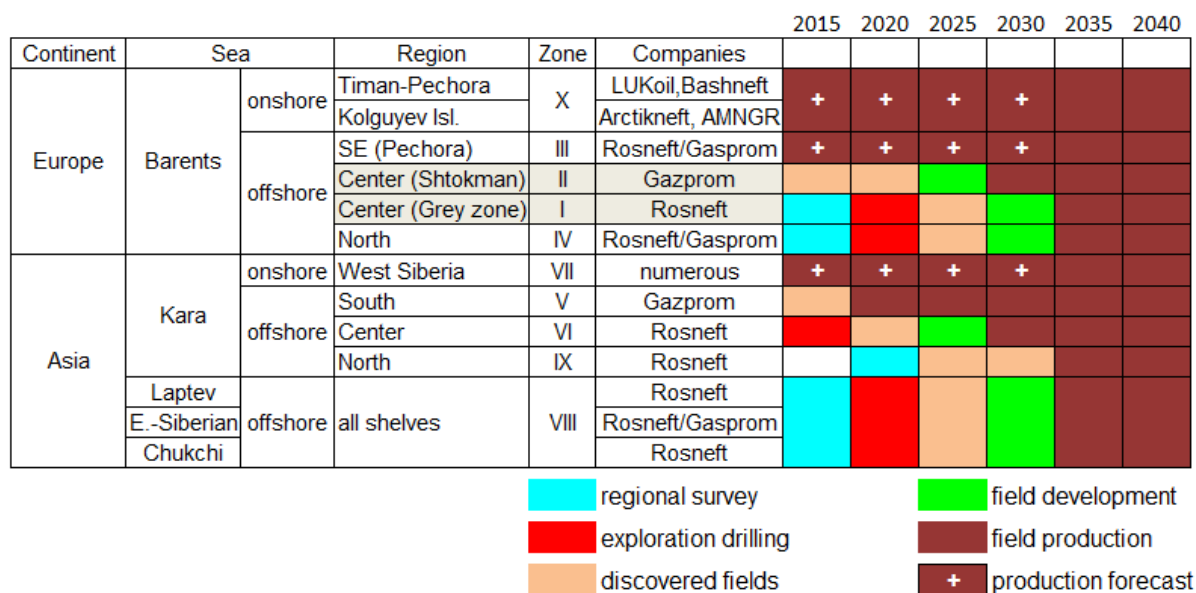
INTSOK
Norwegian Oil and Gas Partners

Понимание этого обстоятельства и анализ структуры проекта позволяет нам прийти к по-

ниманию потребности в специалистах различного профиля, оценить достаточность кадрового обеспечения и определить первоочередные задачи его развития.

Оценка региональной потребности в кадрах

Планирование подготовки кадров должно основываться на понимании — что и где и когда будет происходить, на анализе региональных особенностей функционирования персонала, определяющих детализацию требований к их подготовке.



Необходим мониторинг не только самих проектов, но и задач развития обеспечивающих и сопутствующих отраслей. Университет должен иметь свое взвешенное и выверенное мнение о перспективах развития территории, на основе которого будет планироваться учебный процесс. Нужно ли это при условии необозримого количества организаций, занимающихся прогнозом развития Арктической зоны? Безусловно.

Университеты со времен средневековья отличались самостоятельностью суждения, ибо это нужно для выполнения их главной миссии — образования, за которую они несут ответственность. Университеты такие, как САФУ, планируемый Мурманский арктический университет, должны стать интегрирующей площадкой оценки потребностей и координации подготовки кадров для развития арктической зоны. Важным обстоятельством является необходимость подготовки специалистов не только с высшим, но, что крайне важно, со средним специальным образованием. ВУЗ, такой как САФУ, как флагман должен обеспечить решение следующих задач:

- a) Создание системы прогноза хозяйственной деятельности в регионах влияния и в пределах компетенции профильных институтов.
- b) Оценку модели потребности в специалистах соответствующих специальностей, включая кадры госуправления, экономики, экологической безопасности, здравоохранения и т.п.
- c) Координацию разработки учебных программ, курсов переподготовки и повышения квалификации для ВУЗов и связанных с ними колледжей. Очевидно, что круг профильных колледжей должен быть обоснованно расширен (по аналогии с Северодвинским филиалом САФУ).
- d) Для проведения как системного мониторинга, так и разработки учебных программ, Университет должен широко опираться на экспертные группы, состоящие как из специалистов иных ВУЗов, профильных академических и отраслевых институтов, так и на приближенные к конкретной деятельности консалтинговые компании и производственные организации. Эти специалисты должны привлекаться не только для разработки, но и проведения учебных программ.

Несомненно что ряд задач может и должен быть решен при тесном международном сотрудничестве, в первую очередь — в рамках консорциума Университета Арктики.

Арктика как междисциплинарное пространство: гибкость и мир

Ласси Хейнинен, доктор наук, профессор арктической политики, Университет Лапландии, Финляндия.

Гибкость достигнутой стабильности в Арктике

Почему прогнозы будущих конфликтов или «схватки за Арктику» не сбываются? И почему достигнутая стабильность в Арктике характеризуется гибкостью? Ответ на эти вопросы заключается в том, что стабильность и сотрудничество в Арктике является особенно ценным для северных стран и народов в эпоху глобализации. В период после холодной войны успешно был осуществлен переход от военного противостояния к политической стабильности и растущему международному сотрудничеству. В этой игре есть только победители. И всё это становится очевидным, когда видишь как Канада, Дания и Россия соблюдают нормы Конвенции ООН по морскому праву (UNCLOS), готовя свои предложения по вопросам разграни-



чения арктического континентального шельфа — предложения конкурируют, а государства сотрудничают.

Кроме того, все это показывает силу нематериальных ценностей, таких, как мир, человеческий капитал, а также кумулятивных, «мягких» методов в политике и управлении. Во всем этом есть даже доля креативности: 1) Соглашение по полярным медведям, канадский договор о предотвращении загрязнения водных пространств (AWPPA); 2) развитие самоопределения коренного населения и самоуправления Гренландии; 3) «скандинавская модель» и ее распространение; 4) традиционные экологические знания ИСС и Совет Саамов; 5) сотрудничество по охране окружающей среды (AEPS); 6) формирование политики Арктического Совета восьмью северными странами совместно с организациями коренных народов; 7) сотрудничество в области ядерной безопасности (АМЕС); 8) новые знания появившиеся в рамках работы ACIA и AHDR; 9) программы UArctic – «университет без границ»; 10) осуществление взаимодействия между наукой и политикой (RNF); 11) онлайн платформа, прежде всего, для академического диалога (Арктический ежегодник); 12) Пара-дипломатия в Гренландии и Российской Арктике ...

«Арктический парадокс»

Эпоха после окончания холодной войны в Арктике подошла к концу во многих отношениях. Новая Арктика, ее безопасность и политическое развитие являются современной повесткой дня. Данные аспекты наиболее важны в связи с отголосками региональных конфликтов, постоянной борьбы с международным терроризмом и глобализацией. Помимо первостепенных угроз, важными являются такие факторы как долговременное загрязнение окружающей среды, изменение климата и этические проблемы масштабных утилизационных мероприятий. Наконец, в Арктике большое значение имеет антропоцен — самый последний этап геологической эволюции, когда индустриальная цивилизация сама становится геологической силой, потенциальный переломный момент для глобальной системы. Арктические страны и их государственные предприятия имеют большое влияние на будущее развитие, выбрав в качестве приоритета исключительно предпринимательскую деятельность или более целостный подход, принимая во внимание население, окружающую среду и, к примеру, сосредоточив внимание на экологически чистых технологиях.

В нашем проекте «Глобальная Арктика» мы рассматриваем Арктический регион в 2010-х годах как неотъемлемую часть глобальных политических, экономических, технологических, экологических, а также социальных изменений. Будущее региона теперь не

только в руках субъектов арктической политики. Соответственно, то, что происходит в Арктике сегодня, имеет значительные последствия для всего мира. Существует растущее давление извне, за пределами региона, исходящее от стран-наблюдателей в Азии и Европе, и от ТНК, являющихся глобальными акторами. Арктика рассматривается как одно из глобальных пространств, что, однако, понимается не совсем верно и часто интерпретируется, как право на арктические ресурсы для стран, не являющихся частью этого региона, вместо того, что бы быть истолкованным в качестве общей ответственности за уникальную экосистему региона, заботы о его богатом биоразнообразии и разнообразии культур, важных для всего человечества.

Стоит попытаться найти решение для этой ситуации. Поскольку Антропоцен уже создал «Арктический парадокс» — чем быстрее мы используем ископаемое топливо, тем быстрее мы получим доступ к новым углеводородам, которые в свою очередь способствуют потеплению климата, что ведет к таянию морского льда в Арктике и делает новые нефтяные и газовые ресурсы доступными — большего ответа на это, чем массовость добывающей промышленности быть не может. Акторы арктической политики показали возможность быть инновационными и устойчивыми. Так и будет продолжаться дальше, если арктические государства будут действовать в интересах благосостояния своих граждан, защиты окружающей среды и устойчивого развития Арктики, следуя постулатам, определенным в 1996 году при создании Арктического Совета. С течением времени данные нормы стали легитимными среди народов и гражданского общества Арктического региона.

Социальная значимость науки в сохранении стабильности в Арктике

Одним из критериев науки является социальная значимость, то есть, наука — нечто большее, чем просто лаборатории, люди, сообщества, окружающая среда, это еще и наука дипломатии. Она включает взаимодействие между наукой, политикой, экономикой и ее реализация — то, что мы как раз делаем здесь и сейчас. Я — политолог, а также гражданин и моя роль, даже обязанность, заключается в том, что бы распространять результаты своих исследований и делиться своими знаниями, а также мыслями с гражданским обществом и мировым сообществом в целом. Причем делать это надо даже тогда, когда идеи не составляют мейнстрим и не поддерживаются большинством лиц, принимающих конкретные решения.

В контексте Арктики это означает, что я не могу не признать, что существуют новые конфликты между арктическими государствами вызванные другими недавними регио-

нальными конфликтами и режимом санкций в отношениях между США / ЕС и Россией, даже если я не могу четко определить их. Межправительственное сотрудничество под эгидой Арктического Совета продолжается, а научное сотрудничество в арктических исследованиях сильнее, чем когда-либо. Согласно резолюции Конференции в Тояме: «Арктика остается регионом геополитической стабильности, которая является необходимым условием для поддержания арктических исследований». Арктические государства и народы, в том числе Российской Федерации и США, поставят на карту очень многое, если не будет стабильности в Арктике, а также прочной основы для сотрудничества в этом регионе. Я считаю, что ни один из нас не хотел бы открыть новый фронт противостояния в Арктике — мы достаточно испытали и достаточно мудры для того, чтобы не делать этого. Аналогичная идея лежит в основе нашего научного доклада, *Российские стратегии в Арктике: Как избежать новой холодной войны* [Хейнинен, Сергунин & Яровой, 2014].

Угрозы существующей стабильности и новые возможности

Конечно, ситуация может развиваться по негативному сценарию, а новые обстоятельства и неопределенность могут поставить под угрозу существующую стабильность. Если арктические государства и существующие структуры, поддерживающие гражданское общество, преодолеют эти препятствия, то мы достигнем новых вершин, столкнувшись лицом к лицу с реальными проблемами 21-го века: глобальными экологическими проблемами; злободневными проблемами, как изменение климата; новыми геополитическими проблемами, вызванными деятельностью Исламского Государства; проблемами мировой финансовой системы; новыми этическими аспектами будущего мирового развития такими, как растущее неравенство, потеря биоразнообразия, рост добывающей промышленности на арктическом шельфе. Все это поднимет вопрос об «итоговой цене» сегодняшнего развития Арктического региона в глобальном масштабе.

Кроме того, появятся новые возможности для того, чтобы найти решения этих проблем, т.е. встанет вопрос о готовности или способности «индустриальной цивилизации» снизить, а в конечном итоге прекратить разработку полезных ископаемых и углеводородов. Текущее состояние арктического региона, его стабильность и сотрудничество, а также происходящие изменения оказывают влияние на весь земной шар, а экономические интересы в Арктике сделали регион одним из ключевых игроков мировой экономики и политики. Все это способствует тому, что Арктика, высокая степень устойчивости ее развития, человеческий капитал, а также реализация подхода «единство — в разнообразии» становится интересным объектом для исследований в области окружающей среды, изме-

нения климата, стабильности и поддержания миролюбивых взаимоотношений, а также создания и развития региональной и глобальной системы управления.

Заключение

В Арктике нет открытого противостояния, что является одним из немногих исключений в мировой политике, наряду с МКС. Возможно этот регион, также как Иран после ядерной сделки, станет новым исключительным примером того, как формировать альтернативные решения для поддержания безопасности и политического диалога. Позитивную роль в этих процессах играет дальнейшее развитие взаимодействия между наукой и политикой, между научными знаниями и традиционными, а также междисциплинарность таких знаний.