



## Рецензия

Название  
рукописи

### Обсуждение

Критерии оценки рукописи	Ваше мнение (да, частично, нет)
1. Тема и содержание статьи соответствуют заявленной отрасли наук и тематике журнала «Арктика и Север»	
2. Название рецензируемой статьи отражает её содержание	
3. Статья четко структурирована: имеются аннотация, ключевые слова, подзаголовки главок (разделов), заключение, список литературы	
4. Материал изложен логично, последовательно	
5. Поставленные в статье проблемы актуальны, выводы отличаются новизной, практической значимостью	
6. Автор пользуется общенаучными методами (анализ, синтез, индукция, дедукция и др.) и методами специальных наук	
7. Заключение, выводы статьи обоснованы и соответствуют содержанию публикации	
8. Имеются ссылки на использованные источники (подстрочно) и литературу в конце статьи с указанием в тексте номера [1; 2...]	
9. Имеется список литературы на латинице	
10. Имеются англоязычные название статьи, авторское резюме, аннотация, ключевые слова	
11. Статья проходила проверку в системе «Антиплагиат», оригинальность в %	

**Замечания, комментарии и советы автору(ам) по доработке статье (при наличии)**

### Рекомендации

Рукопись рецензируемой статьи: Приемлема / Приемлема с исправлениями / Неприемлема  
(оставить один вариант) для опубликования в электронном научном журнале «Арктика и Север».

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 года

Подпись: \_\_\_\_\_

Рецензент:

(ФИО, ученая степень, должность; автор статьи получает рецензию без этих данных)