

УДК 338(481-922.1)

Россия остается на Шпицбергене



© *Порцель* Александр Константинович, кандидат исторических наук, доцент Мурманского государственного технического университета. Контактный телефон: +7 921 28 946 38. E-mail: portsel@inbox.ru.

В статье рассмотрены перспективы расширения отечественной социально-экономической деятельности на архипелаге в связи с решениями правительственной комиссии по обеспечению российского присутствия на архипелаге Шпицберген (декабрь 2011 года).

Ключевые слова: *Шпицберген, Баренцбург, Арктикуголь, стратегия российского присутствия на Шпицбергене.*

Russia remains on Shpitsbergen

© *Portsel* Alexander Konstantinovich, Ph. D. in History, Associate Professor of Murmansk State Technical University. Contact phone: +7 921 28 946 38. E-mail: portsel@inbox.ru.

Abstract

The article considers the perspectives of the expanding of the national social-economic activities on the archipelago by the decisions of the government committee on the Russian presence on Shpitsbergen (December 2011).

Keywords: *Shpitsbergen, Barentsburg, Arctic coal, the strategy of Russian presence on Shpitsbergen.*

В феврале 1920 года в ходе Версальской мирной конференции был подписан Парижский договор о Шпицбергене. Он передавал архипелаг под суверенитет Норвегии, но при этом его территория навечно объявлялась нейтральной, и в зоне Шпицбергенского квадрата (острова и прилегающая акватория Баренцева моря) должна была быть обеспечена свободная экономическая, научная и иная мирная деятельность всех государств – участников этого договора. Сейчас на Шпицбергене в общей сложности постоянно проживают около 2 700 человек, из них около 400 – российские граждане, работающие на шахтах государственного треста «Арктикуголь».

31 декабря 1997 года президент РФ Б. Н. Ельцин подписал указ «О концепции политики Российской Федерации на норвежском архипелаге Шпицберген». Во исполнение этого

указа Минэкономразвития России была разработана комплексная программа оптимизации и повышения эффективности деятельности российских организаций на архипелаге, главной целью которой являлось обеспечение в районе архипелага государственных интересов РФ на основе сохранения и укрепления постоянного российского присутствия.

В январе 2001 года в упомянутую концепцию российской политики на Шпицбергене были внесены поправки, которые утвердил новый президент РФ В. В. Путин. Но и концепция, и поправки к ней до сих пор не опубликованы в широкой печати, и их конкретное содержание остается практически неизвестным не только широкому кругу граждан, но и многим специалистам в области изучения Арктики.

Вопросы присутствия России на архипелаге Шпицберген были обсуждены в феврале 2003 года в Мурманске на выездном заседании Комитета СФ по делам Севера и малочисленных народов. Обсуждение показало: российское присутствие на архипелаге слабеет.

Координацию экономической и научной деятельности российских организаций на архипелаге осуществляла межведомственная комиссия по обеспечению сохранения российских интересов, производственной и научной деятельности на архипелаге Шпицберген. В 2004 году данная комиссия была упразднена.

Присутствие какого-либо государства на Шпицбергене в решающей степени обусловлено тем, что оно ведет там экономическую деятельность. Активно хозяйствуют на архипелаге только Норвегия и Россия. Основным участником экономической деятельности россиян на Шпицбергене был и остается трест «Арктикуголь». 17 декабря 2004 года Коллегия Счетной палаты РФ приняла решение № 43 (413) «О результатах проверки финансового состояния и использования средств федерального бюджета, выделенных федеральному государственному унитарному предприятию «Государственный трест «Арктикуголь» в 2002–2004 годах (норвежский архипелаг Шпицберген)». В нем была дана резкая оценка результатов деятельности этого предприятия. В предложениях, которыми завершалось решение, было, в частности, записано: «Направить представление Правительству Российской Федерации, в котором отметить, что в 2002–2004 годах:

- показатели работы ФГУП «Арктикуголь» резко снизились и имеют тенденцию к дальнейшему ухудшению;
- существующая структура управления деятельности российских организаций на Шпицбергене несовершенна и не позволяет эффективно расходовать как бюджетные средства, так и средства от реализации продукции и услуг. Межведомственная комиссия по обеспечению сохранения российских интересов, производственной и научной деятель-

ности на архипелаге Шпицберген, координировавшая работу российских организаций, упразднена;

- реальные работы, связанные с альтернативными видами деятельности на архипелаге Шпицберген, включая геологоразведочные работы по нефти и газу, использование биологических ресурсов прибрежных районов, развитие туризма и другие, как это предусматривалось концепцией по Шпицбергену (1997 год), не проводятся, в том числе не используется сохранившаяся инфраструктура фактически брошенного жилого поселка на руднике «Пирамида»;
- единственная шахта рудника «Баренцбург», добывающая уголь из одной лавы, вследствие доработки запасов угля может прекратить добычу до 2010 года. Вместе с тем работы по строительству новой и расконсервации старой шахты «Груммант» практически не производятся.

Предложить, учитывая геостратегическое значение Шпицбергена для Российской Федерации, рассмотреть на заседании Правительства Российской Федерации комплекс вопросов, связанных с деятельностью ФГУП «ГТ «Арктикуголь» на архипелаге»¹.

С тех пор вопросы обеспечения и усиления российского присутствия на Шпицбергене неоднократно обсуждались на высшем уровне. При этом основные направления российской деятельности на архипелаге в целом не менялись. Не менялись и основные подходы к их осуществлению и методы реализации. Но если в теории все было относительно понятно и стабильно, то в практической реализации российской политики на Шпицбергене далеко не все было гладко.

Ввиду того, что Шпицберген является зоной особых государственных интересов РФ, в целях обеспечения российского присутствия на архипелаге постановлением правительства от 10 апреля 2007 года № 216 образована правительственная комиссия по обеспечению российского присутствия на архипелаге Шпицберген во главе с заместителем председателя правительства России С. Е. Нарышкиным. Правительственная комиссия проводит свои заседания один раз в полгода, не считая внеочередных заседаний.

Основными задачами комиссии являются:

- «а) выработка единой стратегии обеспечения российского присутствия на архипелаге Шпицберген;

¹ Отчет о результатах проверки финансового состояния и использования средств федерального бюджета, выделенных федеральному государственному унитарному предприятию «Государственный трест «Арктикуголь» в 2002–2004 годах (норвежский архипелаг Шпицберген) // Счетная палата РФ. 2005. № 5 (89). URL: http://budgetrf.ru/Publications/Schpalata/2005/ACH200703101757/ACH200703101757_p_003.htm.

- б) обеспечение эффективного взаимодействия и координации деятельности федеральных органов исполнительной власти в области реализации государственной политики Российской Федерации на архипелаге Шпицберген;
- в) подготовка предложений по вопросам деятельности российских организаций на архипелаге Шпицберген, в том числе требующим решения Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации»².

Указанная комиссия:

- «а) координирует деятельность федеральных органов исполнительной власти, обеспечивающих российское присутствие на архипелаге Шпицберген;
- б) рассматривает предложения федеральных органов исполнительной власти по вопросам российского присутствия на архипелаге Шпицберген;
- в) осуществляет мониторинг деятельности российских организаций на архипелаге Шпицберген;
- г) информирует Правительство Российской Федерации о результатах своей деятельности»³.

19 июля 2007 года Комитет СФ по делам Севера и малочисленных народов рассмотрел вопрос «Присутствие РФ на архипелаге Шпицберген: политико-правовые, экономические и гуманитарные аспекты». В решении комитета, подготовленном с участием представителей Министерства иностранных дел, Минэкономразвития, Минприроды, командования ВМФ, ФГУП «Арктикуголь», содержится анализ положения дел и достаточно широкий перечень рекомендаций о том, что необходимо сделать для обеспечения национальных интересов и присутствия РФ на Шпицбергене.

Помощник заместителя председателя СФ ФС РФ В. П. Артамонов отмечает: «Тогда было признано, что основой российского присутствия на Шпицбергене были и остаются экономическая и научная деятельность. В этой связи было рекомендовано Правительству Российской Федерации:

- принять необходимые меры для развития хозяйственной деятельности на Шпицбергене, в том числе за счет увеличения добычи угля и достижения ее рентабельности;
- развивать альтернативные виды экономической деятельности, включая переработку добываемых морских биоресурсов и развитие туризма;
- совместно с Российской академией наук определить программу научных исследований и развития научных учреждений на архипелаге Шпицберген;

² Правительственная комиссия по обеспечению российского присутствия на архипелаге Шпицберген. URL: <http://yurportal.ugra-gateway.ru/statestructures/37/43/8903/8921/>.

³ Там же.

- разработать и утвердить долгосрочную федеральную целевую программу по сохранению и укреплению присутствия России на архипелаге Шпицберген.

Тогда же была очевидна необходимость принятия мер внешнеполитического характера, направленных на сохранение Договора о Шпицбергене 1920 года и отстаивание права Российской Федерации заниматься экономической деятельностью не только на архипелаге и его территориальном море, но и в 200-мильной зоне вокруг Шпицбергена»⁴.

В июле 2007 года правительственная комиссия во главе с С. Е. Нарышкиным посетила Шпицберген. На норвежской территории вице-премьер демонстративно провел выездное заседание российской правительственной комиссии по обеспечению российского присутствия на архипелаге Шпицберген. Норвежцам, до этого предлагавшим эвакуировать российских специалистов, был продемонстрирован рост бюджетных дотаций в российскую угледобычу, которую постепенно заменят на рыбопереработку, туризм и научную деятельность. Вице-премьер С. Е. Нарышкин объяснил цель своего визита исключительно геополитическими причинами: «Шпицберген для нас – стратегическая точка, которая дает нам возможность присутствовать в западной части Арктики. По условиям договора мы должны вести здесь хозяйственную деятельность. При финансировании со стороны государства в инфраструктуру мы хотели бы найти такие виды деятельности, которые обеспечивали бы себя сами»⁵.

В результате этой поездки С. Е. Нарышкин смог привлечь внимание норвежских властей к русскому присутствию на Шпицбергене. Одновременно с ним на архипелаг из Осло прилетел министр юстиции и полиции Норвегии К. Сторбергет, который следил за перемещениями С. Е. Нарышкина по архипелагу из норвежского поселка Лонгиербюена.

8 апреля 2009 года в СФ ФС РФ прошло заседание круглого стола на тему «Национальные интересы РФ на архипелаге Шпицберген». Комитет СФ по международным делам пригласил к дискуссии парламентариев, представителей заинтересованных министерств и ведомств страны, научных организаций. Заседание вел заместитель председателя СФ М. Е. Николаев. В своем вступительном слове он напомнил участникам, что круглый стол на тему «Национальные интересы РФ на архипелаге Шпицберген» проходит после определения государственной политики РФ в Арктике.

Член Комитета СФ по международным делам В. Малкин так охарактеризовал ситуацию: «Российское присутствие на Шпицбергене должно быть обозначено, пока же его не

⁴ Артамонов В. П. Шпицберген – место постоянного присутствия России в Арктике. URL: <http://1sakhapresident.ru/index.php/ru/2008-12-30-01-55-52/35-2009/273-2009-04-09-10-43-45>.

⁵ Русские с острова не уйдут. URL: <http://www.tv21.ru/index.php?menuid=1&newsid=1045&date=&page=26&ngroup=4>.

видно». Председатель Комитета СФ по делам Севера и малочисленных народов Г. Д. Олейник констатировал: «...пока Россия вела активную хозяйственную деятельность на Шпицбергене, вопросов о нашем присутствии там не возникало. Они начались с резкого спада экономической активности нашей страны при активном наращивании норвежского присутствия. Мир не терпит пустоты – если кто-то уходит, его место обязательно кто-то занимает; и не всегда тот, кого хотелось бы видеть... <...> ...На Шпицбергене было бы реально развивать рыболовство и переработку морепродуктов, научную деятельность и туризм, но все это требует очень выверенных подходов»⁶.

В июле 2009 года Коллегия Счетной палаты под председательством С. Степашина рассмотрела вопрос об эффективности использования средств федерального бюджета, выделенных в 2006–2008 годах ФГУП «Государственный трест «Арктикуголь», и исполнении представления Счетной палаты по результатам проверки 2004 года. «Как показала проверка, средства федерального бюджета, предусмотренные в 2006–2008 годах на финансирование деятельности треста и российских организаций на архипелаге Шпицберген в размере 2,17 млрд рублей, использовались неэффективно. <...> ...В проверяемый период отсутствовала комплексная программа оптимизации и повышения эффективности деятельности российских организаций на архипелаге Шпицберген, определяющая основные направления расходования средств. Затраты, произведенные в 2007–2008 годах, были ориентированы на решение возникавших текущих вопросов, связанных, преимущественно, с поддержанием, а не укреплением и развитием имеющегося российского присутствия на архипелаге»⁷.

В декабре 2011 года под председательством первого заместителя председателя правительства РФ В. А. Зубкова прошло заседание правительственной комиссии по обеспечению российского присутствия на архипелаге Шпицберген. Комиссия одобрила проект стратегии российского присутствия на Шпицбергене до 2020 года (этот проект был подготовлен и представлен правительству России для рассмотрения еще в 2008 году). Документ содержит анализ специфики и основных составляющих российского присутствия на архипелаге. Стратегия нацелена на обеспечение интересов России на Шпицбергене путем оптимизации, повышения эффективности и диверсификации экономической деятельности за счет развития полярного туризма и переработки добытой рыбы. Определены основные направления реализации стратегии: внешнеполитическое и международно-правовое сопровождение рос-

⁶ Рассмотрены вопросы обеспечения национальных интересов России на Шпицбергене. URL: http://council.gov.ru/print/inf_ps/chronicle/2009/04/item9518.html.

⁷ Счетная палата: федеральные средства, выделенные на «Арктикуголь» (Мурманская область), расходовались неэффективно. URL: <http://www.regnum.ru/news/1183043.html>.

сийского присутствия на Шпицбергене, повышение результативности государственного управления, а также деятельности хозяйствующих субъектов на архипелаге, улучшение качества жизни, гарантии социальной защищенности и безопасности их работников, развитие экономики системы жизнеобеспечения. По каждому направлению сформулированы ключевые задачи и механизмы их выполнения. Общую координацию и контроль совместной работы осуществляет правительственная комиссия по обеспечению российского присутствия на архипелаге Шпицберген.

Члены комиссии подчеркнули стратегическое значение деятельности Арктикугля. Отмечалась положительная динамика в сфере развития российского туризма, охраны окружающей среды, проведения отечественных и международных научных исследований, обновления инфраструктуры Арктикугля на архипелаге. Для повышения эффективности работы российских предприятий на архипелаге необходимо было обеспечить достаточный уровень финансирования. «Важно обеспечить оптимальные параметры бюджетного финансирования российских организаций на Шпицбергене, – отметил В. А. Зубков. – Для решения этой задачи необходимо развивать государственно-частное партнерство и расширять сферы российской деятельности на Шпицбергене»⁸. Указывалось на затянувшийся характер реализации решений комиссии по вопросам транспортного обеспечения, повышения качества услуг здравоохранения, строительства объектов рыбного хозяйства. Строительство рыбокомбината и научно-исследовательского центра было названо в качестве приоритетных задач.

Надо отметить, что подобные мысли высказывались еще в 2009 году в СФ на заседании круглого стола «Национальные интересы РФ на архипелаге Шпицберген». Тогда Г. Д. Олейник акцентировал внимание на государственной поддержке работающих на Шпицбергене организаций и граждан. «Можно вновь сослаться на пример Норвегии. Работающие в северных районах этой страны хозяйствующие субъекты и граждане имеют существенные налоговые льготы. Причем эти льготы дифференцированы по природно-климатическим условиям. Естественно, на Шпицбергене они максимальные. Размеры этих льгот таковы, что жизнедеятельность на этих территориях становится экономически выгодной. К сожалению, во многих северных территориях России, даже экономически развитых, северные гарантии и

⁸ Правительственная комиссия поручила внести в правительство РФ до 10 июня проект стратегии российского присутствия на Шпицбергене. На архипелаге может появиться филиал ПИНРО. URL: <http://www.b-port.com/news/item/61772.html>.

компенсации в настоящее время не полностью компенсируют повышенные, по сравнению с другими районами страны, затраты на жизнедеятельность человека»⁹.

Каковы же перспективы реализации отмеченных направлений деятельности?

Добыча угля. Основу экономической деятельности России на Шпицбергене в ближайшие годы по-прежнему составит добыча угля. Но перспективы роста российской угледобычи весьма проблематичны. Создание природоохранных зон на земельных участках Грумант и Тундра Богемана влечет ограничение пользования частью этих участков их владельцем – трестом «Арктикуголь», что противоречит статье 7 Парижского договора. Сейчас все шахты, кроме одной, в Баренцбурге законсервированы. Как сообщает информ-агентство «ТВ-21», шахтеры, в основном украинские граждане, вынуждены ежегодно добывать не менее 120 тыс. т угля, из которых 40 тыс. т уходит на собственные нужды. Но добывать меньше они не могут: этого требует безопасность шахты. Норвегия уже не раз предлагала России свернуть убыточное производство и эвакуировать специалистов. По словам консула России на Шпицбергене Вячеслава Николаева, «нам с 1993 года уже не раз приходилось отбиваться от таких предложений»¹⁰. О сложном положении с добычей угля говорил и Г. Д. Олейник: «Она нерентабельна в последние годы, а теперь ситуация еще ухудшилась прошлогодним пожаром на шахте и резким снижением цен на уголь. И все-таки, по нашему мнению, отказываться от добычи угля на острове ни в коем случае нельзя – ведь это единственный существенный вид хозяйственной деятельности. Мы знаем, что есть проекты развития угледобычи в будущем. Понятно, что они затратны. Но у государства есть возможности для привлечения частного бизнеса к реализации, может быть не так экономически эффективных, но крайне необходимых государству проектов»¹¹.

Существует и иное мнение. В 2010 году помощник министра экономического развития и торговли РФ Б. Моргунов в интервью журналистам, комментируя произошедший на шахте Баренцбурга пожар, сказал: «Территория российских поселков по-прежнему практически изолирована от других частей архипелага. Уголь, добываемый в Баренцбурге, низкого качества, и рынок его сбыта в России ограничен. Значит, развитие угледобычи целесообразно ограничить. Информации о финансовой составляющей пожара пока нет, но ущерб есть,

⁹ Олейник Г.Д. Выступление председателя Комитета СФ по делам Севера и малочисленных народов на заседании круглого стола по вопросу «Национальные интересы РФ на архипелаге Шпицберген», проведенного Комитетом СФ по международным делам (8 апреля 2009 года, Москва). URL: <http://www.severcom.ru/files/upload/actions/090409122254.htm>.

¹⁰ Русские с острова не уйдут. URL: <http://www/TV-21/ruindex.php?menuid=1&newsid=1045&date=&page=26&ngroup=4>.

¹¹ Олейник Г.Д. Там же.

он значительный, и главное – это дополнительное напряжение в отношениях с Норвегией. Мы ненормально сосуществуем на Шпицбергене»¹².

Однако добыча угля в Баренцбурге продолжается несмотря ни на что. Как было отмечено в декабре 2011 года, выполнение поручений постоянной правительственной комиссии способствовало повышению рентабельности добычи угля, снижению в два раза его себестоимости (с 6,1 до 3,1 тыс. рублей за тонну) при одновременном росте отпускных цен¹³. В перспективе не снят с повестки дня вопрос о возобновлении угледобычи на шахтах Груманта, которые сейчас законсервированы. Так что деятельность Арктикугля в обозримом будущем будет продолжаться, но увеличение ее размеров маловероятно.

Рыбопереработка. На уже упоминавшемся заседании круглого стола в СФ в 2009 году Г. Д. Олейник высказал сомнения в реальности осуществления в ближайшей перспективе планов по развитию на Шпицбергене деятельности по переработке рыбы. «Несколько лет обсуждалась возможность строительства на Шпицбергене рыбоперерабатывающего предприятия, но вызывает сомнения его возможная рентабельность, или, если точнее, нерентабельность. Росрыболовство говорит, что решение о строительстве предприятия принято. Но, все-таки, хотелось бы услышать, а как будут решаться экономические вопросы проекта? Не получится ли так, что построим завод, рыбаки будут сдавать свой улов, а продукцию вывозить будет некому или некуда, или ее стоимость будет неподъемной для населения? Продуманы ли эти вопросы?»¹⁴.

В начале 2009 года глава Федерального агентства по рыболовству А. Крайний заявил, что в Баренцбурге скоро начнется строительство рыбоперерабатывающей фабрики. Он подчеркнул: «С появлением фабрики российским рыбопромысловым судам станет удобнее сдавать рыбу. Ведь переход из района промысла до Баренцбурга займет всего час... <...> ...Строить фабрику будут норвежские специалисты, поскольку у этого государства очень строгое природоохранное законодательство. Самим норвежцам проще в точности соблюдать эти законы. Появление фабрики поможет решить вопросы трудовой занятости русского населения Баренцбурга... <...> ...Проектировка объекта будет завершена в 2009 году»¹⁵.

Но в июле 2009 года на заседании Коллегии Счетной палаты отмечалось, «что в условиях отсутствия координации между ведомствами, отвечающими за развитие альтернатив-

¹² Шпицбергену может быть дан статус туристической ОЭЗ. URL: <http://www.gzt.ru/topnews/tourism/74626.htm> (дата обращения: 26.05.2010).

¹³ Правкомиссия одобрила проект стратегии российского присутствия на Шпицбергене до 2020 года. URL: <http://mfd.ru/news/view/?id=1673190>.

¹⁴ Олейник Г.Д. Там же.

¹⁵ Россия построит фабрику на Шпицбергене руками норвежцев. URL: <http://www.rosinvest.com/news/491325/>.

ных видов деятельности на архипелаге Шпицберген, в 2005–2006 годах из средств федерального бюджета, выделенных предприятию на разработку проектной документации на строительство рыбоперерабатывающего комплекса в поселке Баренцбург на архипелаге Шпицберген в интересах ФГУП «Национальные рыбные ресурсы», без достижения требуемого результата было израсходовано 1,8 млн рублей. Разработанный проект в конце 2006 года получил отрицательное заключение Главгосэкспертизы России. Основными замечаниями являлись несоблюдение санитарных норм и правил, отсутствие очистных сооружений, а также согласований с норвежской стороной. В течение двух лет не предпринимались действия к устранению замечаний и внесению предложений по возможному использованию проекта. В то же время, на 2009 год по ФЦП «Мировой океан», подпрограмме «Освоение и использование Арктики» предусмотрено выделение Росрыболовству 5 млн рублей на разработку проектной документации для строительства того же рыбоперерабатывающего комплекса в поселке Баренцбург»¹⁶.

В декабре 2009 года приказом Росрыболовства ФГУП «Нацрыбресурс», как сообщило РИА Fishnews.ru, был «передан ряд полномочий государственного заказчика по направлению «Капитальные вложения» в поселке Баренцбург архипелага Шпицберген в рамках государственного контракта между ФАР и ОАО «Гипрорыбхоз». В частности, «Нацрыбресурсам» поручено осуществлять контроль по разработке проектной и рабочей документации, а также осуществлять финансирование строительства здания производственного комплекса по переработке рыбы и других морепродуктов, добываемых в акваториях, прилегающих к архипелагу Шпицберген в поселке Баренцбург. Данный объект включен в перечень строек и объектов для федеральных государственных нужд. На ФГУП также возложены обязанности по проверке сведений, содержащихся в документах, предъявляемых подрядными организациями за выполненную работу, ведению учета и контролю расходования бюджетных средств в соответствии с технологической структурой капитальных вложений»¹⁷.

Тогда же (в декабре 2009 года) был «утвержден государственный заказ на выполнение в 2010 году научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в рамках ФЦП «Мировой океан» по подпрограмме «Освоение и использование Арктики» по мероприятию «Разработка предложений по развитию рыбохозяйственного комплекса на архипелаге Шпицберген» по теме «Перспективные гидробионты морских вод архипелага Шпицберген как дополнительный ресурс для отечественного рыболовства» у единственного исполнителя

¹⁶ Счетная палата: федеральные средства, выделенные на «Арктикуголь» (Мурманская область), расходовались неэффективно. URL: <http://www.regnum.ru/news/1183043.html>.

¹⁷ Развивать Шпицберген поручено «Нацрыбресурсам». URL: <http://fishnews.ru/news/10818>.

для нужд Росрыболовства»¹⁸. Таким образом, создание объектов рыбопереработки на архипелаге начинает приближаться к фазе практической реализации.

Рыболовство. Одной из серьезных проблем, осложняющих российско-норвежские отношения, является добыча рыбы в зоне Шпицбергенского квадрата. Это рыболовство регулируется особым соглашением между Россией и Норвегией, в рамках которого действует межправительственная комиссия по рыболовству (СРНК). В 1982 году Конвенция ООН по морскому праву разрешила прибрежным государствам осуществлять суверенные права над континентальным шельфом «в целях его разведки и разработки природных ресурсов». Однако Норвегия понимала, что Шпицберген имеет особый статус, поэтому на введение ИЭЗ вокруг архипелага не решилась. Вместо этого была создана рыбоохранная зона Шпицбергена, которая не подпадает под действие какого-либо международного договора. В результате возникла ситуация, которая порождает постоянные конфликты.

СФ так оценил причины этих конфликтов: «Имеется взаимопонимание, что в отличие от порядка, действующего в норвежской экономической зоне, при проверке российских судов норвежскими инспекторами в рыбоохранной зоне Шпицбергена они не подлежат задержанию и не обязаны подписывать протоколы о нарушениях. Однако сведения о нарушениях передаются для дальнейшего разбирательства и принятия мер российской стороной. Проблема заключается в том, что в российском законодательстве отсутствует ответственность за браконьерство в открытом море, каковым, с правовой точки зрения, является рыбоохранная зона Шпицбергена. Поэтому норвежские обращения к российским властям по большей части не имеют последствий для нарушителей. После приватизации российского рыболовного флота заметно понизилась дисциплина и ответственность командиров кораблей, а многие из них прямо стимулируются владельцами на ловлю биоресурсов браконьерскими способами и нарушением квот. В свою очередь норвежцы, почувствовав слабость после развала СССР, стали ужесточать контроль в шпицбергенской рыбоохранной зоне и переходить к принудительным действиям против российских судов»¹⁹.

Н. Карельская проанализировала, что в период с мая 2010 года по настоящий момент правительство Норвегии приняло 26 документов, регулирующих ведение промысловой деятельности в зонах Норвегии – рыбопромысловой (РПЗ) (зона, определенная Норвегией во-

¹⁸ Утвержден государственный заказ. URL: <http://www.fish.gov.ru/presscentre/news/Pages/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C%2000031.aspx>.

¹⁹ Международно-правовой режим архипелага Шпицберген // Аналитический вестник СФ ФС РФ. № 12 (379). 2009. URL: http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2009/VSF_NEW200909171641/VSF_NEW200909171641_p_008.htm.

круг острова Ян-Майен на удалении 200 миль), рыбоохранной (РОЗ) (зона, определенная Норвегией вокруг архипелага Шпицберген на удалении 200 миль) и исключительной экономической (ИЭЗ) (зона, определенная Норвегией вдоль береговой линии на удалении 200 миль). Для сравнения, с февраля 2005 по апрель 2010 кабинетом министров Королевства было утверждено только 12 подобных нормативно-правовых актов. С 1 сентября 2011 года вступило в силу предписание о запрете ведения промысла донными орудиями лова (тралом, неводом и ярусом) на глубине свыше 1 тыс. метров в норвежской ИЭЗ, а также РПЗ вокруг острова Ян-Майен и РОЗ архипелага Шпицберген. Осуществление данного вида промысла станет возможным только после получения специального разрешения директората и при соблюдении особых условий (в том числе, наличие подробного протокола лова, дневника учета и отчетности, а также возможное присутствие на борту инспектора)²⁰.

Как отмечал в ноябре 2010 года Генеральный директор Союза рыбопромышленников Севера В. Ф. Никитин, до подписания договора о разграничении морских пространств в Баренцевом море российский рыбопромысловый флот работал в рыбоохранной зоне Шпицбергена, руководствуясь телеграммой бывшего заместителя председателя Госкомрыболовства РФ М. Дементьева от 2001 года. «Там сказано, что при входе в зону Шпицбергена капитанам запрещено подписывать востребованные норвежской стороной активы и пассивы (*сведения о том, что находится на борту судна при входе в норвежскую экономзону и выходе из нее.* – В. Н.). А также – акты рыбоохранных проверок, составленные норвежской БОХР при проверке российских судов. <...> Ранее никогда информацию по активам и пассивам, работая у архипелага, мы норвежцам не давали, считая, что они неправильно установили у Шпицбергена свою рыбоохранную зону, что подтверждается нотой протеста МИДа России от 1997 года, направленной в сторону Норвегии. Естественно, и акты рыбоохранных проверок мы тоже не признавали и не подписывали, хоть норвежцы нас и арестовывали»²¹.

Неоднократные инциденты с российскими судами, которые норвежская рыбоохрана задерживала у берегов Шпицбергена, достаточно освещались в российских и норвежских СМИ. По материалам прошедших потом в Норвегии судебных разбирательств, многие аресты были признаны незаконными. Но средства, потраченные на суды, адвокатов, аресты, портовые сборы нашей стороной никто не оценил и не вернул. Естественно, потерян был и

²⁰ Карельская Н. О чем поют «ноты» или особенности «арктической коммуналки». URL: <http://inforos.ru/?module=news&action=view&id=28186>.

²¹ Соглашение о разграничении морских пространств между Россией и Норвегией в Баренцевом море изменит жизнь не только самих рыбаков, но и всего региона. URL: <http://www.fish-seafood.ru/news/detail.php?ID=35697>.

промысел. Наибольший общественный и международный резонанс получили два случая: задержание траулеров «Электрон» в 2005 году и «Сапфир-2» в 2011 году.

«Электрон» стал вторым по счету мурманским судном, задержанным норвежской береговой охраной в районе Шпицбергена. Ранее норвежская сторона за неподачу информации о размере улова предъявила штраф в размере 500 тыс. норвежских крон российскому судну «Метелица». Но его капитан посчитал претензии норвежцев неправомерными и отказался платить штраф. Капитан «Электрона» не подчинился требованию норвежской береговой охраны следовать в норвежский порт и ушел в российские воды, несмотря на попытки норвежских военных кораблей помешать этому. В результате разразившегося международного скандала капитан «Электрона» предстал перед российским судом, хотя и не по тем обвинениям, на которых настаивала норвежская сторона.

28 сентября 2011 года корабль береговой охраны Норвегии «Нордкап» произвел захват российского рыбопромыслового судна «Сапфир-2» в открытых водах Баренцева моря по подозрению в выбросе рыбы за борт. На этот раз реакция Москвы последовала быстро. В заявленном МИД России протесте послу Норвегии в Москве К. Хауге подчеркивается, «что норвежские действия носили неприемлемый и вызывающий характер. Это уже шестой случай задержания в последнее время российских судов в так называемой «рыбоохранной зоне» Шпицбергена. Такая практика противоречит имеющимся политическим договоренностям о сохранении благоприятных условий для российского рыболовства после вступления в силу российско-норвежского договора о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане. Нарушается и Парижский договор 1920 года»²².

Руководитель центра общественных связей Росрыболовства А. Савельев со ссылкой на данные Беренцево-Беломорского теруправления отмечал, что удивляют и некоторые другие претензии норвежской стороны. «Были случаи, когда, например, заявлялось, что головы у рыб были «не так» отрезаны... <...> ...По его словам, в общей сложности ущерб, нанесенный российским рыбакам действиями норвежской стороны с 2008 по октябрь 2011 года, превысил 205 млн рублей»²³. На 39-й сессии СРНК в 2011 году российская сторона поднимала вопрос российского промысла в зоне Шпицбергена, высказывая недоумение по поводу нор-

²² Захват «Сапфира-2» // Электронный журнал «Арктика и Север» / Арктические новости. 2.10.2011. URL: http://www.narfu.ru/aan/news.php?ELEMENT_ID=21354.

²³ Ущерб российских рыбаков от действий береговой охраны Норвегии с 2008 года превысил 205 млн рублей. URL: <http://fish.gov.ru/presscentre/news/Pages/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C007291.aspx>.

вежских претензий к нашим рыбакам. На что руководитель норвежской делегации сказал, что этот «вопрос – не в компетенции СРНК, а должен решаться на уровне МИДов двух стран»²⁴.

Таким образом, ясно выявилась проблема несоответствия российского и норвежского законодательств о правилах рыболовства в зоне Шпицбергенского квадрата. Как сообщил руководитель Баренцево-Беломорского территориального управления Росрыболовства Н. Балашов, «проблема международных конфликтов, связанных с задержанием российских рыбопромысловых судов норвежской береговой охраной в районе Шпицбергена, будет решаться с помощью изменений в федеральном законодательстве»²⁵.

Но вице-президент Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ), председатель Совета работников рыбного хозяйства В. К. Зиланов придерживается иной позиции: «Норвежцы исходят из того, что они объявили 200-мильную рыбоохранную зону вокруг архипелага Шпицберген, но ведь они прекрасно понимают, что Российская Федерация не признает эту 200-мильную зону за Норвегией. Поэтому Норвегия должна договариваться с Россией по этим вопросам, а не применять жандармские меры – арестовывать и штрафовать в одностороннем порядке. <...> Мы, рыбаки, не против того, чтобы Норвегия проверяла наши суда. Но если они обнаружили какое-то нарушение, то почему разбирательством занимается норвежский суд? Разбирательством должно заниматься государство флага – Российская Федерация. Этот район в Баренцевом море является открытым, а статус открытого района близ Шпицбергена означает, что рыболовные операции ведутся в соответствии с конвенцией ООН по морскому праву и только государство флага несет ответственность и принимает меры наказания в отношении своих судов. <...> Россия должна просто четко заявить норвежцам, что мы сами будем разбираться с российскими судами и что Норвегия не имеет никаких прав контролировать наши суда в этом районе в соответствии с международными договоренностями»²⁶. Эта мнение выглядит убедительно.

В связи с инцидентами в зоне рыболовства были определены и задачи российских военных моряков по созданию и поддержанию условий для обеспечения безопасности морехозяйственной деятельности России в районе Шпицбергена. Участники заседания в де-

²⁴ Соглашение о разграничении морских пространств между Россией и Норвегией в Баренцевом море изменит жизнь не только самих рыбаков, но и всего региона. URL: <http://www.fish-seafood.ru/news/detail.php?ID=35697>.

²⁵ Николай Винниченко подключился к решению шпицбергенских проблем. URL: <http://www.b-port.com/news/item/69614.html> (дата обращения: 23.10.2011).

²⁶ Как упорядочить отношения Норвегии и России в море. Точка зрения Вячеслава Зиланова. URL: <http://www.b-port.com/analytics/item/69000.html> (дата обращения: 11.10.1011).

кабре 2011 года обсудили ход их выполнения ВМФ России. Одним из ответных шагов России является активизация демонстрации российского военного флага в Баренцевом море: присутствие кораблей Северного флота в арктических районах, в том числе и в районе Шпицбергена, полеты над акваторией Северного Ледовитого океана боевых самолетов дальней авиации. Все это служит в нынешних условиях инструментами обеспечения национальных интересов РФ. На заседании правительственной комиссии по обеспечению российского присутствия на архипелаге Шпицберген в декабре 2011 года В. А. Зубков обратил внимание на необходимость повышения уровня координации этой работы с другими заинтересованными ведомствами.

Таким образом, проблемы российского рыболовства в зоне Шпицбергенского квадрата не решены и пока что остаются одним из наиболее болезненных аспектов российско-норвежских отношений. Действия норвежской стороны имеют явную тенденцию к наращиванию усилий по вытеснению российских рыбаков из этой зоны.

Научная деятельность. Среди альтернативных угледобыче направлений деятельности россиян на Шпицбергене одним из главных является развитие научных исследований. Еще в 2008 году на архипелаге действовали 10 научных учреждений. Существует громадный пласт проблем, по которым необходимо проводить научные исследования в Арктике. Шпицберген – идеальный полигон для многих из них. Российские ученые, российские научные коллективы принимают участие в научных исследованиях на Шпицбергене, проводимых Норвегией или международными организациями. А исследования нашими силами развиваются очень медленно, - считает Г. Д. Олейник²⁷.

Для развития научных исследований на архипелаге разрабатывается многоплановая программа. В 2008 году началось строительство российского научного центра на Шпицбергене, эксплуатация которого ожидалась в 2012 году. Составной частью такой программы может стать создание на Шпицбергене филиала Полярного научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанологии (ПИНРО). Для этого научного центра планируется проведение модернизации уже существующего на архипелаге российского научного городка. Планируется не только развивать геофизические, гидрологические и геологические проекты, но и построить станцию приема спутниковых данных, проводить научные конференции. Обоснование этого проекта поручено сделать Федеральному агентству по рыболовству. Но выполнение этих работ нередко затрудняется тем, что требуется постоянное согласование с норвежскими властями Свальбарда действий российских ученых.

²⁷ Олейник Г.Д. Там же.

Так, например, немалые препятствия возникают на архипелаге у российских археологов. Они ведут активные изыскания с 60-х годов XX века. Многие их находки убедительно доказывают постоянное присутствие поморов на архипелаге, как минимум, с XVI века, когда постоянных поселений представителей других стран еще не было. В дайджесте «Свалбардпостен» (норвежской газеты, издающейся на Шпицбергене) так говорится о проблемах российских археологов: «Российские ученые из Института археологии РАН обжалуют решение губернатора, согласно которому им запрещается вести раскопки на месте поморского поселения Беттибукта на юге Шпицбергена. <...> ...На территории поморского поселения расположены жилая постройка, два креста, захоронение, а также конструкция неясного назначения»²⁸. Ограничения археологических раскопок норвежская сторона объясняет необходимостью защиты природы Свальбарда от антропогенного воздействия, в связи с чем огромные пространства архипелага еще в 60–70-е годы были объявлены заповедниками и национальными парками.

Таким образом, и научная деятельность россиян подвергается постоянным ограничениям со стороны норвежских властей.

Туризм. Развитие полярного туризма стало одним из главных рычагов, с помощью которого норвежцы смогли обеспечить подъем Свальбарда и превратить его административный Лонгиербюен в процветающий поселок. На уже упоминавшемся заседании круглого стола в Комитете СФ по международным делам отмечалось, что в Норвегии нам показывали проспекты по Шпицбергену – вполне современная туристическая индустрия. И создано это все в короткий срок. Почему же мы годами обсуждаем проблему, притом что есть крупные отечественные туристические компании, в том числе и пользующиеся поддержкой государства? Наверное, и здесь можно было бы применить механизмы государственно-частного партнерства (Г.Д.Олейник). Помощник министра экономического развития и торговли РФ Б. Моргунов в 2010 году указывал: «Не используются возможности развития туризма на базе поселков Баренцбург и Пирамида при том, что рекреационные возможности Шпицбергена очень хорошо известны в мире. <...> Если говорить о туристическом бизнесе, то, в случае принятия закона о туристическо-рекреационных зонах, может быть рассмотрен вопрос о придании соответствующего статуса этой территории. Российская инфраструктура на Шпицбергене есть, даже есть бассейн с подогреваемой океанской водой»²⁹.

²⁸ Раскопки // Свалбардпостен. 2011 (июль – август). № 25–33. С. 16.

²⁹ Шпицбергену может быть дан статус туристической ОЭЗ. URL: <http://www.gzt.ru/topnews/tourism/74626.htm> (дата обращения: 26.05.2010).

Одним из туристических центров может стать законсервированный ныне российский рудник Пирамида. Этот самый северный поселок в мире привлекает большое количество путешественников. Там находятся среди прочих достопримечательностей немало объектов с обозначением «самый северный в мире»: памятник Ленину, Дворец культуры. Попытки восстановить здания Пирамиды и возродить в нем жизнь с помощью туризма предпринимаются совместно российской и норвежской стороной. Но и здесь не все гладко. Газета «Русский репортер» в очерке «Архипелаг никак» приводит мнение петербургской аспирантки А. Астраханцевой о проблемах, мешающих развитию российского туризма на Шпицбергене: «Сейчас в Пирамиде Арктикуголь установил три неплохие бытовки для туристов. И у них уже проблемы с лицензированием. Можно себе представить, что будет с гостиницей, которую там скоро отремонтируют. Норвежцам невыгодно, чтобы туристы ночевали у нас: они хотят, чтобы каждую ночь они возвращались в Лонгиер. И их бюрократическая машина пока мастерски справляется с тем, чтобы держать Россию на периферии туристического бизнеса. А что этому противопоставляет Россия? Ничего. Терпит до последнего, потом махнет по воздуху кулаком и снова терпит»³⁰.

Кроме того, для того, чтобы в Баренцбург хлынул поток туристов, необходимо реконструировать причалы. Сейчас российские порты на Шпицбергене не могут принимать большие пассажирские лайнеры из-за их большой осадки. Кто сможет профинансировать эти масштабные работы – пока не ясно.

Связь. Россияне предпринимают большие усилия по развитию на Шпицбергене современных систем связи, в том числе и с использованием космических аппаратов. Но норвежская сторона относится к этим усилиям настороженно. Одним из примеров является история с российским проектом создания комплекса приема спутниковой информации в районе Баренцбурга. Строительство объектов инфраструктуры связи на архипелаге Шпицберген предусмотрено подпрограммой «Освоение и использование Арктики» ФЦП «Мировой океан», утвержденной постановлением правительства РФ от 10 августа 1998 года № 919. Государственным заказчиком по объекту является Россвязь. Цель сооружения этих объектов – обеспечение населения Баренцбурга современными услугами связи (телефонная связь (фиксированная и мобильная), широкополосный доступ к сети Интернет, обеспечение трансляции не менее шести общероссийских каналов телевизионного вещания и трех общероссийских радиоканалов). Готовность сети планировалась на 2011 год.

³⁰ Соколов-Митрич Д. Архипелаг никак. URL: <http://rusrep.ru/2009/40/shpicbergen/>.

Заказчиком комплексной коммуникационной спутниковой сети города Баренцбурга выступил Арктикуголь, исполнителем - ГП «Космическая связь». Помимо климатических условий, основным затрудняющим фактором стало то, что Баренцбург находится за зоной гарантированного обслуживания спутника. Это требовало особых условий установки земной станции. Монтаж станции производился летом 2002 года, в качестве космического сегмента сети предполагалось использовать спутник «Экспресс-A1R». 15 августа 2002 года, когда этот спутник был введен в эксплуатацию в орбитальной позиции 40° восточной долготы, станция была смонтирована, обеспечен выход в Интернет. Было реализовано два рабочих места по проекту «Киберпочта» – два персональных компьютера, установленных в публичных местах: один в гостинице, второй – в пункте коллективного пользования, совмещенном с переговорным пунктом. Для доставки и распечатки свежих номеров газет была поставлена принт-станция, подключенная к сети Newspaper Direct. В Баренцбурге появилась возможность получать большинство российских и иностранных периодических изданий³¹.

Однако позднее ситуация осложнилась. В 2008 году было проведено обследование состояния инфраструктуры связи в Баренцбурге. В отчете Федерального агентства связи отмечалось, что население имеет возможность принимать только три федеральных телевизионных программы, федеральные радиопрограммы не принимаются, отсутствует услуга по доступу к сети Интернет. Сеть сотовой связи перегружена. Междугородные и международные звонки возможны только из переговорного пункта с помощью телефониста. В целях обеспечения населения поселка Баренцбург современными услугами связи был разработан комплекс мер по развитию инфраструктуры связи на архипелаге Шпицберген. ФГУП «Космическая связь» и ФГУП ГСПИ РТВ начали разработку проектно-сметной документации по мероприятию «Строительство объектов инфраструктуры связи на архипелаге Шпицберген». В ноябре 2008 года ФГУП «Космическая связь» и ФГУП «ГТ «Арктикуголь» согласовали и утвердили технические требования на проектирование указанного объекта»³².

В конце 2011 года в Арктическом и Антарктическом научно-исследовательском институте (АНИИ) началась организация пункта удаленного управления комплексом приемных станций на архипелаге Шпицберген и тематической обработки данных. Окончание работ по созданию подсистемы спутниковых наблюдений планировалось в 2012 году. Согласно информации Россвязи, «в рамках государственного контракта, заключенного по результатам открытого аукциона в электронной форме, в 2011 году завершены строительством:

³¹ Колюбакин В. Комплексная спутниковая связь ГП КС в Баренцбурге (Шпицберген) // Теле-Спутник. 2003. № 7. URL: <http://www.telesputnik.ru/archive/93/article/34.html>.

³² Ежегодный отчет за 2008 год. URL: <http://www.rossvyaz.ru/docs/report2008.htm>.

- приемо-передающая ЗССС (С-диапазон) и приемная ЗССС (Ku-диапазон) на горе Олаф;
- линия привязки (ВОЛС) ЗССС – центр контроля и управления (участок гора Олаф – поселок Баренцбург, протяженность 1,6 км);
- наружные электрические сети 0,4 Кв на участке гора Олаф – поселок Баренцбург (протяженность 1,9 км);
- обустройство помещений (аппаратных) и реконструкция систем инженерной инфраструктуры, обеспечивающих эксплуатацию ЗССС и базовой станции сотовой связи»³³.

Ввод в эксплуатацию инфраструктуры связи в Баренцбурге с параметрами, заданными проектной документацией, намечен на 2013 год. Но в 2011 году норвежские власти потребовали снести возводимый российский комплекс спутниковых антенн. Власти Свальбарда утверждают, что россияне «не получили разрешения на их строительство»³⁴. Попытки российской стороны найти компромиссное решение не принесли успеха. В результате вопрос «повис в воздухе». Это напоминает историю 30-х годов, когда норвежские власти активно протестовали против сооружения на архипелаге советской радиостанции, которая, по их мнению, мешала работе норвежских радистов.

Таким образом, осуществление россиянами работ в области развития систем связи систематически тормозится властями Свальбарда под предлогом точного соблюдения норвежского законодательства.

Подводя итог сказанному, отметим, что основные направления развития российского присутствия на Шпицбергене определились еще в 90-х годах XX века, но к их практической реализации российские власти долгое время фактически не приступали, а многие принятые решения выполнялись формально и не давали желаемого результата. При этом ясно прослеживается стремление норвежской стороны противодействовать активизации экономической активности россиян на Шпицбергене и в прилегающих к нему водах. Основным предлогом для этого является защита окружающей среды. Никто не отрицает, что природа Шпицбергена очень ранима и надо осторожно вести здесь хозяйственную деятельность. Но, как отмечал Г. Д. Олейник, «нас не может не тревожить тот факт, что в настоящее время заметно усиливается (или используется как провоцирующая) роль экологического фактора в возникновении современных конфликтов»³⁵.

Как подчеркнули в декабре 2011 года участники заседания правительственной комиссии по обеспечению российского присутствия на архипелаге Шпицберген, осуществление

³³ На Шпицбергене завершены работы по созданию инфраструктуры связи, запланированные на 2011 год. URL: <http://www.rossvyaz.ru/press/news/news758.htm>.

³⁴ Норвегия требует снести российские антенны на Шпицбергене. URL: http://www.mignews.com/news/society/world/041211_232606_14134.html.

³⁵ Олейник Г. Д. Вопросы законодательного обеспечения интересов РФ в Арктическом регионе в контексте мировой политики // Проблемы Севера и Арктики: научно-информационный бюллетень. 2007. Вып. 7. С. 8.

стратегии должно обеспечить улучшение качества жизни, гарантии социальной защищенности и безопасности работников, развитие экономики и системы жизнеобеспечения, предоставление гражданам России на Шпицбергене авиатранспорта, современной медицинской помощи и качественной телефонной связи. Итоги этого совещания дают основание считать, что российские власти уже в ближайшем будущем от декларирования и проектирования перейдут к практической реализации намеченных планов и что Россия сохранит и укрепит свое присутствие в этом стратегически важном для всей Западной Арктики районе.

Литература

1. Артамонов В. П. Шпицберген – место постоянного присутствия России в Арктике. URL: <http://1sakhapresident.ru/index.php/ru/2008-12-30-01-55-52/35-2009/273-2009-04-09-10-43-45>
2. Как упорядочить отношения Норвегии и России в море. Точка зрения Вячеслава Зиланова. URL: <http://www.b-port.com/analytics/item/69000.html> (дата обращения: 11.10.2011).
3. Карельская Н. О чем поют «ноты» или особенности «арктической коммуналки». URL: <http://inforos.ru/?module=news&action=view&id=28186>.
4. Колюбакин В. Комплексная спутниковая связь ГП КС в Баренцбурге (Шпицберген) // Теле-Спутник. 2003. № 7. URL: <http://www.telesputnik.ru/archive/93/article/34.html>.
5. Николай Винниченко подключился к решению шпицбергенских проблем. URL: <http://www.b-port.com/news/item/69614.html> (дата обращения: 23.10.2011).
6. Олейник Г. Д. Вопросы законодательного обеспечения интересов РФ в Арктическом регионе в контексте мировой политики // Проблемы Севера и Арктики: научно-информационный бюллетень. 2007. Вып. 7. С. 8.
7. Олейник Г.Д. Выступление председателя Комитета СФ по делам Севера и малочисленных народов на заседании круглого стола по вопросу «Национальные интересы РФ на архипелаге Шпицберген», проведенного Комитетом СФ по международным делам (8 апреля 2009 года, Москва). URL: <http://www.severcom.ru/files/upload/actions/090409122254.htm>.
8. Соколов-Митрич Д. Архипелаг никак. URL: <http://rusrep.ru/2009/40/shpicbergen/>.

Рецензент – Соколова Флёра Харисовна,
доктор исторических наук, профессор.