

УДК 338.48(98)(045)

DOI: 10.17238/issn2221-2698.2018.32.18

Экологический туризм как фактор устойчивого развития Западной Арктики *

© ГРУШЕНКО Эдуард Борисович, научный сотрудник

E-mail: grushenko.eduard@mail.ru

Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина КНЦ РАН, Мурманск, Россия

Аннотация. В статье экспертной оценкой обосновывается роль экологического туризма как наиболее приоритетного и конкурентоспособного вида рекреационного природопользования в Западной Арктике. Разработаны теоретические положения и определено значение туристской отрасли в устойчивом развитии российской Арктики на основе анализа проблем и перспектив современного развития экологических видов туризма в его регионах и центрах. Показана специфика организации туризма с учётом возросшего интереса к арктическим регионам, роста объёмов круизного туризма и увеличения антропогенной нагрузки на полярные ландшафты. Сформулированы практические предложения и определены первоочередные стратегические задачи по развитию арктического туризма: минимизация антропогенного воздействия на природную среду и сохранение объектов культурного и природного наследия Арктики, повышение доступности арктических территорий для туристов. Развитие конкуренции в сфере транспорта, упрощение логистики, сочетание морских круизов с авиатуризмом позволит удешевить поездку для желающих посетить уникальные высокоширотные арктические территории и увеличить туристский поток. Вследствие преобладания нишевых дорогостоящих видов туризма в Арктике необходима поддержка малозатратных и высокодоходных направлений туризма. Инновационные инвестиционные проекты в сфере арктического туризма на основе кластеров должны привлечь в регион туристов, что приведёт к дополнительным инвестициям в модернизацию инфраструктуры.

Ключевые слова: *Западная Арктика, арктический туризм, высокоширотные архипелаги, туризм, экологический туризм, устойчивое развитие, национальный парк «Русская Арктика», Мурманская область.*

Ecological tourism as a factor of sustainable development of the Western Arctic

© Eduard B. GRUSHENKO, researcher

E-mail: grushenko.eduard@mail.ru

Luzin Institute for Economic Studies of the Kola Science Centre of RAS, Murmansk, Russia

Abstract. The article is based on the expert assessment of ecological tourism as the priority and competitive type of recreational nature management in the Western Arctic. The theoretical provisions are developed and the importance of the tourism industry in the sustainable development of the Russian Arctic is determined based on the analysis of problems and prospects of the modern development of ecological types of tourism in the regions and centers of tourism. The specificity of tourism is discussed considering the increased interest in the Arctic, the growth of cruise tourism and the increase in the anthropogenic load on the polar landscapes. Proposals are given and priority strategic tasks for the development of Arctic tourism are formulated: minimization of anthropogenic impact on the environment and preservation of the cultural and natural heritage of the Arctic, increasing the availability of Arctic territories for tourists. Development of competition in the field of transport, simplification of logistics, the combination of sea cruises with air travel to reduce the cost of travel for those wishing to visit the unique high-latitude Arctic territories and increase the tourist flow. Due to the predominance of expensive types of tourism in the Arctic,

* Для цитирования:

Грушенко Э.Б. Экологический туризм как фактор устойчивого развития Западной Арктики // Арктика и Север. 2018. № 32. С. 18–29. DOI: 10.17238/issn2221-2698.2018.32.18

For citation:

Grushenko E.B. Ecological tourism as a factor of sustainable development of the Western Arctic. *Arktika i Sever* [Arctic and North], 2018, no. 32, pp. 18–29. DOI: 10.17238/issn2221-2698.2018.32.18

support for low-cost and high-income tourism destinations is needed. Innovative investment projects in the field of the Arctic tourism based on clusters could attract tourists and additional investments in infrastructure modernization.

Keywords: *Western Arctic, Arctic tourism, high-latitude archipelagos, tourism, eco-tourism, sustainable development, the national park "Russian Arctic", the Murmansk region.*

Введение

Исходя из общепринятых теоретических определений, экологический туризм — это форма устойчивого туризма, сфокусированная на посещениях относительно нетронутых антропогенным воздействием природных территорий. Задачи, стоящие перед экологическим туризмом, вполне согласуются с целями и задачами концепции устойчивого развития [1, Лукичев А.Б., с. 3–6].

Привлекательность арктических просторов и глобальное потепление климата в высоких широтах открывает большие перспективы для развития экологического туризма. Главными достопримечательностями высокоширотной Арктики являются острова, в том числе архипелаги Земля Франца-Иосифа и Новая Земля в западном секторе российской Арктики. В настоящее время арктические острова, отличающиеся высокой сохранностью естественных природных комплексов, стали привлекательны для туристов. Побережья архипелагов Западной Арктики с уникальными природными ландшафтами и культурно-историческими объектами весьма перспективны для организации морских арктических круизов.

Подавляющее большинство туристских аттракций — это природные объекты: ледники, фьорды, скалы, береговые утёсы, водопады, птичьи базары, лежбища морских животных и др. Рост антропогенного воздействия на арктические ландшафты и их уязвимость обуславливают необходимость научного сопровождения программ развития арктического туризма, предусматривающего оценку устойчивости ландшафтов и реализацию мероприятий по их охране.

Индустрия туризма постоянно призывает к эффективному «механизму» преобразования природных достопримечательностей в осмысленные незабываемые впечатления путешественников и туристов [2, Binkhorst E., Dekker T.D.].

Экологический туризм в Арктике ориентирует туристов на общение с природой, причём предпочтение отдаётся не просто природе, а тем её участкам, где она сохранила своё первозданное состояние. Исходя из этих соображений, наиболее подходящими районами, на которых должен реализовываться экологический туризм, являются территории с особым природоохранным статусом и, прежде всего, территории национальных парков. Национальные парки, в том числе НП «Русская Арктика» как пример управления особо охраняемыми природными территориями, являются наиболее перспективной формой управления природопользованием и охраной окружающей среды. На этих территориях создаются условия как для отработки методов сохранения природного и культурного наследия, так и для развития ограниченного туризма, имеющего классическое экологическое направление.

В 2016 г. в Издательском доме САФУ вышло из печати научно-справочное издание «Арктический туризм в России» [3, Арктический туризм...]. В новой книге впервые в литературе системно анализируются основные аспекты, ресурсный потенциал, аттрактивность, возможности и проблемы развития экологического, круизного, международного и других видов туризма в Арктике. В первой аналитической части книги [3, Арктический туризм..., с. 6–117] исследуются основные концепты, туристская привлекательность арктических островов, ресурсный потенциал, перспективы, возможности и угрозы развития арктического туризма, туристский рейтинг регионов российской Арктики, проблемы экологического туризма. Проблемам и перспективам развития арктического туризма был также посвящён целый раздел журнала «Арктика и Север» (электронное научное издание САФУ) № 23 за 2016 г. — «Арктический туризм в России». В него вошли статьи таких известных авторов, как Д.В. Севастьянов, Ю.Ф. Лукин, В.С. Кузнецов, Н.М. Бызова.

Теоретические положения и определение значения экологического туризма в устойчивом развитии западного сектора российской Арктики

В настоящий период туристическая отрасль является одним из наиболее важных секторов экономики для многих стран и сообществ во всем мире. В Арктическом регионе, учитывая его удалённость и выраженную сезонность, а также историческое преобладание интенсивной эксплуатации природных ресурсов, индустрия туризма демонстрирует последовательный рост количества туристов и доли доходов [4, Usenyuk S., Gostyaeva M.].

Однако в России, которая составляет почти 2/3 территории Арктики, развитие арктического туризма является новым направлением в сфере государственного стратегического планирования, исследований и коммерческой деятельности [5, Харлампьева Н.К.].

Комплексное развитие Арктической зоны РФ должно быть направлено и на стимулирование туристской деятельности. Это одно из приоритетных направлений социально-экономической деятельности, обусловленное высоким природно-культурным потенциалом российской Арктики и мультипликативным эффектом отрасли туризма. Арктический туризм является стратегическим направлением устойчивого развития Севера России, он может стать фактором защиты уникального природного и культурного наследия и важнейшим драйвером экономического развития российской Арктики, так как спрос на него возрастает сегодня во всем мире.

В соответствии со Стратегией развития Арктической зоны РФ до 2020 г. предусмотрено: «развитие арктического туризма и расширение экологически безопасных видов туристской деятельности в Арктике, совершенствование нормативно-правового обеспечения в сфере туризма, создание системы его финансовой поддержки на принципах государственно-

частного партнёрства, содействие формированию региональных туристических кластеров, продвижение арктического туризма на национальном и международном рынках»¹.

Даже при слабом развитии инфраструктуры туризма в полярных широтах наблюдается устойчивый рост интереса к путешествиям в Арктику. Увеличение числа зарубежных туристов в Западной Арктике связано с проведением исследований в рамках научных экспедиций, с посещением труднодоступных, но уникальных по природным особенностям районов.

В результате глобального потепления климата с тающим морским льдом открывается всё больше арктических вод для круизных судов и навигации в летнее время. Доступнее становятся не только материковые, но и островные высокоширотные территории.

Необходимо отметить, что проблемы развития туризма в Российской Арктике, обусловленные высокой стоимостью транспортных услуг, отсутствием соответствующей инфраструктуры, институциональными ограничениями передвижения (пограничный и таможенный контроль), а также недостаточно высоким уровнем жизни населения в РФ, не позволяют рассчитывать на массовый высокоширотный арктический туризм в ближайшей перспективе [3, с. 96].

Следует учесть, что туризм в Арктике имеет свою региональную специфику, связанную с особыми природно-климатическими условиями и необходимостью обеспечения надёжной безопасности пребывания здесь туристов. Кроме этого, для арктических особо охраняемых природных территорий (ООПТ) вопрос доступности собственно территории представляется весьма важным, и составляющая морского либо воздушного путешествия в высокоширотную Арктику для туристов играет большую роль. Всё это усложняет организацию и проведение работ туристских компаний и не способствует повышению их экономической эффективности.

В целом можно отметить, что все действующие в Арктике туристские компании заинтересованы в том, чтобы присутствие человека в ранимой природе Арктики оказывало минимальное воздействие на природную среду и природа оставалась в естественном состоянии, благоприятном для жизни животных, сохранившихся в этих диких для человека местах [6, Кузнецов В.С., с. 42–57].

При разработке перспективных мероприятий, направленных на повышение привлекательности высокоширотных западно-арктических архипелагов для целей развития туризма, следует исходить из особенностей географического расположения этих территорий. Прежде всего, необходимо учитывать труднодоступность территории, островное морское расположение, суровые климатические условия и явно выраженную сезонность, что не позволяет говорить о возможности круглогодичного её посещения. Отдалённость территории от крупных транспортных узлов и приоритет использования морского транспорта для достиже-

¹ Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года. URL: https://minec.gov-murman.ru/activities/strat_plan/arkticzone/ (дата обращения: 21.08.2017).

ния островных территорий определяют большие расходы на организацию морских круизов, которые преобладают в арктическом туристском бизнесе.

Высокая цена морских круизов в зависимости от туроператора, класса судна, комфорта кают и длительности путешествия объективно сдерживает развитие арктического туризма для многих социальных групп населения внутри России. Стоимость туров для российских групп в Арктике в условиях обвальной девальвации рубля в целом представляется достаточно высокой, рассчитанной на сегмент людей с уровнем доходов выше среднего. В целом же, позитивно оценивая имеющиеся возможности развития арктического туризма в регионах Российской Арктики, необходимо подчеркнуть, что возможности имеющегося ресурсного потенциала ООПТ используются далеко не в полной мере.

Актуальнейшей проблемой в практической деятельности организации туристских потоков остаётся учёт оптимальной ёмкости ООПТ для принятия определённого количества туристов со всего мира с позиций экологии. Очень важно не навредить природе, не уничтожить уникальные природные и культурные объекты, учитывая не всегда высокий уровень экологического воспитания и культуры какой-то части туристов. Поэтому администрациями ООПТ вполне обоснованно вводятся разного рода ограничения, регламентируется количество и поведение туристов и паломников. Особого внимания требует посещение импактных районов, горячих экологических точек в Арктике, обеспечение безопасности и сохранение здоровья всех туристов. Баланс экономики и экологии в сфере арктического туризма не менее важен, чем в других отраслях [7, Лукин Ю.Ф., с. 116–122].

Путешествия в Арктику должны стать доступны туристам с различным уровнем доходов. Чтобы улучшить транспортную доступность и снизить цены на путешествие, необходимо развивать конкуренцию в логистике и в транспортном обслуживании.

Одним из перспективных направлений диверсификации хозяйственной деятельности в малых поселениях Западной Арктики является развитие туризма. Однако только массовый туризм даст мультипликативный эффект и станет драйвером для развития малого бизнеса. Инновационные инвестиционные проекты в сфере арктического туризма должны привлечь в регион туристов, а это, как известно, привлечёт дополнительные инвестиции в модернизацию инфраструктуры и дальнейшее устойчивое развитие уникальных территорий Западной Арктики.

Особенностью туризма в Западной Арктике является организация туристской деятельности, связанная с преобладанием нишевых видов туризма (морские круизы, горнолыжный туризм), ориентированных на туристов с высоким уровнем дохода. Несмотря на то что нишевой туризм является дорогостоящим видом, его вклад в экономику субъектов Арктической зоны РФ составляет не более 1% из-за транспортной удалённости территорий, низкой инвестиционной активности регионов, низкой доходности некоторых видов туризма. Вследствие этого перспективным стратегическим направлением развития сферы туризма За-

падной Арктики будет поддержка малозатратных и высокодоходных видов туризма, например, событийного и экологического туризма [8, Леонидова Е.Г., с. 206–211].

Регионы и центры туризма Западной Арктики

Территория Западной Арктики включает в себя целиком Мурманскую область, Ненецкий АО, северные районы Архангельской области и Республики Карелия, примыкающие к Белому морю, высокоширотные арктические архипелаги Северного Ледовитого океана (Баренцевоморский регион). Одной из ключевых территорий развития арктического туризма является Приморский район Архангельской области — крупнейший административный район России, включающий такие популярные центры туризма, как архипелаг Земля Франца-Иосифа, Соловки, Малые Карелы, национальный парк «Онежское Поморье». Если высокоширотный летний арктический туризм в большей степени ориентирован на иностранных туристов, то «материковая» часть Западной Арктики привлекательна в основном для российских граждан [9, Грушенко Э.Б., с. 508].

В регионах Западной Арктики реализуется комплексная программа сохранения и развития уникальных природно-ландшафтных и историко-культурных территорий и памятников природы на основе создания новых и устойчивого развития существующих особо охраняемых природных территорий, вовлечённых в сферу экологического туризма. Возрождаются отдалённые поморские поселения посредством развития событийного туризма (Териберка, Кузрека, Умба), обустраиваются новые экологические тропы на труднодоступных объектах показа (Лапландский заповедник, Сейдозеро, село Умба, музей-заповедник «Канозерские Петроглифы», заповедник «Пасвик»). На беломорском побережье наряду с дайвингом и сельским туризмом набирает популярность экологический «Уотш туризм» — наблюдение за морскими животными (Кандалакша, национальный парк «Онежское Поморье», карельская Нильмогуба, поморская Летняя Золотица, белужий мыс на Соловках) [10, Грушенко Э.Б., с. 69–70].

В целях регулирования неконтролируемого туристского потока, устойчивого развития экологического туризма и сохранения уникального природного наследия организуются новые ООПТ (природный парк на полуостровах Средний и Рыбачий, национальный парк «Хибины»).

Основными перспективными центрами арктического туризма в высоких широтах становятся архипелаг Шпицберген и национальный парк «Русская Арктика», организованный на архипелагах Земля Франца-Иосифа (ЗФИ) и Новая Земля. Архипелаги Шпицберген и ЗФИ могут стать одной из точек роста российского арктического туризма как геополитического фактора усиления присутствия России в Западной Арктике.

В настоящий период идёт процесс организации *национального парка «Русская Арктика»*, учреждённого в 2009 г. В состав парка включены северная часть архипелага Новая Земля и федеральный природный заказник «Земля Франца-Иосифа». Это самая северная и

самая крупная морская особо охраняемая территория в Арктике, 85% архипелага покрыто ледниками. В 2016 г. территория национального парка «Русская Арктика» была расширена на 7,4 млн га. Расширение произошло за счёт федерального заказника «Архипелаг Земля Франца-Иосифа» площадью 1,6 млн га и участка внутренних морских вод и территориально-го моря России площадью 5,8 млн га. Таким образом, национальный парк «Русская Арктика» стал самой большой в России ООПТ: его площадь занимает 8,8 млн га². Это также самый крупный сухопутный национальный парк и морской природный резерват в России. Расширение парка будет способствовать сохранению арктических редких видов животных и птиц, внесённых в Красные книги России и мира, а также их местообитаний.

На территории парка располагаются крупнейшие в Северном полушарии птичьи базы, лежбища моржей, обитают белые медведи, гренландский кит, тюлени и нерпы. Парк создаётся для сохранения уникальной природы Арктики. Основным видом доставки туристов является морской круизный туризм, который является одной из стратегических задач развития национального парка.

В связи с созданием национального парка в последнее время ледокольные круизы на Северный полюс выполняются из Мурманска в основном через ЗФИ с заходом на Новую Землю. В летний сезон 2015 г. на территорию национального парка «Русская Арктика» выполнено 11 круизов. Из них — 7 круизов на Северный полюс на атомном ледоколе «50 лет Победы» (является визитной карточкой арктического туризма, так как это — эксклюзивный российский турпродукт) с заходом на ЗФИ. Один из таких круизов на «макушку планеты» почти на 100% выкупили китайские туристы³. В 2015 г. общий туристский поток в национальный парк «Русская Арктика» составил 1 225 человек, что является рекордом посещаемости за всю историю круизов⁴. В 2015 г. на архипелаге ЗФИ в тестовом режиме был открыт пограничный морской пункт пропуска для иностранных туристов, что позволило упростить погранично-таможенные процедуры и на трое суток сократить путь круизных рейсов по транзитному маршруту от Шпицбергена на ЗФИ без захода судов в Мурманск или Архангельск. В 2015 г. Ростуризм и компания «Посейдон Экспедишн» впервые организовали три экспедиционных круизных тура для иностранных туристов (500 чел.) с посещением архипелагов Шпицберген и ЗФИ. Стоимость круиза составляет от 7 до 14 тыс. \$.

В 2017 г. территорию национального парка «Русская Арктика» посетило 1 142 туриста. Рост по сравнению с 2016 г. составил 20% (табл. 1). В этом году в «Русскую Арктику» заходили круизные суда, следовавшие по трём маршрутам: 6 — из Мурманска к Северному полюсу на атомном ледоколе «50 лет Победы»; 3 — на теплоходе «Sea Spirit» по маршруту Шпиц-

² Сайт национального парка «Русская Арктика». О парке. Территория. URL: <http://www.rus-arc.ru/ru/AboutPark/Territory/> (дата обращения: 12.09.2017).

³ «Атомфлот» доставит на Северный полюс китайских туристов. URL: <http://www.mvestnik.ru/shwpgn.asp?pid=2015071012> (дата обращения: 20.01.2017).

⁴ Сайт национального парка «Русская Арктика». Туризм. Статистика. URL: <http://www.rus-arc.ru/ru/Tourism/Statistics/> (дата обращения: 20.09.2017).

берген — Земля Франца-Иосифа. Два рейса на судне «Академик Шокальский» выполнены по всей протяжённости Северного морского пути (Мурманск — Анадырь).

Национальный состав пассажиров следующий: 26% — китайские туристы, 17% — немецкие. Россиян среди туристов — всего 6%. Также было два круиза с туристами из Франции⁵. Стоимость участия в круизе на атомном ледоколе «50 лет Победы» составляет от 27 до 40 тыс. \$, в среднем на борту около 120 пассажиров, практически всегда отмечается полная заполняемость судна⁶.

Арктические круизы проходят в основном по территории архипелага ЗФИ, чуть реже посещается север Новой Земли. Туристы осматривают птичьи базары и наблюдают за арктическими животными на скале Рубини, в бухте Тихая, на островах Чампа и Рудольфа. Высадки с судна осуществляются на специальных резиновых моторных лодках типа «Зодиак» или с помощью вертолёт. Массу впечатлений у путешественников оставляет высадка на остров Хейса, окружённый плавающими айсбергами и льдами. Вокруг бродят белые медведи, а на льдинах лежат огромные моржи — настоящая полярная экзотика.

Необходимо отметить, что в круизах большое внимание уделяется бережному отношению к природе Арктики при организации высадок туристов на острова. Сохранение уникального ландшафтно-геологического и историко-культурного наследия национального парка стоит в центре внимания организаторов ледокольных круизов. Гости национального парка приняли участие в уборке мусора в бухте Тихая (остров Гукера), которая теперь полностью очищена от техногенного мусора. На каждом туристе национальный парк зарабатывает около 50 евро⁷. Этот доход может быть инвестирован в природоохранные проекты и в развитие инфраструктуры. «Русская Арктика» является главным оператором масштабной федеральной программы очистки Арктики от отходов, оставшихся со времени активной хозяйственной, научной и военной деятельности СССР на этих территориях.

Таблица 1

Морские круизы в национальный парк «Русская Арктика»⁸

Год	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Количество круизов	6	11	9	12
Количество туристов	738	1225	954	1142

Упрощение логистики, например использование авиации, позволит удешевить поездку в национальный парк и увеличить туристский поток. Создание multifunctional арктических комплексов с вертолётными площадками в «Русской Арктике», которые могут посетить туристы и учёные, способно существенно снизить цену туров. Так, в районе самой се-

⁵ Глава нацпарка «Русская Арктика» о туризме и летающих пингвинах. URL: <https://lenta.ru/articles/2017/07/06/arctica/> (дата обращения: 20.09.2017).

⁶ Сайт информационного агентства Арктика-Инфо. Новости. Туризм. URL: <http://www.arctic-info.ru/news/tourism/> (дата обращения: 20.09.2017).

⁷ Сайт информационного агентства Арктика-Инфо. Новости. Туризм. URL: <http://www.arctic-info.ru/news/tourism/> (дата обращения: 20.09.2017).

⁸ Сайт национального парка «Русская Арктика». Туризм. Статистика. URL: <http://www.rus-arc.ru/ru/Tourism/Statistics/> (дата обращения: 20.09.2017).

верной погранзаставы в мире — на острове Александры ЗФИ — создаются объекты инфраструктуры оборонного значения, в том числе строится военный аэродром, который в перспективе можно использовать для организации авиатуров. Разрабатывается программа стационарного пребывания туристов на острове Александры, рассчитанная на 3–5 дней.

Специалисты национального парка рассчитывают на дальнейший рост полярного туризма. Создание постоянного пограничного пункта пропуска, организация экологических троп, музейных экспозиций, мини-гостиниц, смотровых площадок и визит-центров в национальном парке «Русская Арктика» будет способствовать увеличению заходов круизных судов, устойчивому развитию экологического туризма и росту туристского потока на первом этапе до 5–7 тыс. человек в год. В обозримом будущем количество туристов, посещающих национальный парк «Русская Арктика», может достичь 40–50 тыс. человек в год. Архипелаг Шпицберген ежегодно принимает около 76 тыс. туристов, из них примерно 30% готовы также посетить соседние российские заповедные территории: Новую Землю и ЗФИ⁹. Это практически не тронутые человеком территории со своим уникальным природным ландшафтом.

До недавнего времени на арктических островах практически отсутствовала какая-либо инфраструктура для развития массового туризма. Однако вскоре в национальном парке появятся четыре опорных пункта, в состав которых войдут визит-центры (три на ЗФИ и один на Новой Земле) и другие экологически безопасные инфраструктурные объекты. Предполагается построить смотровые площадки, туристские экологические тропы, информационные щиты и мини-гостиницы.

В национальном парке «Русская Арктика» создаётся первая экологическая тропа в бухте Тихая острова Гукера архипелага ЗФИ. Экологическая тропа поможет сохранить хрупкую экосистему бухты и упорядочить поток туристов. Вдоль тропы появится экспозиция самого северного музея в мире — музея под открытым небом «Живая история Арктики» на базе бывшей полярной станции. Создание интерактивной экспозиции нового визит-центра связано с планами национального парка по расширению комплекса туристских услуг в бухте Тихой. В последние годы уровень и перечень услуг для посетителей бухты значительно возросли. Здесь появилась сеть благоустроенных троп, туристская навигация, самая северная в мире почта и сувенирная лавка. Потребность в визит-центре назрела в связи с тем, что здесь одновременно высаживаются около 110 человек¹⁰.

Приоритетным видом туризма в *Мурманской области*, целиком входящей в арктическую зону РФ, признан экологический туризм. Основными территориями, обладающими высоким потенциалом для развития экотуризма являются Хибины, Ловозерские тундры, Печенгский, Терский и Кандалакшский районы. Экологический туризм целесообразно разви-

⁹ Сайт информационного агентства Арктика-Инфо. URL: <http://www.arctic-info.ru/news/tourism/> (дата обращения: 20.09.2017).

¹⁰ Официальный туристический портал Архангельской области. URL: http://www.pomorland.travel/news/v_arktike_v_blizhayshie_dva_goda_budet_sozdan_vizit_tsentr/ (дата обращения: 20.09.2017).

вать на ООПТ с целью регулирования и учёта потока туристов. В 2016 г. ООПТ Мурманской области федерального (заповедники) и регионального значения (заказники и природный парк) посетило более 20 тыс. туристов. Природный парк «Полуострова Рыбачий и Средний» посетило 16 тыс. туристов, оформивших электронную форму регистрации на посещение парка¹¹.

В настоящее время из-за проблем с согласованием границ парка между региональными и федеральными ведомствами затягивается процесс создания национального природного парка «Хибины». Создание национального парка «Хибины», примыкающего к территории одноимённого туристского кластера в Кировске, предусмотрено «Концепцией развития особо охраняемых природных территорий федерального значения», принятой Правительством РФ. В состав национального парка не войдёт Ловозерский участок, так как, по мнению экологов-экспертов, экосистемы Ловозерских гор в составе ныне существующего регионального заказника «Сейдъявр» или предлагаемой новой этноэкологической ООПТ будут сохраняться намного лучше, чем в составе федерального национального парка.

Увеличивающийся неорганизованный поток туристов оказывает негативное воздействие на местный культурно-природный ландшафт. Большинство саами отрицательно относятся к неорганизованному посещению Ловозерского горного массива и особенно Сейдозера. Выход из этой ситуации видится в создании на территории Ловозерского района этноэкологической охраняемой территории, статус которой совмещает решение природоохранных и культурно-этнических задач. Создание этноэкологического резервата в Ловозерском районе предполагает развитие туризма, если он будет развиваться под контролем саамской общины и не наносить значительный урон природе, а наоборот, будет служить воспитательным и просветительским целям. Организация такой территории в Мурманской области и попытка возрождения традиционной природохозяйственной деятельности саами в её пределах может послужить «моделью» возможностей интеграции традиционного образа жизни коренного малочисленного народа в современную рыночную экономику [11, Воробьевская Е.Л., Седова Н.Б., с. 343–349].

Инновационным направлением в развитии экологического туризма на Крайнем Севере могла бы стать организация национальной пешеходной тропы. Национальные тропы — маршруты массового пешеходного туризма, получившие большую популярность во всём мире, кроме России. Можно предложить организовать такую тропу на территории Хибин и Ловозерских тундр. Национальная пешеходная тропа должна быть протяжённой, обустроенной, общедоступной для всех слоёв населения и бесплатной для посещения. Тропу должны проложить опытные туристы по грунтовым дорожкам с заходом в наиболее красивые и интересные места региона.

¹¹ Официальный туристический портал Мурманской области. URL: <http://murmantourism.ru/> (дата обращения: 09.09.2017).

Заключение

В заключение необходимо отметить, что предполагаемая роль туристского сектора в сохранении культурного и природного наследия арктических территорий позволяет рассматривать арктический туризм в качестве инновации, сформированной в среде региональных и секторальных инновационных систем самих территорий. В результате глобального потепления климата всё большая площадь арктических вод в летнее время освобождает пространства северных морей для круизной навигации, что предопределяет широкие возможности для развития морского и экологического туризма.

Первоочередными стратегическими задачами по устойчивому развитию арктического туризма в Западной Арктике должны стать:

- повышение доступности уникальных арктических территорий для туристов с различным уровнем доходов;
- организация региональных туристско-рекреационных кластеров на основе модернизации транспортной и туристской инфраструктуры;
- создание специального круизного флота и береговой туристской инфраструктуры (для увеличения пребывания туристов на суше);
- привлечение инвестиций в туристскую отрасль Заполярья в виде частно-государственного партнёрства;
- стратегия глобального продвижения туристического потенциала российской Арктики;
- развитие конкуренции в сфере транспорта, упрощение логистики;
- минимизация антропогенного воздействия на природную среду Арктики;
- сохранение объектов культурного и природного наследия Арктики — важнейший показатель присутствия и активности России в Арктике, вопрос национальной безопасности [10, Грушенко Э.Б., с. 75–76].

Литература

1. Лукичев А.Б. Сущность устойчивого и экологического туризма // Российский Журнал Эко-туризма. 2011. № 1. С. 3–6.
2. Binkhorst E., Dekker T.D. Agenda for co-creation tourism experience research // Journal of Hospitality Marketing & Management. 2009. Vol. 18. PP. 311–327. DOI 10.1080/19368620802594193
3. Арктический туризм в России / Под ред. Ю.Ф. Лукина. Санкт-Петербург: СПбГУ, Архангельск: САФУ, 2016. 256 с.
4. Usenyuk S., Gostyaeva M. Arctic Tourism: The Design Approach with Reference to the Russian North. The Interconnected Arctic — UArctic Congress 2016. Springer Polar Sciences. Springer, Cham, 2017. DOI 10.1007/978-3-319-57532-2_24
5. Kharlampieva N. Теоретико-методологическое обоснование развития туризма в Арктике // Арктика и Север. 2016. № 23. С. 124–129. DOI 10.17238/issn2221-2698.2016.23.124
6. Кузнецов В.С. Взгляд практика на состояние и перспективы развития туризма в западном секторе Российской Арктики // Арктический туризм в России / Под ред. Ю.Ф. Лукина. Архангельск: САФУ, 2016. С. 42–57.
7. Лукин Ю.Ф. Арктический туризм: рейтинг регионов, возможности и угрозы // Арктика и Север. 2016. № 23. С. 96–123. DOI 10.17238/issn2221-2698.2016.23.96
8. Леонидова Е.Г. Развитие туризма в регионах Арктической зоны РФ // Север и Арктика в новой парадигме мирового развития. Лузинские чтения — 2016: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф., г. Апатиты, 14–16 апреля 2016 г. Апатиты: ИЭП КНЦ РАН, 2016. С. 206–211.

9. Грушенко Э.Б. Современные тенденции и актуальные вопросы развития туризма на Русском Севере // Труды Ферсмановской научной сессии ГИ РАН. 2017. № 14. С. 506–509.
10. Грушенко Э.Б. Стратегические направления развития экологического туризма в Западной Арктике // Экологические и природоохранные проблемы современного общества и пути их решения: материалы XIII международной научной конференции; в 2-х ч. / Под ред. А.В. Семенова, Н.Г. Малышева, Ю.С. Руденко. 2017. С. 67–76.
11. Воробьевская Е.Л., Седова Н.Б. Проблемы создания особо охраняемых природных территорий на Кольском полуострове // Туризм и региональное развитие: сборник статей. Выпуск 6. Смоленск: Универсум, 2011. С. 343–349.

References

1. Lukichev A.B. Sushchnost' ustoychivogo i ekologicheskogo turizma [The essence of sustainable and ecological tourism]. *Rossiyskiy Zhurnal Ekoturizma*, 2011, no. 1, pp. 3–6.
2. Binkhorst E., Dekker T.D. Agenda for co-creation tourism experience research. *Journal of Hospitality Marketing & Management*, 2009 vol. 18, pp. 311–327. DOI 10.1080/19368620802594193
3. *Arkticheskiy turizm v Rossii*. Ed. by Y.F. Lukin. Saint Petersburg: SPbU Publ., Arhangel'sk: NArFU Publ., 2016, 256 p. (In Russ.)
4. Usenyuk S., Gostyaeva M. Arctic Tourism: The Design Approach with Reference to the Russian North. *The Interconnected Arctic — UArctic Congress 2016*. Springer Polar Sciences. Springer, Cham, 2017. DOI 10.1007/978-3-319-57532-2_24
5. Kharlampieva N. Theory and methodology of the Arctic tourism development. *Arctic and North*, 2016, no. 23, pp. 124–129. DOI 10.17238/issn2221-2698.2016.23.124
6. Kuznetsov V.S. Vzgl'yad praktika na sostoyanie i perspektivy razvitiya turizma v zapadnom sektore Rossiyskoy Arktiki [Practice view on the state and prospects of tourism development in the Western sector of the Russian Arctic]. *Arkticheskij turizm v Rossii* [Arctic tourism in Russia]. Ed. by Yu.F. Lukin. Arkhangel'sk, NArFU, 2016, pp. 42–57.
7. Lukin Yu.F. Arkticheskiy turizm: reyting regionov, vozmozhnosti i ugrozy [Arctic tourism: the rating of regions, the opportunities and threats]. *Arktika i Sever* [Arctic and North], 2016, no. 23, pp. 96–123. DOI 10.17238/issn2221-2698.2016.23.96
8. Leonidova E.G. Razvitie turizma v regionakh Arkticheskoy zony RF [Development of tourism in the regions of the Arctic zone of the Russian Federation]. *Sever i Arktika v novoy paradigme mirovogo razvitiya. Luzinskie chteniya — 2016: materialy VIII mezhdunar. nauch.-prakt. konf., g. Apatity, 14–16 aprelya 2016 g.* [North and the Arctic in a new paradigm of world development. Luzin Readings — 2016: Materials of the International Research Institute of Intern. scientific-practical conf.]. Apatity, IES KSC RAS Publ., 2016, pp. 206–211. (In Russ.)
9. Grushenko E.B. Sovremennye tendentsii i aktual'nye voprosy razvitiya turizma na Russkom Severe [Modern trends and topical issues of tourism development in the Russian North]. *Trudy Fersmanovskoy nauchnoy sessii GI RAS*, 2017, no. 14, pp. 506–509.
10. Grushenko E.B. Strategicheskie napravleniya razvitiya ekologicheskogo turizma v Zapadnoy Arktike [Strategic directions of ecological tourism development in the Western Arctic]. *Ekologicheskie i prirodookhrannyye problemy sovremennogo obshchestva i puti ikh resheniya: materialy XIII mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii; v 2-kh ch.* Ed. by A.V. Semenov, N.G. Malyshev, Yu.S. Rudenko. 2017, pp. 67–76. (In Russ.)
11. Vorob'evskaya E.L., Sedova N.B. Problemy sozdaniya osobo okhranyaemykh prirodnykh territoriy na Kol'skom poluostrove [Problems of creation of especially protected natural territories on the Kola Peninsula]. *Turizm i regional'noe razvitie: sbornik statey*, Smolensk: Universum Publ., 2011, no. 6, pp. 343–349.