

УДК 338.12.017

DOI статьи: 10.17238/issn2221-2698.2015.21.72

Новый экономический кризис: региональная проекция



© **Сушко** Ольга Петровна, кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономики Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова. E-mail: osushko@mail.ru.

© **Телегин** Николай Борисович, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учёта Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова



E-mail: n.telegin@narfu.ru

Аннотация. Экономическое положение в России под влиянием многочисленных факторов продолжает усугубляться. Анализ экономического состояния Архангельской области за период с 1999 по 2015 гг. показывает более раннее проявление негативных явлений экономического спада. В настоящее время более остро кризис проявляется в снижении инвестиций, повышении безработицы, колебании цен на некоторую отраслевую продукцию. Прогноз до конца 2015 года и на 2016 год не вселяет оптимизма.

Ключевые слова: экономика, кризис, Архангельская область, обрабатывающие отрасли, цены, динамика торговли, инвестиции.

The new economic crisis: a regional projection

© **Olga P. Sushko**, Candidate of Economics, Senior lecturer at the Department of Economics of the Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov. E-mail: o.sushko@narfu.ru

© **Nikolay B. Telegin**, Candidate of Economics, Associated professor at the Department of Accounting and Audit of the Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov. E-mail: n.telegin@narfu.ru

Abstract. The economic situation in Russia continues to worsen because of multiple factors. Analysis of the economic situation of the Arkhangelsk region 1999—2015 reveals an earlier manifestation of the negative effects of the economic recession. Currently, the crisis is manifesting itself in the reduction of investment, increase in unemployment rates, fluctuations of prices for some industrial products. Also the forecast for the end of the year 2015 and for 2016 is not encouraging.

Keywords: economy, crisis, Arkhangelsk region, the processing industry, the prices, the dynamics of trade, investments

Введение

Экономическая ситуация в России остаётся напряжённой. Можно назвать несколько причин экономического кризиса и его последствий. Низкие цены на нефть на мировом рынке, снижающийся курс рубля к основным конвертируемым валютам, экономические санкции Запада и ответное российское продовольственное эмбарго, падение акций ведущих российских компаний на фондовой бирже, кредитная политика Центробанка РФ, политический конфликт между Россией и Украиной и другие детерминанты усугубляют продолжающуюся рецессию. Но действительно ли экономическое положение в стране и в регионах настолько тяжёлое, что можно назвать ситуацию кризисной?

Актуальность данной темы определила цель исследования, заключающуюся в анализе современного состояния экономики Архангельской области. В этой статье мы рассмотрим экономическое состояние Архангельской области, оперируя фактическими данными за длительный период, начиная с 1999 года. Более детально проанализированы статистические показатели последних лет (2009—2015 гг.), поскольку именно в данный период времени происходило восстановление экономики между последними кризисными периодами.

Объектом исследования данной статьи стала экономика Архангельской области, для анализа которой использовались математические методы анализа, основанные на точных исходных данных, измерениях и оценках. Используются официальные статистические публикации территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Архангельской области и другие открытые источники.

Результаты исследования

Начнём с того, что ситуация в экономике развивается не по правилам, которые характерны для предыдущих кризисов 1998 г. и 2008—2009 гг., когда воздействие на экономику было сильным, но относительно недолгим. Прежде всего, кризис негативно воздействует на развитие промышленности, и объёмы выпуска продукции в основных отраслях замедляются. Обратный эффект наблюдался в кризисный 2014 год, когда промышленное производство в целом по России выросло на 1,7%. Данный рост обеспечивался благодаря выпуску обрабатывающих отраслей, которым помогла девальвация и расширение возможностей импортозамещения. Но если в целом по России промышленное производство имеет позитивную динамику, то в Архангельском регионе ситуация в обрабатывающих отраслях имеет разную динамику (рис. 1 и 2). Так, производство строительных материалов и продукции для машиностроительной отрасли имеет положительную трендовую динамику выпуска с 2009 г. по первый квартал 2015 г. Иная ситуация в деревообрабатывающей отрасли, в которой выпуск

продукции начался замедляться ещё до наступления последнего кризиса. В 2012 г. выпуск продукции упал на 7% по сравнению с 2011 г. Напротив, в 2014 году объём выпуска лесоматериалов вырос по сравнению с 2013 годом.

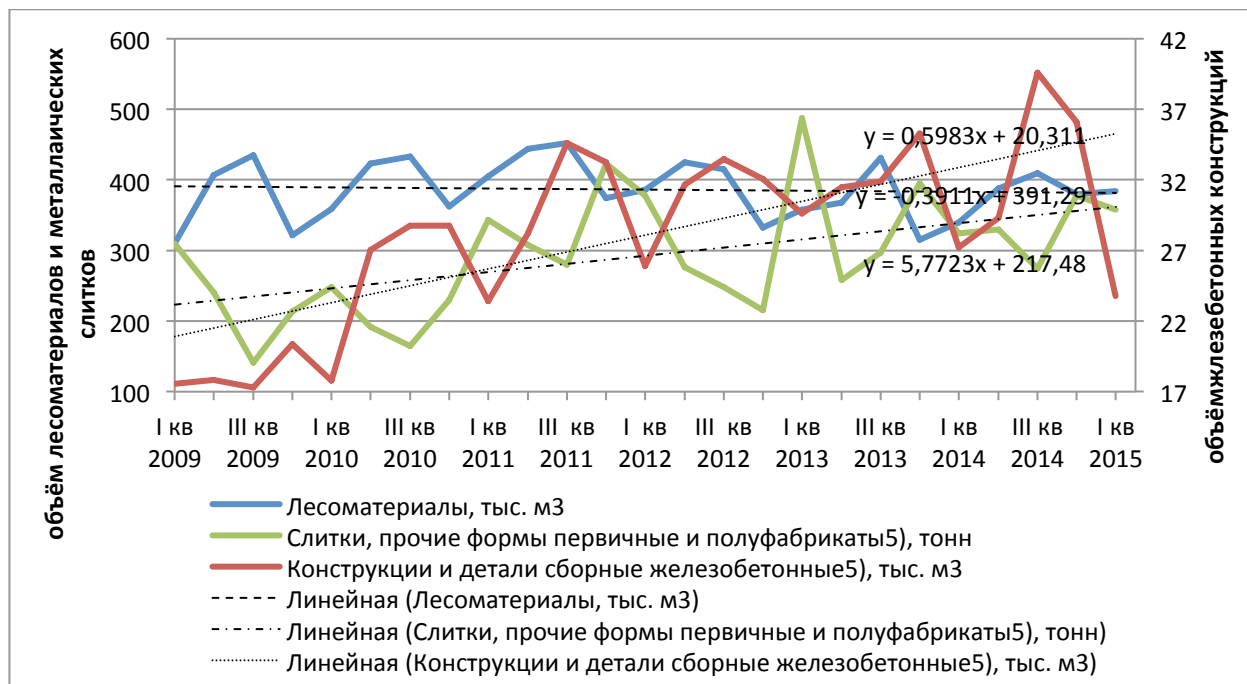


Рис.1. Квартальная динамика выпуска продукции промышленных отраслей с прогнозом на четыре квартала в Архангельском регионе. URL: <http://arhangelskstat.gks.ru/>

Такая же неравномерная динамика производства наблюдается в пищевой отрасли.

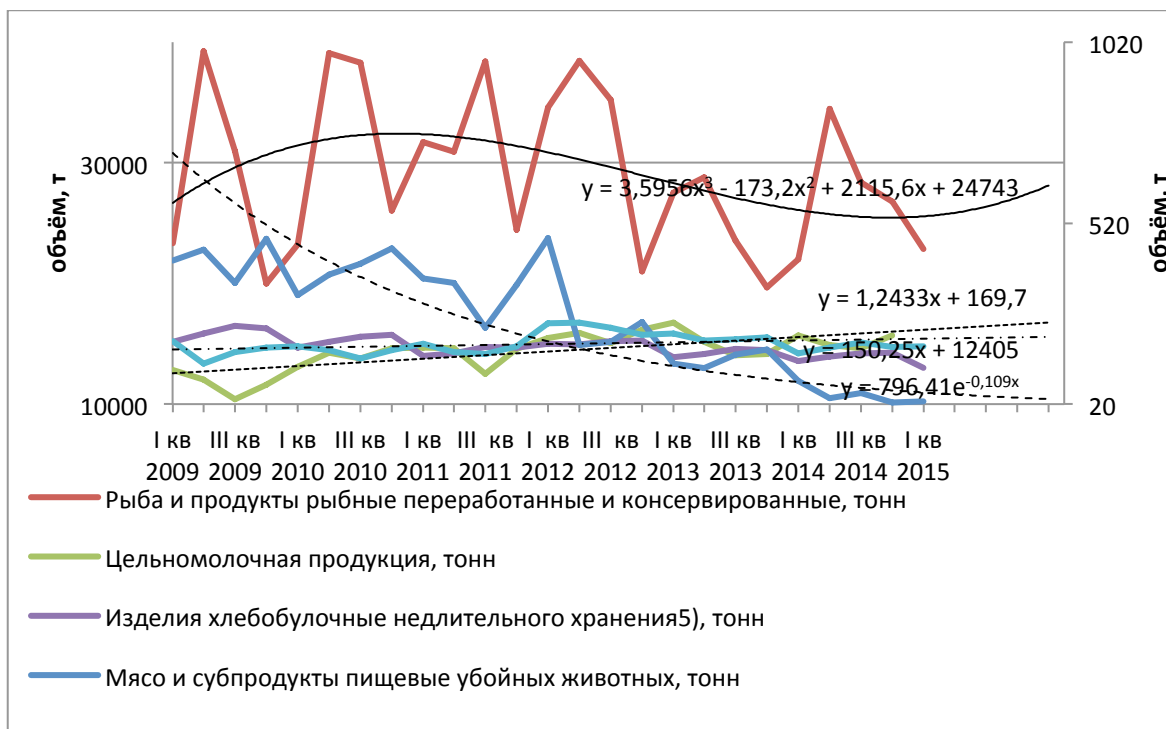


Рис. 2. Квартальная динамика выпуска продукции пищевой отрасли с прогнозом на четыре квартала в Архангельском регионе

Прирост выпуска продукции в 2014 год наблюдается по молочной (+1,2% по сравнению с 2013 г.), рыбной (+12,1%) отраслям. Выпуск хлеба и хлебобулочных изделий в 2014 г.

снизился на 4%, но данное снижение наблюдалось и в 2013 г. (на 5%), что нельзя связать с причинами кризиса 2014—2015 гг. Более печальная ситуация наблюдается по выпуску мясной продукции (табл. 1), где снижение выпуска продукции происходит на протяжении последних шести лет. В 2013 году выпуск продукции мясоперерабатывающей отрасли упал почти в 2 раза по сравнению с 2012 годом, а в 2014 году — в 3 раза к уровню 2013 года.

Таблица 1

Выпуск продукции пищевой отрасли в Архангельском регионе

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Мясо и субпродукты пищевые убойных животных, тонн	1 695	1 557	1 302	1 100	580	195
Рыба и продукты рыбные переработанные и консервированные, тонн	113 551	126 663	125 486	129 281	99 542	111 614
Цельномолочная продукция, тонн	46 867	55 811	56 439	62 650	60 149	60 878
Изделия хлебобулочные недлительного хранения, тонн	63 822	61 208	57 609	60 470	571 334	55 951
Изделия хлебобулочные длительного хранения, полуфабрикаты хлебобулочные, тонн	665	665	688	929	813	707

Источник: Территориальный орган Федеральной службы госстатистики по Архангельской области

В трендовой динамике цен на продукцию промышленной и пищевой отраслей, наблюдаемой с 1999 года, происходят периодические колебания, но в целом трендовая составляющая имеет отрицательное значение и значительного прироста цен производителей в период 2014—2015 гг. не зафиксирован¹ (рис. 3).

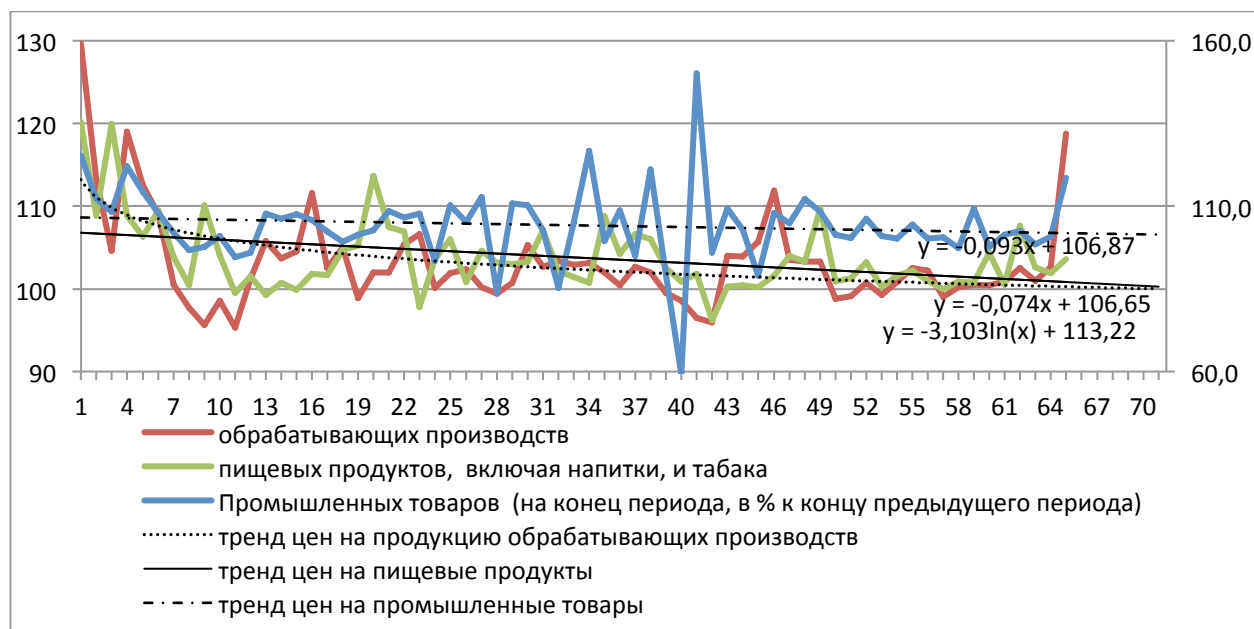


Рис. 3. Динамика цен продукции обрабатывающей и пищевой отраслей в Архангельском регионе с 1999 г. по 2015 г.

¹ Социально-экономическое положение Архангельской области без Ненецкого автономного округа за январь-сентябрь 2015 года. URL: http://arhangelskstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/arhangelskstat/resources/333478004a4a3c93b076f8758571d025/DocIN09.pdf (дата обращения: 09.11.2015).

Скорее всего, значительный рост цен в 2015 году будет зафиксирован на конечную продукцию в торговой отрасли и на продукцию производителей в последующем периоде, если продолжится стагнация экономики. Но прогнозы по темпам инфляции Министерства финансов и Министерства экономического развития весьма позитивны и расходятся незначительно (10—11,5% и 11,9% соответственно). В отличие от цен производителей потребительские цены в 2014 году значительно выросли. Так, индекс цен на продовольственные товары составил в декабре 2014 года 119,9%, на непродовольственные товары — 108,7%, услуги — 110,8%².

В течение 2013—2015 гг. торговая отрасль Архангельской области имеет положительную динамику развития, несмотря на кризисный период и усиление стагнации в экономике России. Оборот розничной торговли за 2014 год вырос на 3,2% по сравнению с 2013 годом и составил 200,5 млрд. руб. Благоприятная ситуация в данной сфере важна для экономики области, так как доля торговой отрасли в структуре формирования валового регионального продукта региона составляет 11,7%³. При этом финансовое состояние большинства предприятий торговли остаётся устойчивым. Аппроксимация данных по объёму торговли Архангельской области показывает положительную динамику и на следующий год.

Таким образом, в целом можно говорить об отсутствии катастрофического положения в промышленности Архангельского региона в период 2014—2015 гг. и о более раннем проявлении негативных явлений экономического спада. Можно было бы радоваться установленным результатам в производственном выпуске продукции, росте торгового оборота, небольших колебаниях цен на продукцию разных отраслей, но всех интересует, что следует ожидать в краткосрочной перспективе. Для пищевой промышленности и экспортно-сырьевых отраслей, получивших выгоды от девальвации, падение, возможно, будет, но будет более умеренным. Гораздо сложнее придётся менее конкурентоспособным отраслям, особенно машиностроению, сельскому хозяйству, инновационным отраслям, которые пострадают сильнее, как и в прошлый кризис 2008 года [1]. Поскольку для удержания достигнутых позитивных результатов или исправления отрицательного положения в последующий период нужны инвестиции и технологии, которых нет, продолжают снижаться или оставаться недосягаемыми, а спрос на продукцию тем временем сжимается из-за падения доходов населения, что неизбежно приведет к снижению потребления.

² Торговля Архангельской области. URL: <http://dvinaland.ru/economics/-5c79agd9> (дата обращения: 02.06. 2015).

³ Там же.

Резюмируем, что для «правильного кризиса» характерно снижение капитальных инвестиций, бюджета и доходов населения. Статистика же показывает, что и здесь новый кризис не нанёс глобального удара в 2014 году по деньгам региона: бюджетным, инвестиционным и доходам населения. Это характерно для Архангельской области, так как по остальным регионам России картина иная. В силу ряда объективных причин регионы РФ находятся на различных уровнях экономического развития, как это отмечалось и ранее [2, с.221]. В тех регионах, где наблюдается дестабилизация бюджетов, следует отметить, что началась она не в прошлом кризисном году, а в 2012—2013 гг., когда сократились поступления налога на прибыль и федеральные трансферты. Поэтому в 2013 году дефицит бюджетов регионов вырос до 642 млрд. руб., то есть почти в три раза, а «к декабрю 2014 года общий региональный долг вырос до 2,1 трлн рублей и достиг трети от собственных доходов бюджетов регионов (без учета трансфертов). В половине регионов долговая нагрузка намного выше — от 50% до 130% собственных доходов. Только самые богатые регионы (Москва, Тюменская и Сахалинская области, нефтегазодобывающие автономные округа) пока способны проводить сбалансированную бюджетную политику» [3].

Анализируя экономические итоги Архангельской области за 2014 год, наблюдаем другую ситуацию: прирост налоговых поступлений от организаций на 9% по сравнению с 2013 годом и от физических лиц на 6% (рис. 4). Но если динамика поступлений налоговых платежей физических лиц с 1999 года позитивна, то предприятия уплачивают налог с прибыли неравномерно. Сильное снижение здесь произошло в 2013 году (на 11% по сравнению с 2012 годом).

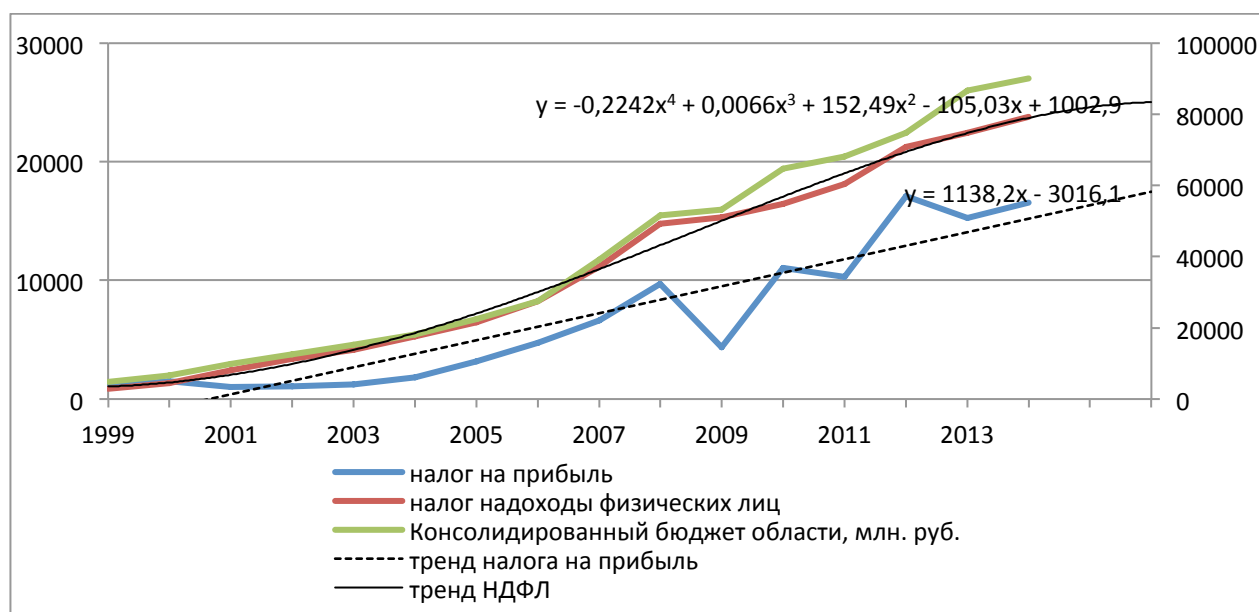


Рис. 4. Бюджет Архангельского региона с 1999 г. по 2015 г.

В инвестиционных вложениях в основной капитал, без которых невозможны интенсивный и экстенсивный экономический рост, наблюдается падение с 2013 года, то есть и здесь стагнация проявилась раньше влияния последних кризисных факторов, о чём свидетельствуют данные приведённые нами в таблице 2.

Таблица 2

Инвестиции в основной капитал Архангельской области

Год	Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	Изменение к предыдущему периоду, %	Год	Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	Изменение к предыдущему периоду, %
1999	4 018		2007	130 642	147,8
2000	10 471	260,6	2008	145 622	111,5
2001	15 114	144,3	2009	74 284	51,0
2002	23 809	157,5	2010	99 686	134,2
2003	28 629	120,2	2011	134 722	135,1
2004	32 657	114,1	2012	162 514	120,6
2005	47 710	146,1	2013	157 276	96,8
2006	88 413	185,3	2014	148 129	94,2

Источник: Территориальный орган Федеральной службы госстатистики по Архангельской области

По мнению макроэкономических аналитиков, мнение которых совпало с позицией Минэкономразвития России, отечественная экономика достигнет дна к концу 2015 года, но в инвестициях и промышленности ожидается более глубокий спад⁴. Следовательно, в национальной промышленности и дальше будет продолжаться снижение выпуска продукции и производительности труда. И в первую очередь это затронет регионы с низкой инвестиционной привлекательностью. Архангельская область имеет невысокий инвестиционный рейтинг, а значит, следует ожидать ещё большее снижение инвестиций с последующим спадом в промышленном производстве.

Кризисные явления в экономике всегда сопровождаются ростом безработицы и бедности. Самый быстрый и доступный резерв сокращения затрат для предприятий и организаций в условиях кризиса — это сокращение персонала. Как отмечал известный экономист Абел Аганбегян: «Сокращение численности ведет к увеличению безработицы, снижению реальных доходов большой группы семей, и, таким образом, *финансово-экономический кризис на глазах перерастает в социальный*. Ухудшение условий жизни людей в период кризиса происходит не только из-за значительного роста числа безработных, но и из-за экономии на заработной плате и других доходах с целью снижения затрат и просто с уменьшением дохо-

⁴ Экономисты Citi заявили о прохождении дна в российской экономики. URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/55b8d9749a794761f795b6e5> (дата обращения: 02.06.2015).

дов малого и среднего бизнеса, сокращением дивидендов и предпринимательского дохода в крупных корпорациях» [4].

Для сегодняшнего кризиса занятость населения и безработица могут и не проявляться в связи с наложением демографических явлений. Сокращение рабочей силы в России, наблюдаемое давно в связи со снижением рождаемости и ростом населения пенсионного возраста, нивелируется миграционным притоком дешёвой рабочей силы из стран СНГ. Для рынка труда Архангельской области характерна длительная негативная тенденция повышения уровня безработицы, которая проявилась значительно раньше последних кризисных последствий. Снижение числа занятого населения в нашей области наблюдается с 2006 года. Уровень безработицы после минимального значения в 2012 году постоянно повышается, и в 2014 году достиг 44,3 тыс. чел. (рис. 5). Таким образом, безработица в Архангельской области в 2014 году превысила значение 7%, что значительно выше среднероссийского уровня безработицы в России (4,8%).

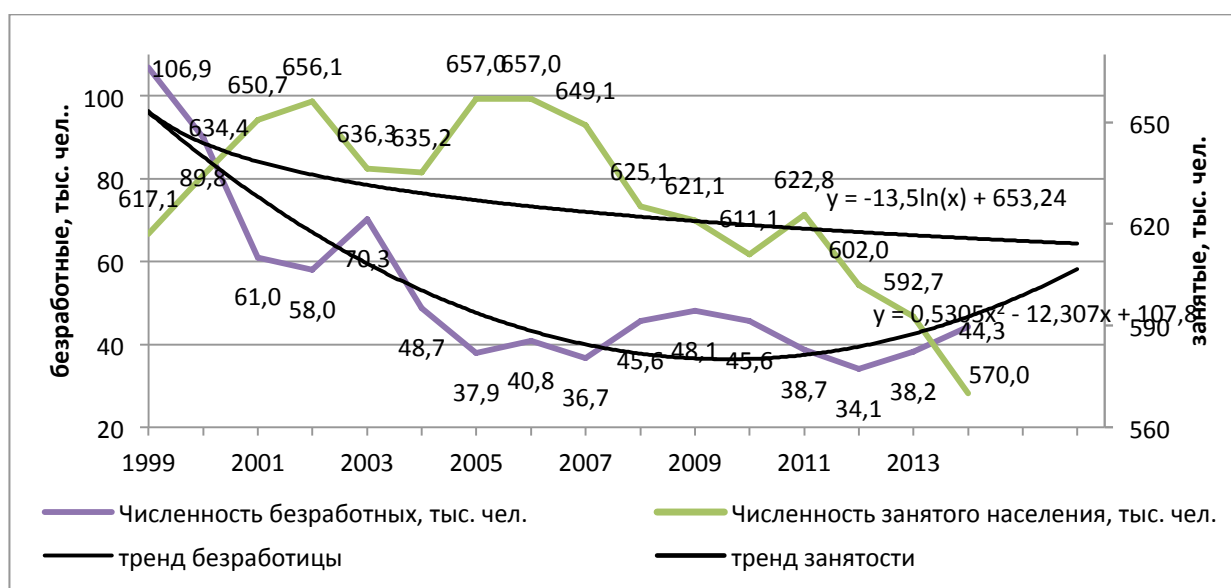


Рис.5. Численность занятых и безработных в Архангельской области с 1999 г. по 2015 г.
Источник: Территориальный орган Федеральной службы госстатистики по Архангельской области.

Заключение

Анализ статистических данных показал, что ожидания сильного спада в экономике Архангельской области в 2014—2015 гг. не оправдались, хотя и наблюдается напряжённость в инвестиционном развитии региона.

Снижение численности занятого населения в регионе продолжается на протяжении последних пятнадцати лет и не связано с новым экономическим кризисом. Настоящий экономический кризис имеет иной характер, более медленный и длительный.

Исследование экономической динамики региона с 1999 года по 2015 год показывает, что причины стагнации экономики более глубокие. Наложение последних многочисленных факторов на институциональные изменения в экономике могут привести к более негативным кризисным последствиям с отложенным временным лагом.

Поэтому нужна инновационная программа преобразования экономики и государственная поддержка, направленная на развитие современной инфраструктуры (технопарков, производственных площадок, кластеров), введение налоговых каникул для менее конкурентоспособных и защищённых от импорта отраслей, создание особых условий для регионов.

Однако позитивных изменений в динамике основных кризисных детерминант пока не наблюдается. Следовательно, ожидать экономического роста и положительного социально-экономического развития в 2015—2016 гг. не стоит. Некоторое ослабление в развитии кризисных явлений возможно уже в конце 2015 года, что скажется в замедлении инфляции и темпов снижения потребления.

Литература

1. Абрамов А., Апевалова Е., Астафьева Е. и др. Кризисная экономика современной России: тенденции и перспективы / ред. Е. Т. Гайдар. М.: Проспект, 2010. 656 с.
2. Корчагин Ю.А. Современная экономика России / Ю.А. Корчагин. 2-е изд., доп. и перераб. Ростов н/Д.: Феникс, 2008. 670 с.
3. Зубаревич Н. Кризис в регионах: настало время платить за «Крымнаш». URL: <https://slon.ru/insights/1218531/> (дата обращения: 14.09.2015).
4. Аганбегян А. Кризис. Беда и шанс для России. М.: АСТ, 2009.

References

1. Krizisnaya ekonomika sovremennoj Rossii: tendencii i perspektivy / E.T. Gajdar. M.: Prospekt, 2010. 656 s.
2. Korchagin Yu. A. Sovremennaya ekonomika Rossii / Yu.A. Korchagin. 2e izd., dop.i pererab. Rostov n/D.: Feniks, 2008. 670 s.
3. Zubarevich N. Krizis v regionax: nastalo vremya platit za «Krymnash». URL: <https://slon.ru/insights/1218531/> (Accessed: 14.09.2015).
4. Aganbegyan A. Krizis. Beda i shans dlya Rossii. M.: AST, 2009.

Рецензент: Пластинин Александр Викторович,
доктор экономических наук, профессор