

УДК (316.334.52+378)(470.11)

ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ САФУ: ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА

INNOVATION IN EDUCATION BY THE EYES OF THE STUDENTS OF NArFU: PROBLEMS OF THE TRANSITION PERIOD

© **Лукина** Анастасия Андреевна, магистрант второго курса института социально-гуманитарных и политических наук САФУ. E-mail: aska15.88@mail.ru

© **Lukina** Anastasiya Andreevna, second-year graduate student of the Institute of Social and Humanitarian and Political Science of NArFU. E-mail: aska15.88@mail.ru



© **Тарасова** Ирина Игоревна, магистрант второго курса института социально-гуманитарных и политических наук САФУ. E-mail: i.tarasova@narfu.ru

© **Tarasova** Irina Igorevna, second-year graduate student of the Institute of Social and Humanitarian and Political Science of NArFU. E-mail: i.tarasova@narfu.ru



Аннотация. В статье предпринята попытка сопоставить идеальное видение САФУ и реальное положение дел, отмеченное студенческой аудиторией

Ключевые слова: федеральный университет, модернизация, студенческое сообщество, общественное мнение, инновации

Abstract. The article tries to compare the ideal vision of NArFU and reality, marked by the student audience

Keywords: federal university, modernization, student community, public opinion, innovation

В реализации социальной политики нашего государства немаловажное значение уделяется сфере образования. Система высшего образования призвана не только вести подготовку высококвалифицированных кадров, но и воспитывать нравственного, культурного человека. Каким же образом должно строиться управление образованием? По мнению Г. Е. Зборовского и Н. Б. Костиной, управленческая структура образования понимается как взаимодействие управляющих и управляемых субъектов в сфере обучения, воспитания, социализации, профессиональной подготовки специалистов на федеральном, региональном, муниципальном уровнях в связи с разработкой, принятием и реализацией решений, направ-

ленных на эффективное функционирование социальных общностей в сфере образования [2, с. 21].

Исходя из данного подхода, управление образованием рассматривается как постоянное взаимодействие всех категорий обучающихся, профессорско-преподавательского состава, управленцев и родителей. Последнее десятилетие характеризуется постоянным стремлением к реформированию и модернизации существующей системы образования всех уровней: от школьного до вузовского и послевузовского. Главным вопросом, волнующим многих экспертов в данной области, является вопрос целесообразности проводимых реформ, выявлению как положительных, так и отрицательных сторон реализуемой государственной политики. Отношение масс зачастую занимает противоположные позиции — от эйфории до полного разочарования.

В условиях модернизации современного общества молодежь наблюдает кардинальные трансформации в основных сферах жизни общества: социальной, экономической, политической и культурной, и испытывает на себе как преимущества, так и издержки происходящих изменений. Одним из приоритетных направлений модернизации высшего образования в РФ на сегодняшний день является создание федеральных университетов путем объединения двух или более региональных вузов, а также присоединения к ним средних образовательных учреждений. Такого рода инновации должны, по мнению власти, значительно повысить конкурентоспособность вновь создаваемых вузов как внутри страны, так и выход их на международную арену, улучшить качество подготовки выпускаемых кадров, способствовать развитию науки, а также содействовать дальнейшему положительному влиянию на экономику страны.

Для более подробного изучения особенностей перехода в федеральный вуз глазами студентов в мае 2012 г. институтом управления и регионологии был проведен социологический опрос студентов 2—4 курсов¹. Выборка была произведена таким образом, что в анкетировании приняли участие студенты, поступившие и обучавшиеся ранее как в ПГУ имени М. В. Ломоносова, так и в АГТУ (3—4 курсы), а также студенты, сразу поступившие в САФУ (2 курс). Целью проводимого исследования было изучение жизни студенчества. Затрагивались такие актуальные вопросы, как удовлетворенность учебой, интерес к выбран-

¹ Всего опрошено 404 студента (2—4 курс) из 14 институтов, охвачено 29 специальностей. Выборка осуществлялась по факультетам, курсам, полу, месту обучения до вступления в САФУ, основе обучения. В исследовании приняли участие магистранты 1 курса 58 группы ИУиР по специальности «социология управления» Н. А. Карпова, А. А. Лукина, И. И. Тарасова, О. А. Хенерина, Ю. Ю. Шиловский. Руководитель исследования — доктор социологических наук, профессор В. И. Ульяновский.

ной профессии, отношение студентов к образованию САФУ, сделана попытка выявить проблемы, возникшие у студентов 3—4 курсов в процессе перехода в федеральный университет.

По мнению Г. А. Чередниченко, такие исследования имеют очевидное прогностическое значение, создают необходимую основу для того, чтобы своевременно воздействовать на социальные процессы в университете, своевременно разрешать конфликты и противоречия [4]. Следует отметить, что дальнейшее реформирование вуза, разработка и реализация стратегии его развития должны строиться на основе активного вовлечения такой институции университета, как общественное мнение. При пассивной роли университетского сообщества инновационные изменения в образовании, идущие лишь «сверху», либо отторгаются, либо искажаются, либо молчаливо саботируются.

Важным звеном, выражающим общественное мнение по поводу реорганизации ранее существовавших ПГУ и АГТУ в единый федеральный университет, является студенчество, так сказать, отношение «снизу». Студенты же как выяснилось неоднозначно оценивают данный процесс. В процессе исследования было выявлено, что почти половина опрошенных (49,8 %) отмечают наличие как положительных, так и отрицательных сторон. Более негативно к реорганизации относятся студенты, изначально поступавшие в ПГУ имени М. В. Ломоносова. Это объясняется, во-первых, тем, что базой для создания федерального университета был выбран АГТУ. Если студенты АГТУ не поменяли своего территориального положения, то студенты ПГУ были «перетасованы» по институтам и переселены в другие, зачастую менее благополучные учебные корпуса. Также можно говорить о наличии в сознании студентов некоторых стереотипов, навязанных средствами массовой информации, сформированных посредством общения в социальных сетях.

Противоречивый характер процесса объединения находил отражение в СМИ — одни формируют идеальный облик университета, вторые — негативный, характеризующий слабые стороны организации *вплоть до провала идеи создания федерального университета*. Студенты, в свою очередь, анализируют состояние учебного процесса и самой структуры вуза, сопоставляют идеальное и реальное положение дел. Данные социологического исследования свидетельствуют, что реальный и идеальный образ не совпадают у большинства студентов. Студенты, принимавшие участие в исследовании, опираясь на сложившиеся в российском обществе мифы и привлекая свой накопленный опыт, *соотносят новый статус САФУ с растущей бюрократизацией, коррупцией и административным формализмом*

(33,2 %). Следует отметить, что данное настроение студентов во многом формировалось под действием СМИ, не всегда отражая реальные процессы реорганизации вузов.

Однако студенты указали, что излишняя бумажная волокита и административный формализм являются и вполне реальной проблемой, накладывающей отпечаток на учебный процесс (уплотнение учебного времени), организацию самостоятельной работы студентов (доступ к библиотечному фонду), получение различного рода справок и на решение других конкретных вопросов жизни и обучения в федеральном университете.

Исходя из этого, новая задача университета заключается в том, чтобы сделать студенческий коллектив своим союзником и попытаться доказать и показать в реальном времени, что новый статус федерального университета связан, прежде всего, с повышением престижности и качества обучения, демократизацией управления и уважительным отношением к самим студентам, потребностям и учету их интересов.

Некоторые студенты не понимают инновационного значения создания федерального университета и не видят его перспективы для молодежи (17,6 %). Так, бывшие студенты ПГУ утверждают, что их профессии не пригодятся для освоения Арктики (45 %), многие затруднились ответить на данный вопрос в силу не информированности об основных направлениях деятельности университета (28,3 %). Данный факт объясняется тем, что количество бюджетных и коммерческих мест на гуманитарные специальности постоянно сокращается и нет четкого обоснования, для чего федеральному университету педагогические и другие общественные науки, ведь университет создан, по мнению большинства студентов, для освоения арктических богатств (56,4 %).

Мнения студентов, обучавшихся ранее в АГТУ, и группы студентов, сразу поступивших в САФУ, оказались на диаметрально противоположных сторонах по вопросу о полезности профессии для освоения Арктики. Соответственно, 39,1 % студентов точно знают, что их профессия нужна для освоения арктических богатств: институт нефти и газа — 96,3 %, институт строительства и архитектуры — 50 %. Однако и в этой группе опрошенных студенты лесотехнического института (60 %) и института энергетики и транспорта (50 %) не видят связи своей профессии с основными направлениями развития университета.

Эти данные еще раз подтверждают, что студенческое сообщество мало информировано о значении и основных направлениях деятельности федерального университета, инновациях в образовании. Причины кроются не всегда в понятном обосновании решений руководства университета по тем или иным вопросам и в какой-то степени удаленности большо-

го количества проводимых мероприятий от студентов и преподавателей, которые не всегда по причине огромной занятости могут присутствовать на важных конференциях, семинарах.

Таким образом, при разработке и реализации стратегии развития САФУ необходимо отметить важность мнения как экспертов, аналитиков, управленцев, так и учет настроения студенческой аудитории и профессорско-преподавательского состава. Учет общественных настроений предполагает соавторство, стратегическое партнерство ректората университета и преподавателей, студенчества в разработке и реализации политики развития, инновационных проектов. В тоже время само университетское сообщество, при всей его сегодняшней фрагментарности, критически оценивает реальную роль общественного мнения.

В интервью с экспертами отмечается, что сегодня высшей власти в российском университете присуща черта, характерная и для власти в целом — реформирование без должного учета места, роли и значения общественного мнения. Казалось бы, инновации в образовании, программы, которые разрабатываются руководством университета, доводятся до сведения основных подразделений, но необходимо обсуждение стратегии университета на уровне кафедры и студенческих организаций. При этом должна быть уверенность, что такое обсуждение не напрасно, что мнения преподавателей, сотрудников и студентов будут услышаны и восприняты [3].

Важнейшим фактором, влияющим на имидж и репутацию образовательного учреждения, является представление о вузе, которое имеют сами студенты [1]. Студенты являются не только показателем качества предоставляемых вузом образовательных услуг и достоверным источником информации о вузе для окружающих. Студенты являются носителями особенностей корпоративной культуры вуза, его традиций, ценностей как в период своего обучения, так и спустя много лет после его окончания. В зависимости от того, насколько эти ценности разделяются студентами, формируется положительная или отрицательная информация о вузе в российском обществе, его реальный имидж.

Литература

1. Быкадорова А. С. Идеальный университет: утопия, как она есть // Научно-культурологический журнал. 2007. № 9. URL: <http://www.relga.ru> (дата обращения: 07.11.2012).
2. Зборовский Г. Е., Костина Н. Б. Социология управления. М.: Гардарики, 2004.
3. Становление духа университета: Опыт самопознания / под ред. В. И. Бакштановского и Н. Н. Карнаухова. Тюмень: НИИ прикладной этики ТюмГНГУ; Центр прикладной этики, 2011. URL: <http://www.tsogu.ru> (дата обращения: 06.11.2012).

4. Чередниченко Г. А. Молодежь России: социальные ориентации и жизненные пути (опыт социологического исследования). СПб.: Изд-во РХГИ. 2004 // Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт социологии Российской академии наук». URL: <http://www.isras.ru> (дата обращения: 05.11.2012).

*Рецензент — Ульяновский Виктор Иванович,
доктор социологических наук, профессор*