

УДК 303

DOI статьи: 10.17238/issn2221-2698.2017.26.126

Контент-анализ как метод исследования особенностей жизнедеятельности постоянного населения прибрежных населенных пунктов ЯНАО ¹



© **Локтев Ростислав Игоревич**, младший научный сотрудник сектора геолого-географических исследований отдела естественнонаучных исследований. Тел. 8 982 400 74 53. E-mail: rost.lok@mail.ru

Государственное казённое учреждение ЯНАО «Научный центр изучения Арктики», Салехард, Россия.

© **Зуев Сергей Михайлович**, младший научный сотрудник сектора экономической географии отдела регионоведения.



Тел. 8 902 827 64 42. E-mail: ssalinders@mail.ru

Государственное казённое учреждение ЯНАО «Научный центр изучения Арктики», Салехард, Россия.

Аннотация. В данной статье авторами рассматриваются методические подходы к оценке уровня и качества жизни населения. Анализ научной литературы свидетельствует о том, что в большинстве случаев исследования основываются на первичных статистических данных. Результаты подобных научных изысканий порождают некоторые противоречия, связанные с тем, что при достаточно высоком уровне жизни, определяемым статистическим методом, уровень фактической удовлетворённости жизнью населения в регионе, определяемый иными методами, оценивается ниже. В связи с этим авторы статьи предлагают наряду с общепринятыми методами оценки уровня и качества жизни населения, а также выявления реальных проблем жизнедеятельности постоянного населения прибрежных территорий в условиях промышленного освоения арктического региона, использовать метод контент-анализа местных информационных агентств.

Ключевые слова: контент-анализ, жизнедеятельность населения, Арктическая зона Российской Федерации, уровень жизни, качество жизни

Content analysis as a method to study the features of life of the resident population of coastal settlements of the Yamalo-Nenets Autonomous District

© **Rostislav I. Loktev**, Junior Research Fellow, Sector of geological and geographical researches, Department of natural science researches. Phone: +7 982 400 74 53. E-mail: rost.lok@mail.ru
Arctic Research Center of the Yamalo-Nenets Autonomous District, Salekhard, Russia.

© **Sergey M. Zuev**, Junior Research Fellow, Sector of Economic Geography of the Department of regional studies. Phone: +7 902 827 64 42. E-mail: ssalinders@mail.ru
Arctic Research Center of the Yamalo-Nenets Autonomous District, Salekhard, Russia.

Abstract. The authors discuss the methodological approaches to the assessment of the level and quality of life of the population. The analysis of the scientific literature shows that in most cases, such studies are based on the basic statistics. The results of such studies give rise to some controversy related to the fact that at a fairly high standard of living, determined by a statistical method, the actual level of satisfaction of the population in the region, determined by other methods, is estimated lower. In this regard, the authors offer alongside with generally accepted methods of living standards and quality assessment of the population, to use the method of content analysis, which can be also used to identify the real problems of life of the resident population of coastal areas in terms of industrial development of the Arctic region.

¹ Исследование проводится в рамках проекта РГНФ №16-02-00741 «Жизнедеятельность постоянного населения в прибрежных зонах Арктики в современных условиях промышленного освоения макрорегиона»

Keywords: *content analysis, livelihoods of the population, the Arctic zone of the Russian Federation, standard of living, quality of life*

Исследование проблем жизнедеятельности постоянного населения, проживающего в Арктической зоне Российской Федерации (далее — АЗРФ), является особо актуальным. Главным образом это связано с реализацией государственной политики в области социально-экономического развития АЗРФ, отражённой в ряде стратегических документов², в которых сформулированы задачи, направленные на поступательное развитие социальных, экономических, культурных, политических и экологических сфер жизнедеятельности постоянного населения, в том числе и коренных малочисленных народов Севера (далее — КМНС). Отсюда следует, что стратегической целью государственного и муниципального управления является создание условий для повышения уровня и качества жизни населения. Их количественные и качественные показатели позволяют оценить эффективность деятельности соответствующих органов власти [1, Глебова И.С., Хабрибрахманова Р.Р., с. 167–170] и являются важным аналитическим инструментом социально-экономической, социокультурной политики в регионе, позволяющим определить дальнейшую модель развития территории.

Оценка уровня и качества жизни населения как объект исследования

Исследование проблем жизнедеятельности населения неразрывно связано с понятиями «уровень жизни» и «качество жизни», которые, в свою очередь, однотипны, но при этом не тождественны [2, Магомаев М.М., Магомедова Э.Р., с. 11]. Термин «уровень жизни» связан с понятиями производства, потребления, стоимости жизни и т.п., в связи с этим термин чаще всего рассматривается в экономической системе «ресурсы — потребление». Иными словами, «уровень жизни» — это обеспеченность населения необходимыми материальными благами и услугами, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения разумных потребностей [3, Титкова Л.С.]. Тогда как в структуре определения «качества жизни» акцент делается не только на получении материальной составляющей, но и включает в себя субъективные и объективные факторы, характеризующие социальные, культурные и духовные аспекты жизни населения [2, Магомаев М.М., Магомедова Э.Р., с. 11]. Отсюда следует, что «качество жизни» является широким и многогранным понятием, определяющим и захватывающим практически все секторы жизни человека. Тем временем, «уровень жизни»

² «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» - 2008 года; «Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года» (2013); «План мероприятий по реализации Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года» (2013); Государственная программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» (2014).

характеризует количественную сторону качества жизни и ограничивается лишь удовлетворением потребности людей. Таким образом, при оценке уровня и качества жизни необходимо рассматривать их составляющие в симбиозе, так как критерии оценки качества жизни проявляется через показатели уровня жизни.

Поэтому оценка уровня и качества жизни — это многогранный и трудоёмкий процесс, требующий при исследовании применения различных методов. Анализ отечественной научной литературы свидетельствует о том, что исследование качества жизни населения осуществляется различными методами. Например, в научной работе по оценке качества жизни населения в регионах России исследователями Гришиным И.В., Полыневым А.О., Тимониным С.А. была разработана методика, в основе которой лежит расчёт сводного индекса каждого отдельного компонента (статистические показатели уровня дохода населения, уровень развития потребительского рынка, обеспеченность населения жильём и качеством жилищных условий, состояние рынка труда, уровень развития здравоохранения, образования, инфраструктуры и так далее) в регионе [4].

В своих трудах Мосякина Е.А. [5] и авторы Бондаренко П.В., Фокин Е.А., Трухляева А.А. [6] использовали методику оценки интегрального показателя качества жизни населения, основанную на применении правила нечётного множества (метод попарных сравнений) Фишберна. Особенность данного метода заключается в использовании математического аппарата для оценки интегрального показателя качества жизни населения.

Айвазян С.А. предложил методологию оценки по первичным официальным данным органов государственной статистики, касающуюся качества жизни того или иного региона. Методологический подход данной оценки основывается на специальных видах свёртков частных показателей и на методах многокритериального ранжирования объектов [7].

Полякова А.Г. оценила качество социально-экономического пространства ряда городов Тюменской области посредством социального опроса местного населения, где предлагается расчёт комплексного показателя ряда частных индикаторов (уровень дохода, перспективы продвижения по службе, доступность медицинских услуг, уровень криминогенной обстановки, показатели окружающей среды и т.д., всего 13 показателей) [8].

Таким образом, мы видим, что в большинстве случаев многие исследователи предлагают методологию, основанную исключительно на расчёте первичных статистических данных. Количественные оценки критериев уровня и качества жизни населения основаны на научных принципах, потребностях и интересах человека. Вместе с тем, как отмечают учёные, «качество жизни населения» — это сложный феномен, который выходит за рамки традици-

онного представления о материальном благополучии и включает в себя трудно поддающиеся количественному определению культурные, психологические и философские компоненты. В этом случае качественная оценка определённого критерия не фиксируется той или иной статистической величиной, но существует в сознании людей, в их личных мнениях и оценках.

Как отмечают в своей статье Глебова И.С. и Хабрибрахманова Р.Р., «могут возникнуть такие ситуации, когда при достаточно высоком уровне качества статистических показателей качества жизни, удовлетворённость жителей условиями проживания на конкретной территории и жизнью в целом может оцениваться низко. Отсюда следует, что основная цель развития территории, повышения уровня и качества жизни не достигнута, соответственно, существуют проблемы в функционировании социально-экономической системы территории» [1, Глебова И.С., Хабрибрахманова Р.Р., с. 167].

Поэтому для оценки уровня и качества жизни необходимо проведение как количественного, так и качественного анализа, основанного на выявлении мнения населения о степени удовлетворённости разными аспектами жизни. Удовлетворённость качеством жизни населения, по мнению ряда ученых, может отражаться и в информационной среде того или иного региона, которая, в свою очередь, формируется местными средствами массовой информации (далее СМИ). Описание местными СМИ различных взглядов и мнений касательно состояния и развития региона, позволяет выявить проблемные точки функционирования социально-экономической и социально-культурной системы региона. Кроме того, информация в региональных и муниципальных изданиях в большей степени соответствует интересам местных жителей, особенно в национальных субъектах [9, Молодов О.Б., с. 127], в свою очередь, местные масс-медиа формируют у жителей собственное мнение и отношение к определённой проблеме.

Контент-анализ как метод исследования уровня и качества жизни населения ЯНАО

В связи с этим, наряду с общепринятыми методиками оценки уровня и качества жизни населения, на наш взгляд, необходимо параллельно проводить исследования муниципальных и региональных средств массовой информации (далее СМИ) на основе контент-анализа в целях выявления реальных потребностей и проблем постоянного населения. Контент-анализ — особая методическая процедура анализа ядра коммуникации, того, что лежит между коммуникатором и аудиторией, между автором послания и тем, кому это послание адресовано [10, Семенов А.В., Корсунская М.В.]. Другими словами, контент-анализ позволяет исследователю сделать заключение о различных социально-экономических, социокультур-

ных феноменах, используя большой текстовый массив, выделяя в нём информационные аспекты, не лежащие на поверхности.

Целью данной статьи является описание алгоритма проведения исследования муниципальных СМИ при помощи метода «контент-анализ» в целях оценки выявления проблем жизнедеятельности постоянного населения, проживающего на прибрежных территориях Ямало-Ненецкого автономного округа (далее — ЯНАО) в условиях промышленного освоения.

Краткая характеристика объекта исследования

Ямало-Ненецкий автономный округ стал одним из самых динамично развивающихся регионов Крайнего Севера Российской Федерации, который обладает необходимым природно-ресурсным потенциалом для самостоятельного и самодостаточного развития в Арктике. Основными видами экономической деятельности региона являются: промышленность, строительство, торговля, транспорт и связь, сельское и лесное хозяйство. Наиболее успешной сферой экономики Ямало-Ненецкого автономного округа является промышленность, на которую приходится около 600 млрд. рублей.

Промышленность представлена добычей полезных ископаемых, обрабатывающим производством, а также производством электроэнергии, газа и нефти. В связи с этим, благодаря особенностям экономики арктического региона, которая основывается на добычи полезных ископаемых, а также малочисленности постоянного населения, ЯНАО позиционирует себя как арктический регион, сочетающий в себе благоприятные условия для цивилизованного и традиционного уклада жизни разных категорий граждан Российской Федерации, в том числе для коренных малочисленных народов Севера, исконно занятых в традиционных отраслях хозяйствования [11, Зуев С.М.]. Об этом свидетельствует проведённое в 2015 г. исследование Рейтингового агентства «РИА Рейтинг», в котором эксперты агентства составили рейтинг субъектов РФ по качеству жизни на основе объективных индикаторов³.

Среди регионов, расположенных в Арктической зоне РФ, Ямало-Ненецкий автономный округ занимает лидирующую позицию (см таб. 1).

Таблица 1

Рейтинг качества жизни субъектов РФ, входящих в состав АЗРФ

Регион	Позиция в рейтинге 2015 г.	Позиция среди регионов АЗРФ 2015 г.
ЯНАО	24 (49,16)	1
Мурманская область	49 (41,41)	2
Республика Коми	60 (39,15)	3
Ненецкий АО	69 (34,98)	4

³ Рейтинг российских регионов по качеству жизни — 2015. URL: <http://www.riarating.ru/infografika/20160225/630010958.html> (дата обращения 14.10.2016)

Республика Саха (Якутия)	72 (33,51)	5
Архангельская область	74 (32,95)	6
Чукотский АО	79 (25,83)	7

Однако если рассматривать жизнедеятельность населения автономного округа в локальном масштабе, то прослеживается явная дифференциация уровня и качества жизни в территориальном разрезе. Учитывая социально-экономическое развитие, функциональную специфику, а также географические и природно-климатические условия автономного округа, населённые пункты можно условно разделить на административные, агропромышленные, транспортные и промышленные, депрессивные. По уровню и качеству жизни наиболее благоприятными считаются административные, транспортные и промышленные населённые пункты, так как именно здесь сконцентрирована и развита социальная, культурная и транспортная инфраструктура, у населения высокий уровень покупательной способности и т.д. Но при этом данная группа наиболее подвержена внешним геоэкономическим и политическим рискам, что обусловлено зависимостью населённых пунктов от перспективных планов ТЭК и слабой диверсификации экономики, что может повлечь за собой разного рода кризисные ситуации.

Агропромышленные и депрессивные во многом отстают по ряду показателей качества и уровня жизни. Это связано с тем, что большинство посёлков находится в относительной удалённости от административных центров, где недостаточно развита транспортная и социально-бытовая инфраструктура, остро стоит вопрос занятости населения среди коренных малочисленных народов Севера.

В данном контексте вызывает особый интерес анализ следующих населённых пунктов, расположенных в прибрежной зоне ЯНАО, а именно:

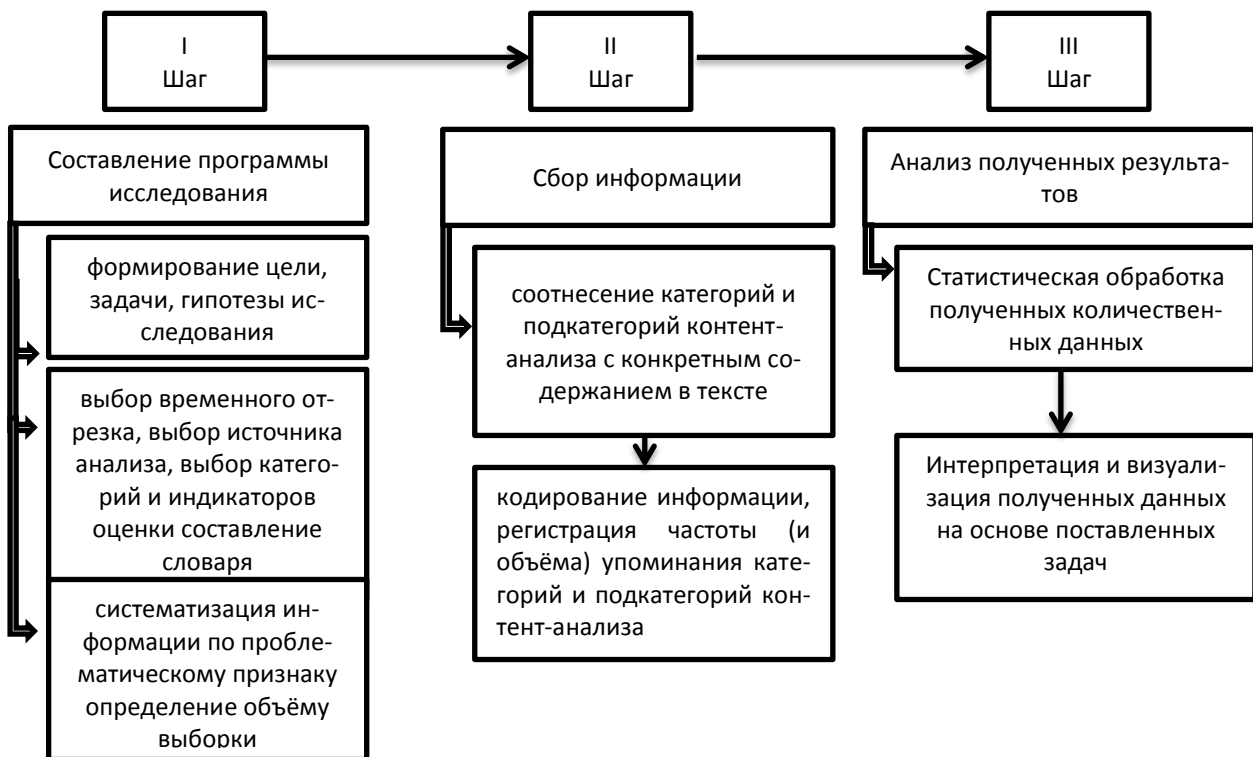
- 1) г. Салехард, как административный центр, где сосредоточен управленческий аппарат округа, развита сфера обслуживания, является деловым, культурным и научным центром ЯНАО.
- 2) г. Надым и г. Новый-Уренгой, как промышленные и транспортные города, которые характеризуются наиболее развитой, по сравнению с другими городами округа, промышленной, транспортной и социальной инфраструктурой.
- 3) п. Тазовский (Тазовский район), п. Яр-Сале (Ямальский район), как центры промышленного освоения и развития агропромышленного комплекса, ориентированного на производство оленины, рыбной продукции. Основной доход посёлков составляют налоговые отчисления предприятий ТЭК и дотации окружного бюджета.
- 4) п. Гыда (Тазовский район), наиболее депрессивный населённый пункт, где менее развита транспортная инфраструктура, социально-бытовое обслуживание находится на низком уровне. Основу экономики посёлка составляют оленеводство и рыболовный промысел.

Анализ указанных выше населённых пунктов позволит, с одной стороны, выявить существующие социальные, культурные, экономические и экологические проблемы городского и сельского населения. С другой стороны, как было отмечено выше, формируемая местными СМИ информационная среда, транслирующая негативное, нейтральное или позитивное отношение к той или иной проблеме, позволит определить общественное мнение о качестве и уровне жизни.

Для достижения поставленной цели авторами разработан следующий алгоритм исследования муниципальных информационных агентств, который предусматривает следующие этапы.

Схема 1

Алгоритм проведения исследования методом контент-анализа (составлено автором)



В соответствии с представленной выше схемой, на первоначальном этапе авторами осуществляется формирование теоретической базы исследования (цели, задачи, гипотеза, объект и предмет исследования, выбор временного отрезка, выбор источника анализа, критерии оценки и т.д.). Гипотеза проводимого исследования заключается в попытке извлечения из статей, опубликованных муниципальными СМИ, смысловой нагрузки для выявления негативного, нейтрального или позитивного отношения к социальной, экономической, политической, культурной и экологической удовлетворённости постоянного населения, проживающего в сельских и городских населенных пунктах.

Авторами планируется осуществить обработку следующих муниципальных информационных агентств населенных пунктов ЯНАО (таб. 1).

Выбор данных СМИ обусловлен тем, что муниципальные информационные агентства имеют конкретную аудиторию читателей в рамках поселения, являются наиболее популярными среди местных жителей.

Таблица 1

Источник контент-анализа местных средств массовой информации территории исследования

Муниципальное образование	Название СМИ	Интернет ресурсы новостных агентств
Муниципальные СМИ ⁴		
г. Салехард	Редакция газеты «Полярный круг»	http://polkrug.ru/
г. Надым:	Редакция Надымской студии телевидения	http://trknadym.ru/
г. Новый Уренгой:	ООО «Импульс»	http://www.tv-impulse.ru/
Тазовский район	СМИ «ТВ Студия Факт»	http://fakt-tv.ru/ludi/
Ямальский район	МБУ ИА «ЯТВ»	http://yamaltv.ru/

Контент-анализ публикаций СМИ планируется провести за период с 2014 г. по 2016 г. включительно. Выбор данного периода времени обусловлен тем, чтобы исключить недостаток информации, размещённой на официальных сайтах информационных агентств. Кроме этого, данный период времени отличается нестабильной социально-экономической обстановкой в стране, в связи с чем будет важно проследить освещение проблем в муниципальных СМИ. Анализ информационных материалов, опубликованных в СМИ, осуществляется по следующим категориям, которые характеризуют компоненты качества и уровня жизни населения (таб. 2).

Таблица 2

Выборка категорий исследования

Категории	Единицы счета (индикаторы)
Криминал	правонарушение, преступление, деятельность правоохранительных органов
Чрезвычайные ситуации	аварии, эпидемии, пожары, наводнения, экстремальные погодные условия
Власть	деятельность муниципальных властей, законопроекты, постановления,
Здравоохранение	уровень заболеваемости, цены на лекарство, услуги здравоохранения (цена, качество, проблемы)
ЖКХ	строительство жилого фонда, состояние коммуникаций, аварии в сфере ЖКХ (причины, продолжительность устранения), состояние домов (аварийность, обслуживание), тарифы на оплату ЖКХ, состояние дорог
Социальная сфера	социальная помощь, различные социальные проекты, благотворительность
Образование	деятельность образовательных учреждений, достижения школьников, деятельность умелых
Наука	научные конференции, семинары, проведение исследований
Промышленное освоение	мега проекты, роль нефтегазовых корпорация, деятельность корпораций, раз-

⁴ Муниципальные средства массовой информации / Официальный сайт Правительство ЯНАО. URL: http://правительство.янао.рф/region/media_yamal/SMI_YANAO/Sr_Mas_Inf/Mun_SMI/ (дата обращения 17.07.2016)

Арктики	работка месторождений, освещение проблем развития Арктики
Традиционные отрасли хозяйства КМНС	оленьеводство, рыболовство, охотничий промысел, социально-экономическое развитие и проблемы коренные малочисленные народы Севера
Международная деятельность	международные проекты, сотрудничество, обмен опытом
Культура	культурно-массовые мероприятия (фестивали, конкурсы)
Спорт	спортивные праздники, соревнования
Туризм	Развитие туризма, туристические мероприятия

За единицу счёта приняты статьи, в которых встречаются категории, представленные в таб. 2, позволяющие нам определить наиболее популярные темы, освещаемые местными СМИ, транслирующие позитивное, нейтральное или негативное отношение к исследуемым характеристикам, которые отражают качество жизни постоянного населения на исследуемой территории.

Кодирование массива информации будет осуществляться при помощи многоязычной кросс-платформы Yoshikoder. Программа Yoshikoder позволяет работать с ключевыми словами в тексте, подсчитывать их количество, строить пропорции их употребления относительно всего текста и выделять контекстное окружение для них.

Заключение

Предполагается, что на основе контент-анализа будет получена комплексная оценка социально-экономических проблем жизнедеятельности различных категорий граждан, проживающих на прибрежных территориях ЯНАО. Помимо этого, важно выявить объективную и непредвзятую информацию в публикациях муниципальных СМИ, так как отмечается, что местные масс-медиа финансируется из муниципальных и региональных бюджетов, соответственно, информация, предоставляемая на обозрение, наполняется профанированными и хвалебными новостями о деятельности органов государственной и муниципальной власти.

Литература

1. Глебова И.С., Хабрибрахманова Р.Р. Анализ качества жизни г. Казани: итоги контент-анализа городских СМИ // Вестник экономики, права и социологии. 2014. № 2. С. 167–170.
2. Магомаев М.М., Магомедова Э.Р. Сущность, взаимосвязь и различия категорий «образа жизни», «уровня жизни», «качество жизни» / М.М. Магомаев, Э.Р. Магомедова // Вопросы структуризации экономики. 2002. №2. С. 7–13
3. Титкова Л.С. Социальная статистика / Л.С. Титкова – Владивосток: Изд-во Дальневосточный ун-т. 2005. 56 с.
4. Гришин И.В., Польшин А.О., Тимонин С.А. Качество жизни населения регионов России: методология исследования и результаты оценки // Современные производительные силы. 2012. № 1. С.70–84.
5. Мосякина Е.А. Методические подходы к оценке качества жизни населения // Теория и практика общественного развития. 2014. №4. С. 221–225.
6. Бондаренко П.В., Фокин Е.А., Трухляева А.А. Применение теорий нечетких множеств для оценки качества жизни населения региона // Фундаментальные исследования. 2015. №11–5. С. 967–971

7. Айвазян С.А. Сравнительный анализ интегральных характеристик качества жизни населения субъектов Российской Федерации Препринт #WP|2001|125. М.: ЦЭМИ РАН, 2001. 656 с. (Рус.)
8. Полякова А.Г. Оценка качества социально-экономического пространства региона // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. №6 (221). Вып. 31. С. 59–65
9. Молодов О.Б. Региональные и местные СМИ Вологодской области: контент-анализ // Проблема развития территорий. 2014. №2(70). С. 127
10. Семенов А.В., Корсунская М.В. Контент-анализ СМИ: проблемы и опыт применения / Под. ред. В.А. Мансурова. М.: Институт социологии РАН, 2010. 324 с., 1 CD-ROM
11. Зуев С.М. Территории традиционного природопользования как основа правового регулирования земельных отношений КМНС (на примере ЯНАО) // Научный вестник ЯНАО. Салехард, 2014 г. №2 (83) С. 55.

References

1. Glebova I.S., Habribrahmanova R.R. Analiz kachestva jizni g. Kazani: itogi kontent-analiza gorodskih SMI, *Vestnik ekonomiki, prava i sociologii*, 2014, № 2, pp. 167–170.
2. Magomaev M.M., Magomedova E.R. Sushchnost', vzaimosvyaz' i razlichiya kategorij «obraza zhizni», «urovnya zhizni», «kachestvo zhizni», *Voprosy strukturizacii ehkonomki*, 2002, №2, pp. 7–13.
3. Titkova L.S. *Social'naya statistika*, Vladivostok: Izd-vo. Dal'nevostochnogo un-ta, 2005, 56 p.
4. Grishin I.V., Polynev A.O., Timonin S.A. Kachestvo jizni naseleniia regionov Rossii: metodologiya issledovaniia i rezultaty ocenki, *Sovremennye proizvoditelnye sily*, 2012, № 1, pp. 70–84.
5. Mosiakina E.A. metodicheskie podhody k ocenke kachestva jizni naseleniia, *Teoriia i praktika obscestvennogo razvitiia*, 2014, № 4, pp., 221–225.
6. Bondarenko P.V., Fokin E.A., Truhliaeva A.A. Primenenie teorii nechetkih mnojestv dlia ocenki kachestva jizni naseleniia regiona. *Fundamentalnye issledovaniia*, 2015, №11–5, pp. 967–971.
7. Avazian S.A. *Sravnitelny analiz integralnyh harakteristik kachestva jizni naseleniia subektov Rossisko Federacii* Preprint #WP|2001|125. Moscow: CEMI RAN, 2001,. 656 p. (Rus.).
8. Poliakova A.G. Ocenka kachestva socialno-ekonomicheskogo prostranstva regiona, *Vestnik Cheliabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2011, №6 (221), Vyp.31, pp. 59–65.
9. Molodov O.B. Regionalnye i mestnye SMI Vologodskoy oblasti: kontent-analiz, *Problema razvitiia territorii*. 2014. №2(70). 127 p.
10. Semenov A.V., Korsunskaja M.V. *Kontent-analiz SMI: problemy i opyt primeneniia*. Pod.red. V.A. Mansurova. Moscow: Institut sociologii RAN, 2010. 324 p., 1 CD-ROM.
11. Zuev S.M. Territorii tradicionnogo prirodopol'zovaniya kak osnova pravovogo regulirovaniya zemel'nyh otnoshenij KMNS (na primere YaNAO), *Nauchnyj vestnik YaNAO*. Salekhard, 2014. №2 (83) P. 55.