

ОБЗОРЫ. REVIEWS

УДК 338.46+379.85

DOI статьи: 10.17238/issn2221-2698.2017.28.118

**Туризм в северном измерении (некоторые итоги
IX Международного конгресса арктических социальных наук)¹**



© **Карху Яни**, магистр истории, исследователь, факультет истории и географии. E-mail: jani.karhu@uef.fi
Университет Восточной Финляндии, Йоэнсуу, Финляндия.

© **Осипов Александр Юрьевич**, кандидат исторических наук, исследователь, факультет истории и географии. E-mail: osipov@uef.fi



Университет Восточной Финляндии, Йоэнсуу, Финляндия.

Аннотация. В статье представлен обзор IX Международного конгресса арктических социальных наук. Авторы рассматривают ключевые проблемы развития туризма в Арктике и Субарктике, такие как устойчивость, вовлечённость местного населения, изменения климата. Конференция продемонстрировала, как исследования в области туризма основываются на междисциплинарном подходе, сочетающая экономику и социологию, историю и метеорологию. Вторая часть обзора посвящена определению и характеру экотуризма, а также его развитию и истории в национальных парках Финляндии и Карелии. В качестве примеров были взяты национальные парки Коли и Паанаярви.

Ключевые слова: *экотуризм, Коли, Паанаярви, Ханнукайнен, Шпицберген, устойчивое развитие, национальный парк*

**Tourism in the northern dimension
(some results of the Ninth International Congress of Arctic Social Sciences)²**

© **Jani Karhu**, MA, researcher, Department of Geographical and Historical Studies. E-mail: jani.karhu@uef.fi
University of Eastern Finland, Joensuu, Finland.

© **Aleksandr Yu. Osipov**, Cand. Sci. (Hist.), researcher, Department of Geographical and Historical Studies.
E-mail: osipov@uef.fi

University of Eastern Finland, Joensuu, Finland.

Abstract. The article presents the summary of the Ninth International Congress of Arctic Social Sciences. The authors focus on the key issues of tourism development in the Arctic and Subarctic regions, such as sustainability, involvement of local people and climate change. The conference reveals how research in the field of tourism is based on multidisciplinary approaches combining economics, sociology, history and meteorology. Another part of this review is dedicated to the definitions and nature of ecotourism, its development and history in the national parks of Finland and the Republic of Karelia. National parks Koli and Paanajarvi were taken as case studies of ecotourism development.

Keywords: *ecotourism, Koli, Paanajarvi, Hannukainen, Svalbard, sustainable development, national park*

IX Международный конгресс арктических социальных наук состоялся в июне этого года в шведском городе Умео. Солидный международный форум, ставший уже традиционным, собрал на этот раз более 800 участников со всего мира. 22 научные сессии, организованные на

¹ Исследование выполнено в рамках проекта Green Zone Project при поддержке фонда Коне (Kone Foundation).

² The research was done within the framework of the Green Zone Project with the support of the Kone Foundation.

базе университета Умео, были посвящены различным проблемам Арктики и Субарктики: истории и литературе, искусству и культуре, проблемам коренных народов и религии, международным отношениям и образованию. Генеральная ассамблея Международной ассоциации арктических социальных наук (International Arctic Social Sciences Association General Assembly), состоявшаяся в рамках конгресса, избрала нового президента этой организации, которым стал Андрей Петров из университета Северной Айовы (University of Northern Iowa). Местом проведения следующего конгресса в 2020 г. был впервые выбран российский ВУЗ — Северный (Арктический) федеральный университет, г. Архангельск, Россия.

Проблемам развития туризма на территории Арктики и Субарктики была посвящена отдельная сессия, в рамках которой выступило 19 учёных. В сфере внимания исследователей оказались вопросы развития территорий, климатических изменений и их влияния на индустрию туризма, лимиты роста и возможности развития экотуризма. Одним из ключевых вопросов, который был впоследствии вынесен на обсуждение в рамках заключительной дискуссии, стала проблема устойчивого развития туризма в Арктике. Преимущественно речь шла о Шпицбергене, которому была посвящена половина докладов. Так, например, Аликс Варнай-от отметил планы властей архипелага в два раза увеличить количество жителей, занятых в туризме к 2025 г., что может означать утроение количества туристов. «Будет ли готова хрупкая северная природа к подобным изменениям?» — ставит вопрос докладчик.

Один из руководителей сессии Пэт Майер, представлявший Университет Кейп-Бретона (Cape Breton University), обратил внимание участников на проблему круизных лайнеров. Одновременная высадка на архипелаге нескольких тысяч человек не позволяет инфраструктуре справиться с таким количеством посетителей, а экосистемы испытывают колоссальную нагрузку. Другой вопрос заключается в том, насколько выгодными для местного населения и местной экономики оказываются круизные лайнеры, заходящие на архипелаг на несколько часов, ведь в данном случае основные денежные потоки проходят мимо Шпицбергена.

Рост интереса к Арктике в целом и Шпицбергену в частности можно проследить и по географии участников сессии: помимо стран Северной Европы, а также России, США и Канады, два исследователя представляли польские университеты Силезии и Кракова (University of Silesia, Cracow University of Economics), лишней раз подтверждая заинтересованность Польши в полярных исследованиях.

Междисциплинарный подход на стыке метеорологии и социально-экономических исследований в рамках развития туризма на горнолыжных курортах был предложен группой

турецких учёных и представлен на конгрессе Ченком О. Демироглу. Метод, опробованный ранее в Турции, Словакии и Болгарии, на этот раз обобщал результаты исследования, проведённого в Швеции. Используя данные метеорологических наблюдений (глубина снежного покрова, тип снега, минимальная и максимальная температура, лавиноопасность и количество сошедших лавин), а также экономические показатели работы курортов (средняя продолжительность пребывания, количество человеко-ночей, средние расходы), учёные предложили свои рекомендации по продолжительности сезона. В зависимости от типа отеля (бюджетный, сетевой, люкс), группа исследователей рассчитала количество безубыточных дней для каждого типа, поставив тем самым под сомнение классическую 100-дневную формулу длительности сезона для горнолыжных курортов.

Микко Йокинен, представляющий Институт природных ресурсов Финляндии (Natural Resources Institute Finland), выступил с докладом о месторождениях железной руды в окрестностях местечка Ханнукайнен в Лапландии. Активное использование месторождений начиная с 1960-х гг. привело к серьёзным экономическим и социальным изменениям внутри местного сообщества. «Поздняя» индустриализация вынудила местное население отказаться от привычных занятий: разведения оленей, лесозаготовок и сельского хозяйства в пользу работы на месторождениях руды. Тем самым на протяжении нескольких десятилетий сложился не только новый экономический уклад, но и сформировался современный индустриальный имидж поселка, а также выросло новое поколение, идентифицирующее себя с этим имиджем.

На рубеже 1980–90-х гг. месторождения были закрыты, и Ханнукайнен испытал тяжёлый экономический и социальный кризис, выходом из которого стало развитие туризма. Природа Лапландии, а также находящиеся в 20 км к северо-востоку от посёлка горнолыжный курорт Юллас и национальный парк Паллас-Юллястунтури позволили перестроить экономику Ханнукайнена. В настоящее время 50% доходов посёлка приходится на поступления от туризма.

История рудников около Ханнукайнена получила продолжение 10 лет назад, когда возникли планы по реорганизации добычи ископаемых. Это известие было вначале поддержано местными жителями, особенно теми, кто отождествлял себя с индустриальным обликом поселка. С другой стороны, работа месторождения, расположенного всего в 8 километрах от горнолыжного курорта, ставит под угрозу популярность природного туризма в регионе. Дискуссия, продолжающаяся и в настоящее время, привела к расколу местной общины Ханнукайнена и близлежащих деревень на сторонников и противников добычи руды.

Неожиданным выходом из ситуации может стать развитие геологического туризма и превращение месторождения в туристский объект. Впрочем, это маловероятно, и подготовительные мероприятия по возобновлению работы месторождения идут полным ходом. Также продолжается и исследование Йокинена, анализирующего возникший конфликт.

Первая часть выступления Яни Карху была посвящена отправным точкам и рабочей группе проекта «Зелёный пояс» (Green Zone Project). Проект выполняется в 2017–2020 гг. при поддержке фонда Конне (Kone Foundation) на историко-географическом факультете университета Восточной Финляндии. Его руководителем и идейным вдохновителем является профессор Мария Ляхтеенмяки. Основываясь на исторических и географических принципах, проект исследует исторические пути и места, а также национальные парки, входящие в «Зелёный пояс» Фенноскандии. Исследовательская группа состоит из четырёх человек: Она Илмолахти рассматривает культурное наследие исторических маршрутов и мест, Яни Карху и Александр Осипов исследуют историю развития экологического туризма по обе стороны российско-финляндской границы, Мария Ляхтеенмяки изучает историю Печенги.

Вторую часть своего доклада Карху начал с короткого введения в проблемы экотуризма на примере национального парка Коли, рассмотрев противоречия при его создании и развитии, а также существующие проблемы и возможности для роста. Экотуризм является одной из наиболее быстро развивающихся отраслей международной экономики. Туристов и путешественников всё больше привлекают окружающая среда, исторические места, наследие и культура. Сильными факторами притяжения являются также интерактивная деятельность и вовлеченность местных культур. Впрочем, определение экотуризма остаётся спорным с момента возникновения дискуссии в 1970-х гг.

Центральные проблемы концепции экотуризма относятся к его определению: что является экологичным, что такое туризм, как оценить плюсы и минусы туризма. Дискуссионность явления отражается также в самом названии экотуризма, в стремлении выработать новые определения: ответственный туризм, справедливый туризм, устойчивый туризм и т.д.

Туризм в национальном парке Коли имеет давние традиции, уходящие корнями в конец XIX в., однако сам парк был основан только в 1991 г. До этого времени туризм в Коли имел мало общего с настоящим природным туризмом. Его развитию способствовали многочисленные фотографии и рисунки, представляющие собой вид с горы Укко-Коли на озеро и ставшие чрезвычайно популярными в конце XIX в. Обычное посещение Коли в тот период означало быстрый подъём на гору и чашку кофе на её вершине, но не более того.

В зимнее время туризм в Коли был сосредоточен вокруг горнолыжного комплекса. Планы по его значительному расширению появились в 1980-е гг. одновременно с предложением по созданию национального парка. В тот период многие местные жители поддерживали расширение горнолыжного комплекса и отеля, а также выступали против организации национального парка, опасаясь, что он может препятствовать развитию территории. Дискуссия вокруг парка продолжалась до 1991 г., когда горнолыжный комплекс и отель оказались на территории парка. Деятельность отеля и развитие спортивного туризма были подтверждены соглашением и договором длительной аренды, однако открытие парка воспрепятствовало изначальным планам по расширению комплекса.

После основания национального парка природный туризм получил новый импульс для развития в Коли. В парке была организована сеть маршрутов и разработано руководство для туристов. Богатая культурная история территории была использована в туристской отрасли: реставрировались старинные крестьянские дворы и другие объекты культурной истории. В целом можно говорить о том, что национальный парк Коли и его природа обладают большим потенциалом для развития природного и исторического туризма. Природные ресурсы для туризма являются поистине неисчерпаемыми.

Ключевыми проблемами для развития природного туризма в Коли являются выявление возможностей и их последующее использование. В настоящее время вновь стали актуальны старые противоречия, связанные с окружающей средой: её потенциальными возможностями с одной стороны и хрупкостью — с другой. Тем самым туризм, представляя возможности для развития территории, может нанести и вред.

Ещё одна проблема заключается в создании эффективного и устойчивого сотрудничества. Успешная деятельность национального парка, отеля и горнолыжного комплекса, а также местных малых предпринимателей во многих отношениях зависит от тесного сотрудничества. Туризм в Коли имеет сезонный характер и является рискованным для малого бизнеса, что представляет собой дополнительные риски для деятельности предпринимателей.

Регион Коли и его окрестности, например, Рууна предлагают большие возможности для занятия бизнесом, а уже существующие предприятия демонстрируют коммерциализацию природного туризма и его успешность на рынке. Предприятия, работающие в парке, придерживаются принципов устойчивого туризма, одним из которых является развитие при поддержании равновесия. Отсюда вытекает ключевая проблематика природного туризма: где начинается и заканчивается устойчивость, как поддерживать равновесие, кто должен получать основные выгоды от роста?

Выступление Александра Осипова продолжило тему, поднятую Яни Карху, только на этот раз речь шла о развитии экологического туризма на территории Республики Карелия в рамках национального парка Паанаярви. Эта территория на севере Карелии до окончания Второй Мировой войны принадлежала Финляндии и в 1930-е гг. являлась популярным туристским направлением. На берегах озера Паанаярви существовало несколько десятков крестьянских дворов, занимавшихся не только типичными земледелием и рыболовством, но и развивавших природный туризм. Известность этим местам принес финский художник Аксель Галлен-Каллела, создавший несколько своих работ на Паанаярви.

Район Паанаярви, известный также как «Финляндская Швейцария» и принимавший по несколько тысяч туристов в год, оказался заброшен после войны. Новая линия границы пролегла теперь западнее озера, а приграничный статус территории запрещал всякую хозяйственную деятельность, невольно выступая гарантом сохранения окружающей среды на несколько десятилетий. В конце 1980-х гг. появилось несколько вариантов использования данной территории. Один их проектов заключался в создании на озере крупнейшей в Европе гидроаккумулирующей электростанции, что привело бы к серьёзному нарушению экосистем Паанаярви. После вмешательства прессы, учёных и общественности этот проект был отклонён.

Развитие спортивного туризма на Паанаярви стало предметом трёхлетней дискуссии в прессе. Проект, разработанный финскими предпринимателями, заключался в строительстве на самой крупной горе Карелии, Нуорунен, горнолыжного комплекса. Впрочем, экономическую эффективность комплекса сочли недостаточной для республики, руководство которой поддержало альтернативный вариант использования территории, предложенный учёными Карельского филиала АН СССР. Речь шла о создании национального парка, включающего в себя и озеро Паанаярви и гору Нуорунен. Создание парка в 1992 г. обеспечивало сохранность уникальных экосистем региона, а с другой стороны позволяло развивать экологический туризм.

Победа учёных и общественности не решала главных проблем парка: отсутствие инфраструктуры и опыта организации туризма при слабом финансировании. Кроме того, организация национального парка оказала негативное влияние на Пяозерский — ближайший посёлок, расположенный в 60 км к югу от Паанаярви. Пяозерский, построенный при участии финских фирм в 1970-е гг., задумывался как один из центров лесного хозяйства в Лоухском районе республики. Основание парка означало изъятие из района лесозаготовок значительных территорий, находившихся в распоряжении леспромхоза.

В первые годы результаты туристской деятельности парка были скромными: в 1993 г. его посетило менее ста человек, а в 1996 — менее тысячи. Основные усилия были направлены на изучение экосистем, разработку маршрутов, обустройство стоянок и гостевых домов, увеличение штата сотрудников. Новым импульсом для развития парка стали программы ТАСИС (Technical Assistance for the Commonwealth of Independent States), о которых впервые заговорили в 1996 г. Европейское финансирование воспринималось тогда как панацея и решение всех возможных проблем парка.

Действительно, несколько крупных проектов, осуществлённых в Республике Карелия в тесном контакте с Институтом окружающей среды (Finnish Environment Institute) и Институтом природных ресурсов Финляндии (Natural Resources Institute Finland), а также при поддержке учёных обеих стран, способствовали созданию инфраструктуры парка и изменению роли поселка Пяозерский. В 2002 г. в рамках одного из проектов ТАСИС в Пяозерском был построен визит-центр парка, ставший впоследствии культурным центром Лоухского района. В целом же ожидания оказались сильно завышенными: так, к 2010 г. в парке предполагалось принять 35 000 туристов, в то время как в действительности цифра составила около 6 000 человек. Для сравнения: национальный парк Оуланка, составляющий вместе с Паанаярви единую биосистему и отделенный от него лишь границей, принимает каждый год около 300 000 туристов. С другой стороны, статистика посещений Паанаярви позволяет говорить о минимальном воздействии на природу, что отвечает требованиям экологического туризма. Инфраструктура парка и расчёт его пропускной способности предполагают приём 50 000 туристов в год, однако подобная коммерциализация экологического туризма неизбежно возвращает нас к проблеме устойчивого развития.

Заключительная дискуссия сессии туризма была посвящена ключевым проблемам, выявленным в ходе конференции. В частности, обсуждалось устойчивое развитие и механизмы его регулирования, а также проблемы местного населения Арктики и Субарктики и пути их решения. Рост туризма оказывает серьёзное воздействие на окружающую среду и коренное население, однако экономика местных сообществ не всегда является бенефициарием подобной деятельности. Конференция продемонстрировала также актуальность различных подходов к исследованию проблем туризма, что лишней раз подчеркивает междисциплинарный характер этой отрасли знаний. С другой стороны, проблемы Арктики и Субарктики являются во многом общими для всех заинтересованных сторон, а их совместное обсуждение в рамках представительных конференций подобного рода позволяет определить возможные пути решения.

В заключение стоит также отметить, что примерно четвертая часть всех участников конгресса представляла российские университеты и исследовательские центры, что свидетельствует не только о росте туристской отрасли на Русском Севере, но и об увеличении интереса со стороны учёных к проблемам туризма. Поэтому проведение следующего (X) Международного конгресса арктических социальных наук в Архангельске на базе САФУ представляется весьма символичным.

THE NINTH INTERNATIONAL CONGRESS ON ARCTIC SOCIAL SCIENCES

ICASS IX

June 8-12, 2017 | Umeå Sweden



IASSA
INTERNATIONAL ARCTIC SOCIAL
SCIENCES ASSOCIATION

