

Российская Арктика: «2021–2024»?

© **ЛУКИН Ю.Ф.**, доктор исторических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, действительный член Академии Геополитических проблем.

Министерство по развитию Дальнего Востока и Арктики 24 сентября 2020 г. опубликовало сообщение о том, что подготовлен проект новой редакции государственной программы «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» на 2021–2024 гг.¹ Согласно вновь разработанной редакции госпрограммы, предполагается, что действующий документ, утверждённый постановлением Правительства РФ в апреле 2014 г., завершает своё действие с 1 января 2021 г. Структура ныне действующей госпрограммы до 2025 г. якобы не предусматривает реализацию инструментов социально-экономического развития территории, не соответствует целям и задачам развития АЗРФ, определённым Основами госполитики РФ в Арктике до 2035 года² и Стратегией развития арктических территорий до 2035 года³. Эта мотивация выглядит несколько странно, так как и Основы госполитики РФ в Арктике, и Стратегия развития арктических территорий разработаны на длительный период до 2035 г. Получается, что, наоборот, новая редакция госпрограммы не соответствует ранее принятым документам. Основными задачами нового документа на 2021–2024 гг. являются обеспечение конкурентоспособных условий для реализации инвестиционных проектов, создания новых рабочих мест и привлечения трудовых ресурсов на арктические территории; обеспечение нормативно-правового регулирования социально-экономического развития Арктической зоны РФ, создание условий для устойчивого социально-экономического развития коренных малочисленных народов, проживающих в российской Арктике.

Исходя из этого сформировано две подпрограммы, одна из которых экономическая. Она направлена на стимулирование создания новых предприятий и рабочих мест в Арктической зоне РФ, так как демографическая ситуация якобы улучшается на тех территориях, где стабильная экономическая ситуация формируется за счёт новых рабочих мест. Подтверждением могут якобы служить Норильск, Ямало-Ненецкий и Чукотский автономные округа. Однако на новых предприятиях, например, в сфере добычи и переработки газа и нефти на Ямале зачастую работает не местное постоянное население, не ненцы и оленеводы, а так называемые вахтовики, приезжие люди из других мест, что наглядно показала ситуация с их вывозом в период коронавируса в другие регионы России. В научном плане интересно разобраться в причинах улучшения демографической ситуации как в названных, так и в других субъектах

¹ Минвостокразвития подготовило проект новой госпрограммы по развитию Арктики на 2021-2024 годы. 24.09.2020. URL: <https://minvr.gov.ru/press-center/news/28091/> (дата обращения: 25.09.2020).

² Указ Президента РФ от 5 марта 2020 г. N 164 «Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года». 10 марта 2020. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73606526/> (дата обращения: 27.09.2020).

³ Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года. URL: <http://www.azrf.labourmarket.ru/docs/проект%20Стратегии%20АЗРФ-2035.pdf> (дата обращения: 27.09.2020).

АЗРФ за счёт создания новых предприятий и рабочих мест, уточнить мнение экономистов по этой проблематике.

Недостаточно принять любые, самые хорошие законы, надо наработать ещё и право-применительную практику

Государственной Думой в июле 2020 г. принят пакет законопроектов: № 895550-7 «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне РФ»; № 895543-7 «О внесении изменений в Налоговый кодекс РФ в части стимулирования поиска и оценки месторождений углеводородного сырья, разведки и добычи углеводородного сырья на отдельных территориях АЗРФ»; № 895545-7 «О внесении изменений в Налоговый кодекс РФ в связи с принятием ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в АЗРФ»; № 895557-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с принятием ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в АЗРФ» и др.⁴ Очевидно, что необходимо время, чтобы заработали такие механизмы, как инфраструктурная поддержка, субсидирование процентных ставок и компенсация страховых взносов. Механизм инфраструктурной поддержки предполагает выделение средств из федерального бюджета на создание необходимой для реализации инвестиционного проекта внешней транспортной, энергетической или иной инфраструктуры. Компенсация страховых взносов даст возможность предпринимателям за счёт государства снизить отчисления с 30% от заработной платы сотрудника до 7,5%, а для предприятий малого и среднего бизнеса — с 15% до 3,75%. Механизм субсидирования процентных ставок по кредитам, которые привлекаются для реализации проектов в Арктической зоне РФ, позволит предпринимателям получать субсидию в размере 6,75% годовых. Понятно, что все эти механизмы не появляются сразу по мановению волшебной палочки и не начинают мгновенно приносить отдачу. Не исключается и вероятность того, что что-то пойдёт не так.

Вторая подпрограмма включает мероприятия по формированию условий для устойчивого социально-экономического развития Арктики до 2024 г. включительно, в том числе касающиеся и вопросов коренных малочисленных народов. В частности, Минвостокразвития совместно с Агентством по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке и в Арктике разрабатывают программу государственной поддержки традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов. Кроме того, предусмотрены мероприятия по сохранению языков КМНС.

Во-первых, важно чтобы эта программа дополнительно вышла за рамки только традиционной хозяйственной деятельности КМНС, была направлена на вовлечение молодёжи из

⁴ ФЗ от 13 июля 2020 г. N 193-ФЗ "О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации" и др. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357078/ (дата обращения: 07.08.2020).

числа коренных народов российской Арктики и Севера России в обучение и приобретение современных специальностей, включая цифровую экономику, нефтегазовые отрасли, логистику и другие сферы бизнеса и жизнедеятельности, языков и культуры.

Во-вторых, такой подход и предпочтения людям необходимы не только для малочисленных коренных народов Севера, но и для всей молодёжи постоянного населения городских и сельских поселений российской Арктики.

Вполне очевидно также, что пандемия коронавируса и глобальный экономический кризис требуют коррекции прежней программы развития российской Арктики до 2025 г. в каких-то разделах, направлениях деятельности. И даже отказ от реализации части ранее поставленных задач, требующих солидных бюджетных вливаний. Попробуем в этом разобраться. Что было сделано и что не удалось выполнить в 2014–2020 гг. в развитии российской Арктики — остаётся открытым вопросом, так как не достаёт пока необходимой информации, опубликованной аналитики. Поэтому анализ в статье в каких-то вопросах носит пока предварительный характер.

Что удалось выполнить по реализации многочисленных версий госпрограмм?

Новая редакция госпрограммы по развитию российской Арктики — это не первый документ подобного рода. Чтобы понять смысл новой редакции, очевидно, следует обратиться к ранее принятым программным версиям, их дополнениям и изменениям, реальной ситуации с выполнением поставленных целей и задач. К настоящему времени пока ещё не завершено выполнение действующей госпрограммы «Социально-экономическое развитие АЗРФ», утверждённой постановлением Правительства РФ от 21 апреля 2014 г. № 366. Изменения и дополнения в программу вносились 17 декабря 2014 г., 31 августа 2017 г., 29 марта, 5 июня 2019 г., 31 марта 2020 г. Паспорт программы был изменён с 15 апреля 2020 г. — Постановлением Правительства России от 31 марта 2020 г. № 381⁵. Постановлением от 31 августа 2017 года № 1064 в новой редакции госпрограммы «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» актуализированы перечень подпрограмм и основные задачи, индикаторы и целевые показатели, расширен состав участников. Срок реализации госпрограммы был продлён до 2025 г.⁶

На первом этапе в 2015–2017 гг. была создана Государственная комиссия по вопросам развития Арктики во исполнение Указа Президента России от 3 февраля 2015 года № 50⁷. В

⁵ О внесении изменений в государственную программу РФ «Социально-экономическое развитие АЗРФ // Постановление Правительства РФ от 31 марта 2020 г. № 381. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202004070057> (дата обращения: 26.09.2020).

⁶ О новой редакции государственной программы «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации». 7 сентября 2017 г. URL: <http://government.ru/docs/29164/>; <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71662010/> (дата обращения: 26.09.2020).

⁷ Государственная комиссия по вопросам развития Арктики: сайт. URL: <https://arctic.gov.ru/> (дата обращения: 25.09.2020).

настоящее время функционирует уже две арктические комиссии. Президент В.В. Путин поручил в августе 2020 г. образовать Межведомственную комиссию Совета безопасности по вопросам обеспечения национальных интересов России в Арктике, которую возглавил Д.А. Медведев⁸. В состав комиссии войдёт 30 человек: заместитель секретаря Совбеза, министры по развитию Дальнего Востока и Арктики, МЧС, иностранных дел, обороны, науки, природных ресурсов, транспорта, финансов, президент РАН, три полномочных представителя президента в федеральных округах (Северо-Западном, Сибирском и Уральском), директор службы внешней разведки, заместитель гендиректора — директор дирекции Северного морского пути «Росатома», полномочный представитель президента на Дальнем Востоке. При этом возникает вполне логичный вопрос о взаимодействии и координации деятельности вновь создаваемой комиссии Совбеза с ныне действующей правительственной Государственной комиссией по вопросам развития Арктики, которую возглавляет Ю.П. Трутнев, заместитель Председателя Правительства РФ, или каких-то её трансформаций, вплоть до возможной ликвидации.

В целях выделения АЗРФ в качестве самостоятельного объекта федерального статистического наблюдения распоряжениями Правительства от 3 декабря 2014 года № 2437-р и от 9 апреля 2016 года № 638-р федеральный план статистических работ дополнен официальной информацией, характеризующей состояние национальной безопасности, социально-экономическое развитие Арктической зоны РФ. Показателей действительно публикуется много. Может, имеет смысл выделить только ключевые качественные показатели развития российской Арктики, а не гнаться за их общим количеством?

Актуальными задачами арктической госпрограммы до 2025 г. провозглашались в 2017 г.: повышение качества жизни и защищённости населения на территории АЗРФ; создание условий для развития Северного морского пути в качестве национальной транспортной магистрали Российской Федерации в Арктике и развитие системы гидрометеорологического обеспечения мореплавания в его акватории; развитие науки, технологий и повышение эффективности использования ресурсной базы АЗРФ и континентального шельфа Российской Федерации в Арктике; повышение эффективности государственного управления социально-экономическим развитием АЗРФ. Обновлённая госпрограмма включала три подпрограммы: «Формирование опорных зон развития и обеспечение их функционирования, создание условий для ускоренного социально-экономического развития АЗРФ», «Развитие Северного морского пути и обеспечение судоходства в Арктике», «Создание оборудования и технологий нефтегазового и промышленного машиностроения, необходимых для освоения минерально-сырьевых ресурсов АЗРФ». Подпрограмма «Координация деятельности органов государственной власти в сфере социально-экономического развития АЗРФ» вообще исключалась, хотя эта задача фактически никогда никуда не исчезает.

⁸ Путин дал Медведеву новые полномочия по Арктике. 25 августа 2020. URL: <https://www.rbc.ru/politics/25/08/2020/5f453ddb9a79477edca5c9b1> (дата обращения: 11.09.2020).

Министерство по развитию Дальнего Востока и Арктики подготовило предложения по повышению качества жизни в Арктике до среднероссийского уровня. Их реализация оценивалась по состоянию на 31 декабря 2019 г. в 339 млрд рублей⁹. Такими бюджетными ресурсами Правительство РФ сегодня, в условиях борьбы с COVID-19, явно не располагает. Источником финансирования могли стать налоговые поступления от новых проектов резидентов Арктической зоны, но когда они появятся?

На втором этапе в 2018–2020 гг. планировалась реализация пилотных проектов по формированию опорных зон развития, введение в эксплуатацию ледостойкой самодвижущейся платформы «Северный полюс», создание современной высокотехнологичной судостроительной верфи в Республике Саха (Якутия). Финансирование госпрограммы на втором этапе планировалось в объёме около 12 млрд рублей. Платформа «Северный полюс», с первоначальной стоимостью в 7 млрд рублей, была заложена в Санкт-Петербурге на судостроительном предприятии «Адмиралтейские верфи» 10 апреля 2019 г., ввод в строй планировался в 2021 г. Проект реновации Жатайского судоремонтного предприятия в Республике Саха в полноценную судовой верфь, с первоначальным объёмом в 5,7 млрд рублей, начали осуществлять в апреле 2019 г., ввод планировался в конце 2021 г. Насколько реальны эти сроки планирования, покажет время: 2021 год ещё не наступил, а в 2019 году и пандемии коронавируса, и падения глобального спроса — не было.

Опорные зоны развития?

Подпрограмму № 1 «Формирование опорных зон развития и обеспечение их функционирования, создание условий для ускоренного социально-экономического развития АЗРФ» госпрограммы РФ «Социально-экономическое развитие АЗРФ» в соответствии с постановлением Правительства РФ № 371 предполагалось реализовать в два этапа: 2018-2020 и 2021-2025 гг. Однако, что происходит в новой реальности.

- *Во-первых*, понятие «опорной зоны развития» (ОЗР) фактически конкурирует сегодня с концептом «территории опережающего развития» (ТОР).
- *Во-вторых*, по смыслу и своему содержанию ОЗР представляют проекты благих пожеланий каждого из 8-ми субъектов РФ, а ТОР — интересы, чаще всего, крупного бизнеса и имеющиеся у них возможности для инвестирования в те или иные арктические территории.
- *В-третьих*, ОЗР 5-ти субъектов АЗРФ (Республики Карелия, Коми, Саха (Якутии), Красноярского края, Архангельской области) включают только отдельные части их территорий.
- *В-четвёртых*, самое главное видимо заключается в том, что российское государство в условиях пандемии, которая отнюдь ещё не прошла, и глобального экономического

⁹ 2020: что ждёт Арктику в новом году. 31.12.2019. URL: <https://minvr.gov.ru/press-center/news/24175/> (дата обращения: 11.09.2020).

кризиса, со всеми их негативными последствиями, не имеет возможностей сегодня вкладывать инвестиции в создание 8-ми ОЗР в тех объёмах, которые намечались ранее.

Объём финансирования подпрограммы №1 по формированию опорных зон за счёт средств федерального бюджета в 2018–2025 гг. предусматривался в 131,2 млрд рубл. с учётом МО РФ в объёме 30 млрд рублей, в том числе: на 2018–2020 гг. — 7,4 млрд рублей; на 2021–2025 г. — 123,8 млрд рублей ¹⁰.

Что останется от ранее намечаемых федеральных бюджетных ресурсов на 2021–2024 гг. в новой редакции госпрограммы по развитию российской Арктики?

Многие социально-экономические показатели реального развития АЗРФ ниже общероссийских, качество жизни почти не улучшается. При анализе объектов ввода в действие производственных мощностей и объектов, других показателей по данным Росстата возникает впечатление, что в российской Арктике развиваются в основном нефтегазовые и другие отрасли добычи природных ресурсов, а всё, что касается человеческого измерения, социальной инфраструктуры, — как бы застыло, заморожено, судя по количеству ввода в действие разных объектов, обеспечивающих жизнедеятельность людей — жильё, связь, дороги, мосты, торговля, общепит ¹¹. О реальном ухудшении состояния дел в бизнесе, предпринимательстве свидетельствует увеличение удельного веса убыточных организаций с 33,8 % в 2016 г. до 35,3% в 2018 г. (по РФ было 27,4% в 2018 г.), сокращение числа прибыльных организаций с 66,2% в 2016 г. до 64,7% в 2018 г. (по РФ было 72,6% в 2018 г.). Уменьшается численность населения в АЗРФ, более всего в Воркуте, Архангельской и Мурманской областях. Уровень безработицы в 2018 г. в АЗРФ составлял 5,3 %, а по РФ был 4,8% ¹².

В 2017 г. правительство РФ своим постановлением от 31 августа № 1064 определило ассигнования федерального бюджета на реализацию новой редакции госпрограммы «Социально-экономическое развитие АЗРФ» в 2018–2025 гг. в сумме 190,3 млрд рублей с учётом средств федерального бюджета на мероприятия Министерства обороны РФ ¹³. Планировалось по годам выделить из федерального бюджета следующие суммы:

I этап: 2015–2017 г. — без финансирования;

II этап: 2018–2020 г. — более 46,2 млрд рублей;

¹⁰ О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации" / Постановление Правительства РФ от 29 марта 2019 г. № 371. С. 9.

¹¹ Лукин Ю.Ф. Многоликая Арктика в потоке времени и смыслов. — Архангельск, 2019. С. 62–67.

¹² К А Л Е Н Д А Р Ь публикации официальной статистической информации о социально-экономическом развитии Арктической зоны Российской Федерации в 2019 году. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/region_stat/calendar1-2019.htm (дата обращения: 27.09.2020).

¹³ При этом сделана оговорка, что выделенные средства на 2021–2025 гг. указаны при условии получения дополнительных ассигнований федерального бюджета.

III этап: 2021–2025 г. — более 144,1 млрд рублей ¹⁴.

Если сравнивать, то затраты федерального бюджета на реализацию новой редакции госпрограммы на 2021–2024 гг. резко уменьшились и составят всего лишь 22,673 млрд бюджетных рублей. В результате её реализации объём внебюджетных инвестиций в экономику Арктики составит якобы ещё 490,0 млрд рублей, будет создано 28,5 тысяч рабочих мест. Как и когда считались эти 490 млрд рублей и насколько вообще реальной является эта цифра? Для кого создаются новые рабочие места? Снова для вахтовиков со всей России. Надежда возлагается на запуск инвестиционных проектов, дающих стимул для социального развития территорий. Новый «Фонд социального развития Арктики» позволит возвращать в бюджеты арктических территорий до половины налоговых отчислений от реализации новых инвестиционных проектов и направлять их на строительство или ремонт школ, больниц, детских садов. Необходимо также учитывать, что разделы по развитию арктических территорий включены в госпрограммах «Развитие здравоохранения», «Развитие транспортной системы» и других. 23 сентября 2020 г. правительство РФ одобрило «Общенациональный план действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения в экономике» ¹⁵.

В новую редакцию госпрограммы развития российской Арктики на 2021–2024 гг. ожидаемо войдут не все проекты, которые предполагалось выполнить на третьем этапе в 2021–2025 г. Регулярное финансирование из федерального бюджета реально сокращается, а налоговые поступления частных инвестиционных проектов, как показывает практика, не могут быть ежегодной постоянной величиной. Как субъектам РФ планировать строительство тех или иных объектов социальной сферы, ожидая, как говорят поморы, «у моря погоды» от частных инвестиционных проектов? Брать кредиты с надеждой их частичной компенсации позднее?

СМИ о программе

Большинство СМИ нейтрально изложили содержание министерского пресс-релиза. На этом фоне выделяется публикация Евгении Крючковой под названием «Арктика ждёт частного» ¹⁶. Как точно отмечалось в газете «Коммерсант»: «Арктическая госпрограмма вновь меняет своё наполнение и бюджет. Ранее сжавшаяся со 190 млрд до всего 7 млрд руб. бюджетного финансирования, теперь, согласно проекту Минвостокразвития, она «стоит» 23 млрд руб. и предполагает привлечение масштабных частных инвестиций — до 490 млрд

¹⁴ Паспорт государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации». 7 сентября 2017. URL: <http://government.ru/docs/29164/> (дата обращения: 27.09.2020).

¹⁵ 6. О проекте общенационального плана действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения в экономике // Решения, принятые на заседании Правительства 23 сентября 2020 года. URL: <http://government.ru/news/40477/> (дата обращения: 27.09.2020).

¹⁶ Арктика ждёт частного. Минвостокразвития подготовило обновление госпрограммы развития региона / Евгения Крючкова. Газета "Коммерсантъ" № 175. URL: <https://kommersant.ru/daily/125376> (дата обращения: 27.09.2020).

руб. к 2024 году». Инвесторов в Арктику предполагается заманивать льготными кредитами, сниженными страховыми социальными взносами и обещанием инфраструктурной поддержки.

В авторских публикациях «*Вахтой Арктику не освоишь*», «*Социальный плацдарм для Арктики*» политолога, эксперта Центра прикладных исследований и программ (ПРИСП) Валерия Прохорова выражается озабоченность тем, что предлагается «*начать с экономики, а социалка, дескать, подтянется. Никуда вслед за бурно развивающейся экономикой социальная инфраструктура сама не прибежит... Для того чтобы в Арктике что-то заработало, нужно сперва создать «социальный плацдарм» — условия для комфортного длительного пребывания людей. Пора понять и принять — вахтой Арктику не освоить*»¹⁷.

С другой стороны, — как отмечает В. Прохоров, — если в том месте, где реализуется один из запланированных мегапроектов, есть автохонное (местное, коренное по происхождению) население и появляются приехавшие на ПМЖ переселенцы, то начинает развиваться мелкий бизнес, завязанный на крупный проект: всякие ремонты-сервисы, строительство, техобслуживание, общепит, бытовка. Включаются мультипликаторы — начинает работать местная экономика, которая намагничивает новые бизнесы, привлекает людей, улучшает кадровый состав. «*А что будет развивать временщик? Он за время вахты и адаптироваться как следует не успеет*».

В. Прохоров предлагает понять, что «*традиционная деятельность коренных народов*» не может быть драйвером экономического развития, на это нельзя делать ставку. «*Там люди живут в гармонии с суровой средой обитания и не создают излишков. Они нерыночны по определению, и никакую региональную экономику ни на какой «новый уровень» не поднимут. Им это не нужно. Да и чем поднимать? Рыбы вылавливать больше или оленей плодить обильнее?*». В результате автором формулируется два вывода: 1) в арктическую «социалку» надо вкладываться сразу, иначе не будет результата; 2) оставьте мысли о вовлечении КМНС в традиционную экономику: «*угробите и экономику, и КМНС*»¹⁸.

Современная молодёжь из числа постоянно живущих в российской Арктике людей мобильна и грамотна

Мною разделяется предложение о вложении перманентных инвестиций, пусть и не очень больших, в арктическую социальную сферу жизнедеятельности, в культуру, образование, медицину, включая коренные народы, всё постоянное население. Что касается вовлечения коренных народов, постоянного населения российской Арктики, а не только КМНС, в экономику, то актуальной является подготовка кадров из их состава для обучения в ведущих вузах страны и других типах учебных заведений, повышение квалификации, профессиональная переподготовка с целью занятости во всех реализуемых инвестиционных проектах современных

¹⁷ Валерий Прохоров. Вахтой Арктику не освоить. URL: <http://www.prisp.ru/analytics/6126-prohorov-osvoenie-arktiki-2509>. «Социальный плацдарм» для Арктики. URL: http://2018.vybor-naroda.org/vn_exclusive/179209-socialnyj-placdarm-dlja-arktiki.html (дата обращения: 26.09.2020).

¹⁸

отраслей экономики. Может быть, стоит даже установить квоты для занятия должностей местным коренным населением во всех начинаемых арктических проектах, включая самые масштабные.

В **заключение** рассмотрим ещё два вопроса. В 2024 г., как известно, состоятся выборы Президента России. Сыграл ли данный политический фактор свою роль в изменении сроков реализации Госпрограммы по развитию российской Арктики с 2025 г. на 2024 г.? Если останется прежний президент, то ему рациональнее было бы оставить в качестве крайней даты реализации 2025 г., он, как говорится, «в теме». Если это будет вновь избранный другой президент, то ему придётся сразу же после избрания в 2024 г. немедленно войти в курс арктических проблем, принять очередную новую госпрограмму. Это при том, что ряд документов по развитию российской Арктики вообще датируется 2035 г. Как бы, ничего и менять не придётся. Но это явное заблуждение. Такой длительный срок не учитывает политическую и экономическую конъюнктуру, изменчивость мира вообще.

Второй вопрос касается лексики, употребляемой терминологии. В пресс-релизе Минвостокразвития от 19.12.2019 г. читаем: «*Минвостокразвития, наделённое в феврале Указом Президента РФ полномочиями по социально-экономическому развитию **Арктики**...*»; «*Позже в каждом регионе **Арктики** прошли очные обсуждения документа*»; «*Ещё ряд мер и документов, принятие которых ожидается в следующем году, заложит экономическую базу для развития **Арктики***»; «*Ещё ряд мер и документов, принятие которых ожидается в следующем году, заложит экономическую базу для развития Арктики*»; «*Минвостокразвития России подготовило предложения по повышению качества жизни в **Арктике***» и т.д. и т.п.¹⁹ В одном только официальном документе около 10 раз употребляется топоним «Арктика».

В другом пресс-релизе «Минвостокразвития подготовило проект новой госпрограммы по развитию Арктики на 2021–2024 годы», опубликованном 24 сентября 2020 г., лексема «Арктика» без привязки к России встречается раз шесть²⁰. Как известно, вся территория и акватория Арктики разделена между 8-ю государствами мира. Получается, что **Минвостокразвития РФ наделён полномочиями по социально-экономическому развитию и решению других вопросов всех восьми арктических государств**.

Подобная практика культивируется Минвостокразвития не только в пресс-релизах, но и в названии ряда постановлений, решений, в выступлениях официальных лиц. Что это: абсолютная некомпетентность или провокация, экспансия на управление территориями соседних арктических государств в то время, когда национальные суверенитеты арктических стран ста-

¹⁹ 2020: что ждет Арктику в новом году. 31.12.2019. URL: <https://minvr.gov.ru/press-center/news/24175/> (дата обращения: 25.09.2020).

²⁰ Минвостокразвития подготовило проект новой госпрограммы по развитию Арктики на 2021-2024 годы. URL: <https://minvr.gov.ru/press-center/news/28091/> (дата обращения: 25.09.2020).

новятся реальностью не только на словах. При этом существующие термины «АЗРФ», «российская Арктика» почему-то игнорируются. Пора бы руководству Министерства развития Дальнего Востока и Арктики элементарно разобраться с арктической терминологией и не допускать таких ошибок в официальных документах.

Следует всё же изучить вопрос и о создании самостоятельного Министерства российской Арктики, а то фактически получается, что сегодня одно из федеральных министерств как бы руководит развитием всей Арктики 8-ми суверенных государств и сидит на двух стульях одновременно. У Дальнего Востока существуют свои проблемы и задачи, свои особенности развития.

Что ждёт арктическое пространство России в формирующейся новой реальности?

Изменится ли в российской Арктике ситуация в лучшую сторону в связи с таким потоком бюрократического бумаготворчества, который наблюдается в последнее время? Документов принято много, в том числе в основном до 2035 года, то есть на 15 лет вперёд. Мною уже высказывались критические соображения по поводу длительности такого рода сроков. *«Пандемия коронавируса, рецессия в экономике, падение темпов экономического роста, глобальное снижение спроса на нефть ожидаемо внесут качественные изменения в реализацию стратегических планов развития Арктики»*²¹.

«Немаловажно поэтому сконцентрироваться не на бюрократическом ускорении сроков принятия арктической стратегии, а мудро сосредоточиться, прежде всего, на осмыслении тех необходимых изменений, которые диктует время» [Ю.Л.]. Принятие новой редакции госпрограммы «2021–2024» показывает, что процесс изменений, коррекции документов, принятых даже в начале 2020 г., уже идёт полным ходом. Сегодня не только трудно спрогнозировать что-то на такой продолжительный период времени до 2035 г., но вообще невозможно гениально предусмотреть все форс-мажорные обстоятельства в постоянно изменяющемся мире, что очень наглядно показал пандемия коронавируса. Новая реальность диктует свои правила, а не какие-то благие пожелания и технократические подходы. Иных гуманитарных подходов в настоящее время потребует осмысление проблем пространственного развития и качества всей жизнедеятельности Арктики и Севера России, сохранения культурно-духовных ценностей постоянного населения, всех проживающих здесь этносов, включая КМНС, русских, коми, якутов. Постепенно, но всё же созревают фундаментальные изменения в осознании национальных интересов и национальных проектов России в Арктике, а не только и не столько технократические корректировки бизнес-процессов, затратных долгосрочных проектов в экономике добычи ресурсов, в том числе на шельфе арктических морей.

²¹ Лукин Ю.Ф. «Арктика-2035» и новая реальность. 8 мая 2020 г. URL: http://www.arcticandnorth.ru/news.php?ELEMENT_ID=344926 (дата обращения: 27.09.2020).

Сроки реализации новой редакции госпрограммы развития АЗРФ завершаются 2024 годом. Время покажет, что получится из её реализации в родной мне российской Арктике, если не появятся ещё какие-то другие проекты новейших госпрограмм.

27 сентября 2020 года