

## *Откуда пошла российская государственность*

**Лукин Юрий Федорович**, доктор исторических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации

Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, Архангельск, Россия

**Кудряшова Елена Владимировна**, доктор философских наук, профессор

Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, Архангельск, Россия

Уже более тридцати лет Украина и Россия существуют как два независимых государства, как полноправные субъекты международной политики. Правящая элита Украины при этом пытается всеми способами создать негативный образ России как врага, страны-агрессора, захватившего Крым, всеми способами стремится втянуть свою страну в военно-политический блок НАТО. Стену отчуждения, возникшую в последние годы между частями, по сути, одного многовекового культурно-исторического пространства, президент РФ В.В. Путин не случайно воспринимает как большую общую беду, как трагедию [1].

Для обоснования своей якобы «независимой» политики в Украине широко используются политика и управление на уровне государства, обучение и воспитание молодежи, средства массовой информации, историческая, философская и другие науки. На вооружение взята концепция «Украина — это Русь». Политически обосновывается тезис о том, что единственным наследником Киевской Руси остаётся современная Украина. Под это подводится соответствующая научная база.

В 1846 г. в Москве была опубликована книга «История руссов или Малой России» – сочинение Георгия Конисского, Архиепископа Белорусского [2]. Георгий Конисский (1717–1795) — профессор богословия и философии с 1747 года, а в 1752–1755 гг. — ректор Киевской духовной академии. Историю Малой России до времени нашествия на неё татар он считает единственной Историей Российской с прибавлением к ней только одного Новгородского князя Рюрика. Под «Русью» понимаются земли между реками Дунаем и Двиной, Черным морем и Стырью, Случью, Березиной, Донцем и Савой, а народ носил имя «Русовъ». Земля эта делилась на княжества: Галицкое, Переяславское, Черниговское, Северское, Древлянское и великое княжество Киевское. Содержание книги далее в основном посвящено истории правления гетманов Украины, отношениям с Россией, Польшей в более поздние времена после татарского нашествия.

Авторство концепта «Украина–Русь» обычно связывается с именем Паулина Свенцицкого (1841–1876), выпускника Киевского университета, основателя и главного редактора польско-украинского ежемесячника *Sióło* (Село). Древнерусское государство или Русь, по его мнению, включало Польшу, Великое княжество Литовское (часть территории

современной Белоруссии) и Украину-Русь. Москва к этому никакого отношения не имела, а только позднее захватила все эти земли [3].

Историк, общественный и политический деятель Михаил Сергеевич Грушевский (1866–1934) свою десяти томную монографию назвал «История Украины-Руси», исследуя Киевскую Русь как форму украинской государственности [4]. Название «Украина-Русь» используется автором, чтобы вычеркнуть связи новой украинской жизни с её старыми традициями, с именем Украины. «Русь» — это земля полян. Именно под названием «Русь» киевскими князьями были соединены в одно государство все древние словенцы, вся Украина. Русь понимается как общее название и заодно центр государства, главный народ, народ-властелин. Варяжская династия с горстью своих варягов просто растворилась в русской стихии.

Известный специалист по истории Древней Руси, академик НАН Украины, профессор П.П. Толочко в 2008 г. говорил в своём интервью, что *«учебники для средней и высшей школы ... неимоверно идеологизированы. В ранних исторических периодах всё объявляется украинским, — начиная от Триполья и до Киевской Руси. И эти глупости вводят в учебники, и дети, естественно, уже впитывают эту мифологию. К примеру, что Киевскую Русь создали украинцы»* [5]. Хотя в те далёкие от нас времена Киевской Руси никакой Украины и России как государственных образований, фактически, вообще ещё не существовало.

В своём научном труде «Откуда есть пошла Русская земля» Пётр Петрович отмечал, что трудная проблема происхождения Руси всегда сводилась к поиску ответа на два ключевых вопроса: откуда восточные славяне получили своё новое название «Русь» и кому они обязаны своей государственностью? Для одних происхождение государства с названием «Русь» явилось *«результатом цивилизирующей роли варяжских или хазарских пришельцев, для других итогом политического саморазвития восточных славян»* [6]. П.П. Толочко отвергал варяжское происхождение Руси и признавал названия «Русь» только за племенем полян, как и М.С. Грушевский. Княжеская династия Рюриковичей на Руси очень быстро стала славянской, следуя интересам государственного киевского образования.

Научный труд академика П.П. Толочко «Откуда есть пошла Русская земля» был опубликован в 2008 году. С тех пор практика политизация истории Украины приобрела масштабный характер. Доказательность, исторические факты, научная логика не интересуют сегодня современных украинских политиков. В 2021 году в Украине участились попытки переименования своей истории. Президент В. Зеленский, выступая 24 августа 2021 г. на военном параде по случаю 30-летия независимости страны, сообщил, например, о введении нового праздника — **«Дня украинской государственности»**, который будет отмечаться 28 июля в День Крещения Руси. До этого президент заявил, что официальное и «исторически справедливое» название этой даты — **«День Крещения Киевской Руси — Украины»**. Об актуальности темы «Руси» свидетельствует и заявление советника главы офиса президента

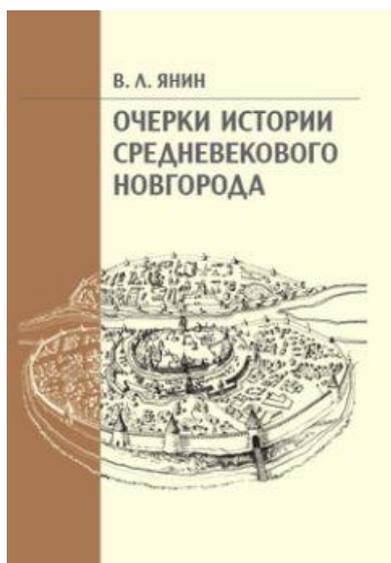
Украины Алексея Арестовича: *«Надо у них отобрать бренд «русские», в конце концов ... Русь — это мы ... Русы, русины, как нас ещё называли ... Я бы сменил название государства. Назвал бы нас Русь-Украина, двойное название сделал бы»* [7].

Таким образом, идея государства Руси-Украины не нова, обсуждается уже давно, более двух столетий. Украинская правящая элита в XXI столетии от Рождества Христова маниакально стремится обозначить историческое видение истоков независимости современной Украины, чтобы иметь свою долгую историю, отделяя её от российской, а нередко и противопоставляя себя России. Некоторые украинские реально действующие политики, депутаты всех уровней власти, воинствующие блогеры и талантливо пишущие журналисты нередко не имеют представления о том, что Древняя Русь пошла изначально не только из Киева, но и от Великого Новгорода, Новгородской вечевой республики, которые сыграли в IX–XV вв. огромную основополагающую роль в начальной истории Руси-России.

Общая история Украины и России до 1991 года фактически произрастает из одних и тех же общих корней Древней Руси. Поэтому сегодня важно понять историческую роль не только Киевской Руси, но и Великого Новгорода, которые, как показало время, и составляли ядро Древней Руси, исторически заложившей основы будущей российской и украинской государственности. Обеспечивая развитие культуры, экономики, вечевой демократии и безопасность русских земель на Северо-Западе в IX–XV веке, новгородцы тем самым внесли свой весомый вклад в развитие Древней Руси, в государство, реально просуществовавшее как государственное образование более длительный срок в истории, чем Киевская Русь.

### ***Парадигма В.Л. Янина о приоритете Великого Новгорода в отечественной истории***

Подчеркнём главное отличие в парадигме всей отечественной истории. Великий русский историк, археолог, академик РАН В.Л. Янин (1929–2020) одним из первых



высказался о новой парадигме всей отечественной истории: *«Княжеская власть, в том аспекте, который имеет отношение к Новгороду, не принесена распространением на Новгород политической системы Киевской Руси. Напротив, импульс к объединению Северо-Западных и Южных русских земель был дан не из Киева, а из Новгорода известным походом Олега 882 г., когда Киев был завоеван новгородским князем, перенесшим туда свою резиденцию»* [8].

На основе накопленных наукой фактов В.Л. Янин выделял два главных ядра новой государственности — Новгород и Киев. Новгород и новгородцы принимали непосредственное участие как в междоусобных конфликтах

периода Киевской Руси, так и защите земель русских, что подтверждается рядом летописных свидетельств, относящихся к годам 6603 (1095), 6605 (1097), 6625 (1117), 6626 (1118) в Новгородской первой летописи младшего извода.

Имеющийся комплекс отечественных и зарубежных источников о начальной истории Древней Руси всесторонне проанализирован во многих исторических трудах. Доктора исторических наук Д.С. Раевский (1941–2004) и В.Я. Петрухин (1950 г.р.) подчеркивали, что «*русь*» — более древнее слово, чем «*варяги*» [9]. Они отмечали, что исследование этнической истории России, наиболее яркой особенностью которой является многонациональный состав населения, ***чрезвычайно актуально именно в наши дни***, когда с небывалой остротой встали вопросы национального самосознания. Часто они включаются в арсенал политической пропаганды без достаточной исторической обоснованности. Более того, сегодня можно добавить, что на наших с вами глазах в Украине господствующей элитой переписывается вся история Древней Руси с позиций воинствующего национализма.

С учётом янинской парадигмы, которая разделяется авторами статьи, актуален анализ исторических доказательств о роли Великого Новгорода, Новгородской вечевой республики в отечественной истории в сравнении с Киевской Русью по ряду вопросов государственного управления, защиты и обеспечения безопасности всей Русской земли, развития культуры, торговли и международных отношений, освоения Русского Севера, Арктики и Сибири. Киевская Русь не оставила такого многофакторного следа в отечественной истории, за исключением принятия православия, оказывающим огромное влияние на развитие России и её положение в современном мире до настоящего времени.

Экспансия древнего Киева изначально была объективно направлена во многом на Черное море, Византию, южные территории Древней Руси. Киев был основан предположительно в 482 году, но эта дата не является единственной [10]. Имеется также немало версий по идентификации Аскольда и Дира. М.В. Ломоносов (1711–1765), исследуя историю варягов, призыв Рюрика с братьями на княжение новгородское, отмечал, например, что Осколд (Аскольд) и Дир из варягов, пришедших вместе с Рюриком в Новгород, переселились затем с его позволения в Киев, ***«присовокупили к себе множество варягов и начали княжить над полянами, не завися от Рюрика»*** [11]. Они совершили в 860 г. поход в Византию на 200 кораблях, попытались неудачно взять Царьград. «Венецианская хроника» указывала ещё большее количество кораблей: ***«В это же время племя норманнов осмелилось подойти к Константинополю на 360 кораблях»***. В примечании отмечалось, что речь, по-видимому, идёт о походе Руси на Царьград, который по византийским источникам датируется летом 860 г. и который в «Повести временных лет», хотя и основывавшейся в данном случае на греческой хронике Георгия Амартола, ошибочно помещён под 866 г. [12]. Русь прямо названа здесь и в других североитальянских источниках IX–X вв. норманнами, но упоминания о конкретных именах отсутствуют.

Пришедший в Киев Олег в 882 году с малолетним сыном Рюрика Игорем фактически перенёс в Киев столицу, объединив северный и южный центры восточных славян, заявив «*Се буди мати всем градом русским*». Картина этнического пространства с городскими поселениями в те годы выглядела так: «*Новгородъ Словяне, идъже Смоленскъ и Полоцкъ Кривичи, въ Ростовъ Меря, въ Бѣльозерьъ Весь, въ Муромъ Мурома, Псковъ (Плесковъ), Дреговичи межи Припетю, Днѣпромъ и Двиною, Съвери межи Десною, Сеймомъ и Сулою, Древляие где нынѣ Овручовъ, Поляне где нынѣ Кіевъ, и проч.*» [13]. В итоге трансформации власти в Киеве князь Олег стал независимым от Новгородского веча. С Новгородом был заключен договор, по которому туда посылались посадники, а новгородцы обязались платить дань [14]. Таким образом, именно новгородские князья пришли с Русского Севера на юг в Киев, а не наоборот.

Князь Игорь Рюрикович княжил в 912–945 гг., был убит древлянами в 945 г. Княгиня Ольга после убийства Игоря правила в качестве регента при малолетнем сыне Святославе в 945–964 гг. После первого крещения Руси апостолом Андреем Ольга одна из первых на Руси приняла христианство. Отношения подчинения Новгорода Киеву были подкреплены в духовно-религиозной сфере: «*Крестися Володимиръ и вся земля Руская; и поставиша в Кіевѣ митрополита, а Новуграду архиепископа*» [15]. Княжение Владимира (978–1015) есть время высшего подъёма Киевского государства, — считал академик Б.Д. Греков (1882–1953) [16].

На официальном портале Киева сообщается, что Киев с 882 по 1132 годы (250 лет) был столицей великого древнерусского государства Киевской Руси — европейской монархической империи династии Рюриковичей (Олег, Игорь, Ольга, Святослав, Владимир Великий, Ярослав Мудрый, Владимир Мономах, Мстислав). После смерти в 1132 году князя Мстислава началась эпоха раздробленности Киевского великокняжеского государства и эпоха руин города Киева в течение 107 лет в 1132–1239 гг. За этот период Киевом правили, точнее, грабили город 46 князей, князьков и воевод.

В 1239 году король Даниил Галицкий присоединяет город Киев к Галицко-Волынскому государству. После захвата и разорения Киева в 1240 году ордой хана Батыя город оказался под монголо-татарским игом. Целых 85 лет в 1240–1325 гг. Киевом единолично правили ханские баскаки, город был обложен большой данью. На протяжении 37 лет в 1325–1362 гг. Киевом совместно правили наместники Великого князя Литовского и ханские баскаки. После разгрома трёх ордынских ханов под Синими водами в 1362 г. Киевская земля окончательно присоединяется на 207 лет (1362–1569 гг.) к Великому княжеству Литовскому [17]. Киевский княжеский стол формально как бы занимал главенствующее положение в древнерусском государстве, если таковым считать только территорию одной Киевской Руси до 1240 г. Киевская Русь как государственно независимое образование, таким образом, реально просуществовала исторически более короткое время (250 лет), чем Великий Новгород.

Жизненный цикл Великого Новгорода как устойчивого государственного образования включает более шести столетий с IX по XV вв.

На северных территориях в Древней Руси на протяжении нескольких веков господствовало ещё одно государственное образование — самостоятельный Великий Новгород, а затем Новгородская вечевая республика. Древнее Новгородское государство с вечевой демократией исторически осуществляло власть и управление на громадной территории Северной Европы, осваивая Русский Север, Арктику, Беломорское Поморье, Кольский Север, Сибирь. Во времена Новгородской вечевой республики (1136–1478) новгородцы сами управляли и приглашали к себе князя с дружиной, в основном для обеспечения безопасности, ведения военных действий. Политическая система Новгорода включала вече, посадничество, тысяцкого, боярский Совет во главе с выборным на вече владыкой — архиепископом новгородской Софии. Новгородские князья были не наследственными, а выборными, приглашаемыми. С князем после событий 1136 г. заключался договор, определявший его права и обязанности. Вече стало в Новгороде высшей судебной инстанцией. *«А посаднику и тысяцкому и владычню наместнику и их судьям и иным судьям, всим крест целовать да судить им в правду»*, — предписывалось в 27-м пункте Новгородской судной грамоты 1471 года [18].

Великий Новгород исторически тяготел к Балтике, северным морям. Русское землепроходство, новгородская колонизация северных волостей осуществлялись как с целью заселения их, сбора дани, так и для установления регулярных торгово-экономических отношений с Беломорьем, Кольским Севером, Югрой, Печорой. Это были два взаимосвязанных процесса: 1) защита от внешних угроз, нападений, ответные меры, военные походы; 2) внутренняя колонизация, землепроходство, заселение и освоение новых северных земель, сбор дани, развитие торговли, — постоянно накладывались друг на друга, образуя неоднозначную картину как во внешней политике Великого Новгорода, так и в его отношениях со своими внутренними волостями (Вологда, Заволочье, Тре, Пермь, Печора, Югра). Новгородская колонизация носила преимущественно мирный, ненасильственный характер, была направлена на длительное обживание этих земель. Местное население ассимилировалось с теми славянами, которые приходили на Север. Землепроходство на Печору, Югру, за Урал ограничивалось только сбором дани.

Первый общий древнерусский князь Рюрик был призван в Новгородскую землю на княжение в 862 году. Он положил начало династии Рюриковичей именно в Великом Новгороде, а не в Киеве. Не касаясь всех известных в научной литературе версий призвания Рюрика в Новгород, отметим летописные свидетельства, в которых упоминается Русь и Гостомысл как старейшина ильменских словен. В прибавлении к Ипатьевской летописи сообщается, что в лето 6356 от создания мира или в 848 году от Рождества Христова восстали Кривичи, Славяне, Чудь и Меря, изгнали варягов за море, не дав им дани, и начали сами собой владети и грады ставити. Но не было среди них согласия, правды. Они решили

избрать себе князя из иного рода и послали к варягам, *«уже зовутся Русь»*, *«яко Гостомысль, иже бѣ у Словянъ, си естъ Новгородцовъ, старѣйшина, умирая повели имъ пойти въ Рускую землю»*. В 862 году от Рождества Христова три брата оказались у управления: Рюрик – в Ладоге, Синеус – в Белоозеро, Трувор – в Изборске. После смерти братьев вся власть в земле Русской перешла к Рюрику (Рурикъ). Он пришёл к Ильмень озеру и срубил над рекою Волхов город *«и нарече его Великий Новгород»* [19].

На основе Иоакимовской летописи В.Н. Татищев (1686–1750) утверждал, что Гостомысл имел четыре сына и три дочери. Рюрик (830–879) был сыном Умилы, средней дочери старейшины ильменских словен Гостомысла, то есть его внуком. *«Рюрик по смерти братии облада всею землею, не имея ни с ким войны. В четвертое лето княжения его преселися от старого в Новый град великий ко Ильменю, прилежа о росправе земли и правосудии, яко и дед его»* [20]. Значимым шагом для дальнейшего изучения Иоакимовской летописи стали археологические раскопки в Новгороде. Упоминание словен, старейшины Гостомысла около озера Ильмень, названия Русь встречается в Воскресенской летописи (средний текст летописца Нестора) *«О Великомъ Новъградѣ и о Руси»* [21].

Первым шагом в борьбе Новгорода с Киевом за существующие новгородские вольности стал отказ Ярослава Владимировича (ок. 978–1054) от уплаты дани Киеву, когда он был ещё новгородским князем-посадником. Ярослав давал в Киев две тысячи гривен от года до года, а тысячу раздавал в Новгороде дружине, как и все новгородские посадники до него. После отказа уплаты дани в 1014 году киевский князь Владимир собрался идти на вольный Новгород, но этот поход не состоялся из-за его болезни и нападения печенегов, а в 1015 году Владимир умер [22]. Князь Юрий Долгорукий принимал участие в междоусобной борьбе за власть и трижды княжил в Киеве в 1149–1150, 1150–1151, 1155–1157 гг. Одновременно он управлял Ростово-Суздальским княжеством до конца жизни в 1157 г. и именно в этом качестве считается основателем городов Москвы, Юрьева, Переславля-Залесского, Дмитрова и других.

В отечественной истории всесторонне изучены этапы, участники, сражения, интриги и убийства, договоры, предательства и другие аспекты многоликой и перманентной беспощадной борьбы в Древней Руси за власть. Шла борьба за полное подчинение свободолюбивого Новгорода Великому Киевскому князю. С другой стороны, новгородцы последовательно отстаивали вольности, демократические вечевые свободы. Враждовали между собой русские князья и за получение ханского ярлыка из Золотой Орды на великое княжение. Сложно выстраивались впоследствии отношения Великого Новгорода с княжеством Московским. В XIV—XV вв. обостряются перманентные вооруженные конфликты между Новгородской республикой и Великим княжеством Московским за присоединение богатых ресурсами северных территорий, которыми и прирастало это княжество, приумножая свои владения, за контроль торговых водных путей [23].

Потомки новгородского Рюрика создали позднее в XVI столетии и независимое российское государство с центром в Москве — Россию. Династия Рюриковичей исчерпала себя после ухода из жизни царя Федора Иоанновича в 1598 году. Таким образом, династия Рюриковичей, берущая своё историческое начало в Великом Новгороде, существовала 736 лет (862–1598), положив в XVI столетии историческое начало России, российскому государству.

В задачу данной статьи не входит детальное освещение длительной дискуссии о валидности имеющихся летописных упоминаний, их верификации, изложение взглядов отечественных и зарубежных историков по данной проблеме. Взгляды из Киева и Новгорода о начальной Древней Руси различались даже в летописании, не говоря уже о современной ситуации, что объясняется зависимостью от политической конъюнктуры времени.

### ***Об исторической роли Великого Новгорода в защите древнерусских земель***

О масштабах нападений на земли Великого Новгорода с западного и северо-западного направлений можно судить по следующим весьма впечатляющим цифрам, которые приводит великий российский учёный, академик РАН **Д.С. Лихачев** (1906–1999) в своём научном труде «Очерк истории культуры Новгорода XI–XVII вв.» (М. 1945): *«Новгородцы настойчиво, упорно, мужественно вели непрерывные оборонительные войны на своих границах, твердо держа щит над всем северо-западом Руси. За время с 1142 по 1446 г. Новгород 26 раз воевал со Швецией, 11 раз — с Ливонским орденом, 14 раз — с Литвой и 5 раз — с Норвегией»* [24].

Д.С. Лихачев обоснованно подчеркивал исключительное значение Новгорода для сбережения культуры всей русской земли в тяжкие годы «томления и муки татаро-монгольского ига». Орды Батыея не дошли до Новгорода, счастливо избегнув общего для многих русских городов разгрома. Это позволило развивать каменное зодчество, сохранить рукописные богатства Древней Руси, книжную образованность, фресковую живопись, иконописание на северных территориях.

Князь Александр Ярославович Невский геополитически выступал за союз с Востоком против Запада, уже получившего военный отпор от Новгорода в 1240–1242 гг. В 1232 году римский папа Григорий IX призвал крестоносцев фактически к наступлению на новгородские земли. В ходе Ливонского похода 1240–1242 гг. немецкие рыцари захватили Изборск и Псков, но потерпели поражение от Новгорода. Нападения шведских, литовских и других иностранных ратей на Новгород, Псков, Русский Север совершались как с целью христианизации этнических племён, так и обращения православных славян в католицизм, а чаще всего с целью колонизации, «обыкновенного» захвата чужих земель, новгородских владений и грабежа населения.

Крестовые походы — это попытка мечом, используя силу, объединить и расширить христианский мир под властью римского папства в XI–XV вв. В первую очередь они были

нацелены на Палестину, захват Иерусалима с Гробом Господним. Всего с 1096 г. по 1270 г. состоялось восемь крестовых походов. Северные крестовые походы датских, немецких и шведских рыцарей XII – начала XV вв. нацеливались уже на Балтику, на земли Польши, Эстонии, Финляндии и Карелии, где кое-где тогда уже «действовали постоянные миссии православных церквей, правда не той веры, которой следовал папа римский» [25]. Необходимо выделить ещё одну особенность северных крестовых походов — их многовекторность на первом этапе, а затем упорное стремление наказать, разорить, покорить славянские государственные образования, в первую очередь Новгород и Псков. Поход Магнуса в 1348 г. стал последним из «крестовых походов» шведских рыцарей на земли Великого Новгорода. Древняя Русь, Великий Новгород были к тому времени фактически составной частью всего христианского мира и вполне единой страной. Русские интересы на Балтике были обусловлены рядом причин: единой природно-географической средой, использованием торговых путей по рекам и Балтийскому морю, взаимовыгодными экономическими связями, общностью истории и культурной толерантностью. Но попытки Новгородской республики отстаивать свои экономические и политические интересы в XIII–XIV вв. воспринимались как помощь и пособничество язычникам, что служило как бы идейным оправданием экспансии крестоносцев. По существу под видом христианизации осуществлялась насильственная колонизация завоеванных крестоносцами земель, появились новые города на месте прежних поселений (Рига, Берлин, Ревель, Выборг), государственные образования, владения Тевтонского и Ливонского духовно-рыцарских орденов.

### ***Новгородцы были грамотнее многих русских людей из других областей Древней Руси***

Научные представления об истории Новгорода в течение длительного времени формировались на основе традиционных письменных источников. Масштабные археологические исследования в последние десятилетия многократно умножили сумму источников по истории этого города и государства. В Великом Новгороде (по состоянию на сентябрь 2016 г.) были найдены 1087 берестяных грамот. Второе место по числу найденных надписей на бересте (46) занимала г. Старая Русса (Новгородская обл.), где первую бересту нашли в 1966 г. Далее следуют Торжок (Тверская обл., 19 грамот) и Смоленск (16 грамот). Также древнерусские грамоты найдены в Пскове, Твери, Старой Рязани, Вологде, Москве, в Звенигороде Галицком (Украина), Мстиславле и Витебске (Белоруссия) [26]. На официальном сайте берестяных грамот Господина Великого Новгорода и других сайтах даются не только тексты грамот, но и их перевод, комментарии [27]. Население Новгорода, других древнерусских городов (Псков, Торжок, Смоленск, Тверь...) составляли грамотные люди, свободно умеющие писать и читать на старославянском языке. В своей повседневной жизни простые люди использовали для коммуникации записки, бытовые письма, документы, молитвенные книжки и др. Эти исследования позволили услышать голоса новгородцев,

живших в XI–XV столетиях, и решить исторические проблемы, считавшиеся раньше спорными. Новгородец в своей массе был грамотнее русских людей из других областей Руси [28].

В деятельности Великого Новгорода концептуально прослеживается несколько основных направлений:

I. Участие в междоусобных конфликтах между русскими князьями за власть в Киеве, Новгороде, а потом за великое княжение на Руси в период господства Золотой Орды, за влияние в набирающем могущество Московском княжестве, объединившем русские земли в Российское централизованное государство и фактически жестоко уничтожившее в конце XV века Новгородскую республику.

II. Защита русских земель в X–XV вв. от иностранной экспансии со времён Киевской Руси до падения Новгородской республики, в том числе борьба с нападениями извне на Русском Севере. В 1316 и 1323 гг. западные источники упоминают о враждебных столкновениях новгородцев с Норвегией [29]. В 1326 году Новгород и Норвегия подписали мирный договор на 10 лет, по которому норвежцы признали Кольский полуостров областью преобладающих интересов Руси.

III. Землепроходство и колонизация северных территорий, в процессе которых свою роль сыграли не только походы княжеских дружин, новгородских воевод, но и добровольных вооруженных объединений новгородских ушкуйников (вольных людей) в другие земли, включая Заволочье, Югру, Сибирь.

Исторические процессы по каждому из указанных выше направлений в реальной действительности были всегда очень тесно взаимосвязаны, переплетались между собой и создавали причудливую ткань отечественной истории того времени. Новгородские, Вологодско-Пермская, Холмогорская, Тверская и другие летописи, Московский летописный свод, Двинской и Устюжский летописцы, договорные грамоты и другие источники показывают, как хрупок был мир в те жестокие времена. Как часто новгородцам, призывая князей с их дружинами, приходилось не только отражать нападения, но и самим ходить походами в другие земли, как драматично переплетались порой судьбы людей. В летописях, литературных памятниках приводятся сведения о военных походах Новгорода и столкновениях с варягами (викингами), Швецией и Норвегией, Литвой, Ливонией, Польшей, печенегами, половцами, татаро-монголами, Золотой Ордой, Владимиро-Суздальским, Рязанским, Тверским, Московским и другими русскими княжествами, вятской ратью, устюжанами, Болгарскими и Жукотинскими князьями на Каме и Волге, с племенами емь, балтов, эстонской, финской и заволочской чуди, заволочкой Корелой, Югорской землёй.

Несмотря на конфликтные отношения с Киевом, отстаивая свою независимость, Новгород всегда оставался ядром, органической частью и началом Русской земли со времён Рюрика. Поддерживал спасительный в условиях постоянной иноземной угрозы союз с другими русскими областями, чему, в частности, служило и сохранение княжеского стола в

системе республиканской государственности. Приглашение князя было равнозначно заключению военно-политического союза с тем княжеством, откуда приходил в Новгород приглашенный князь. Даже в возникших с середины XIV в. условиях жесткого противостояния Москве измены общерусскому делу у Новгорода нет, о чём убедительнейшим образом свидетельствует участие новгородцев в Куликовской битве. В церкви Бориса и Глеба в Плотниках сохранялся скорбный синодик — поминание павших в сражениях новгородцев, в котором поминаются и погибшие на Дону при великом князе Дмитрие Ивановиче [30].

### **Литература**

1. Путин В. Об историческом единстве русских и украинцев. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/by-date/12.07.2021> (дата обращения: 15.07.2021).
2. История руссов или Малой России – сочинение Георгия Конинского, Архиепископа Белорусского. Москва. ВЪ университетской Типографии 1846. 267 с. Подробный обзор истории руссов. 51 с. // Библиотека Гарвардского колледжа. Электронная версия. 322 с. URL: [Koniskij G Istorija Rusov ili Maloj Rossii 1846.pdf](http://koniskij.g.istoriya.rusov.ili.maloj.rossii.1846.pdf) (дата обращения: 03.09.2021).
3. Стороженко Николай. Кто создал миф об «Украине-Руси» // Деловая газета «Взгляд». 29 января 2020. URL: <https://vz.ru/world/2020/1/29/1020282.html> (дата обращения: 04.09.2021).
4. Грушевский М. [История України-Руси. До початку XI віка](https://royallib.com/book/grushevskiy_mihail/storya_ukrani_rusi_do_pochatku_h_vka.html) (1 том). Киев, 1991 г. 288 с. URL: [https://royallib.com/book/grushevskiy\\_mihail/storya\\_ukrani\\_rusi\\_do\\_pochatku\\_h\\_vka.html](https://royallib.com/book/grushevskiy_mihail/storya_ukrani_rusi_do_pochatku_h_vka.html) (дата обращения: 04.09.2021).
5. Академик Петр Толочко: «Нельзя отдать на растерзание Ющенко нашу общую историю» / В. Мамонтов. 12 ноября 2008. URL: <https://iz.ru/news/342642> (дата обращения: 01.09.2021).
6. Толочко П.П. Откуда есть пошла Русская земля. Киев, 2016. 2 изд. С. 5, 9, 91, 273 и др.
7. В поисках идентичности: почему в Киеве заговорили о переименовании страны в Русь-Украину / П. Духанова, Е. Онищук, А. Медведева. 1 сентября 2021. URL: <https://russian.rt.com/ussr/article/901917-arestovich-pereimenovanie-rus-ukraina> (дата обращения: 01.09.2021).
8. Янин В.Л. Очерки истории средневекового Новгорода. Москва: Языки славянских культур, 2008. С. 10.
9. Раевский Д.С., Петрухин В.Я. Очерки истории народов России в древности и раннем средневековье: учебное пособие. Языки русской культуры, 1998. Очерки истории народов России в древности и раннем средневековье. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Знак, 2004. 416 с.

10. Анисимова С. Дата основания Киева и исторические факты. 14 августа 2019. URL: <https://switki.ru/477016a-data-osnovaniya-kieva-i-istoricheskie-faktyi> (дата обращения: 05.09.2021).

11. Древняя Российская история от начала российского народа до кончины великого князя Ярослава первого или до 1054 года / Сочинённая Михайлом Ломоносовым, статским советником, профессором химии и членом Санкт-Петербургской Императорской и Королевской Шведской академий наук. Санкт-Петербург: Императорская Академия наук, 1766.

12. Иоанн Диакон. Венецианская хроника (рубеж X–XI вв.). Книга II (58). Текст переведен по изданиям: Iohannis diaconi chronicon Venetum et Gradense. MGH, SS. Bd. VII. Hannover. 1846; Istorica Veneticorum Iohanni Diaconi. Fonti per la storia dell'Italia medievale: Storici italiani dal Cinquecento al Millecinquecento ad uso delle scuole, 2. Bologna. 1999. URL: [http://www.vostlit.info/Texts/rus17/Ioann\\_Diacon\\_2/frametext2.htm](http://www.vostlit.info/Texts/rus17/Ioann_Diacon_2/frametext2.htm) (дата обращения: 17.07.2021).

13. О великом князе Рюрике, от его же начнется великое княжение Русское и народ наш Русью наречется // ПСРЛ, Том второй. III. Ипатьевская летопись. Санктпетербургъ: в типографии Эдуарда Праца, 1845. С. 235–236.

14. ПСРЛ. Т.33. Холмогорская летопись. Ленинград: Наука, 1977. С. 14.

15. ПСРЛ. Т.3. Новгородская первая летопись младшего извода (НПЛМИ). В лето 6497 (989).

16. Греков Б.Д. Киевская Русь. Москва – Ленинград: Изд-во АН СССР, 1944. С. 273.

17. Из истории самоуправления города / официальный портал Киева. URL: [https://kyivcity.gov.ua/kyiv\\_ta\\_miska\\_vlada/pro\\_kyiv/z\\_istori\\_samovryaduvannya\\_mista/](https://kyivcity.gov.ua/kyiv_ta_miska_vlada/pro_kyiv/z_istori_samovryaduvannya_mista/) (дата обращения: 05.09.2021).

18. Новгородская судная грамота 1471 года. URL: <https://www.portal-slovo.ru/history/44686.php> (дата обращения: 03.09.2021).

19. О великом князе Рюрике, от его же начнется великое княжение Русское и народ наш Русью наречется // ПСРЛ. Том второй. III. Ипатьевская летопись. Санктпетербургъ: в типографии Эдуарда Праца, 1845. С. 235–236.

20. Татищев В.Н. О истории Иоакима епископа Новгородского. Глава четвертая // История Российская. Часть первая. Москва: «Ладомир», 1994. С. 107. Автором летописи считается первый новгородский епископ Иоаким Корсунянин (991–1030). Оригинал летописи утрачен.

21. ПСРЛ. Том седьмой. VII. Летопись по Воскресенскому списку. Санкт-Петербург: в типографии Эдуарда Праца, 1856. С. 262.

22. Повесть временных лет / перевод Д.С. Лихачева. Библиотека «Вехи», 2000.

23. Лукин Ю.Ф. Новая Архангельская летопись. 2-е изд. Архангельск, 2015. С. 136–140.

24. Лихачев Д.С. Очерк истории культуры Новгорода XI–XVII вв. Переиздание книги 1945. Москва, 1959. С. 10.

25. Дж. Клементс (J.M. Clements). Исчезнувший мир. Викинги. Machaon, 2007. Перевод на рус. язык с англ. В. Болотников.

26. Древнерусские берестяные грамоты. Досье. URL: <https://tass.ru/info/3483300> (дата обращения: 16.07.2021).

27. Официальный сайт берестяных грамот господина Великого Новгорода. URL: <https://beresta.ammosov.ru/>; <http://gramoty.ru/birchbark/document/list/> Берестяные грамоты из новгородских раскопок 2020 г. / лекция чл. корр. РАН А.А. Гиппиуса. URL: <https://arzamas.academy/mag/919-beresta> (дата обращения: 16.07.2021). Исследование берестяных грамот ведется в Институте славяноведения РАН за счет гранта Российского научного фонда (проект № 19-18-00352).

28. Янин В.Л. Очерки истории средневекового Новгорода. Москва: Языки славян, культура, 2008. С. 343–344.

29. Соловьев С.М. Сочинения. Книга II. История России с древнейших времен. Москва: Мысль, 1988. С. 231.

30. ПСРЛ. Том седьмой. VII. Летопись по Воскресенскому списку. Санкт-Петербург: в типографии Эдуарда Праца, 1856. С. 262.