



## Рецензия на статью

### Обсуждение

Критерии оценки рукописи	Ваше мнение (да, частично, нет)
1. Тема и содержание статьи соответствуют заявленной отрасли наук и тематике журнала «Арктика и Север»	
2. Название рецензируемой статьи отражает её содержание	
3. Статья четко структурирована: имеются аннотация, ключевые слова, подзаголовки разделов, заключение, список литературы	
4. Материал изложен логично, последовательно	
5. Поставленные в статье проблемы актуальны, выводы отличаются новизной, практической значимостью	
6. Автор пользуется общенаучными методами (анализ, синтез, индукция, дедукция и др.) и методами специальных наук	
7. Заключение, выводы статьи обоснованы и соответствуют содержанию публикации	
8. Имеются ссылки на использованные источники (подстрочные) и список литературы с указанием в тексте номера [1; 2...]	
9. Имеется список литературы на латинице (References)	
10. Имеются англоязычные название статьи, авторское резюме, аннотация, ключевые слова	
11. Статья прошла проверку в системе «Антиплагиат», оригинальность в %	

**Замечания, комментарии и советы автору(ам) по доработке статьи (при наличии):**

### Рекомендации

Рукопись рецензируемой статьи:

Приемлема / Приемлема с исправлениями / Неприемлема

(оставьте 1 вариант)

для опубликования в сетевом научном журнале «Арктика и Север».

«   » \_\_\_\_\_ 20\_\_ года

Подпись:

Рецензент:

(автор получит рецензию без данных рецензента)