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Позволю себе напомнить о таком важном политическом событии, каким явился второй Международный арктический форум "Арктика – территория диалога". Там, в Архангельске в 2011 году были высказаны, пожалуй, главные слова:

|  |
| --- |
| *"Все наши планы будут реализованы с учетом самых строгих экологических стандартов. Бережное, цивилизованное отношение к природе – это обязательное условие всех программ развития. Бурная хозяйственная деятельность в Арктике принесет пользу только в том случае, если между интересами экономики и задачей сбережения природы будет обеспечен разумный, грамотный баланс, рассчитанный не на 10, 15, 20 лет, а по - настоящему на долгосрочную перспективу" (В.В. Путин, 22 сентября, о конкретных предложениях сказал в заключении).* |

Ландшафты Арктики в общих чертах вписываются в нормы Европейской ландшафтной конвенции ("European Landscape Convention") 2000 года. Даны определения "Ландшафт", "Ландшафтная политика", "Целевая установка на качество ландшафта", "Охрана ландшафта", "Управление ландшафтом", "Ландшафтное планирование" [1].

Существуют и определение ландшафта, разработанное отечественной наукой [2].

***Ландшафт*** – особая территориальная форма организации природы (в трактовке Н.А. Солнцева) [2].

***Антропогенными*** принято считать те ландшафты, естественная структура и функционирование которых либо сознательно, целенаправленно изменены человеком, либо непреднамеренно трансформированы вследствие косвенного воздействия на природную среду.

***Культурный ландшафт*** – пространственное проявление национальной (этнической) культуры в определенных природных условиях.

***Эстетика ландшафта*** – особое направление ландшафтоведения, изучающее красоту, живописность природных и природно-антропогенных ландшафтов, особенности их эстетического восприятия и оценки.

Формула культурного ландшафта (КЛ) по Колбовскому [3]:

КЛ=ОП+СП+НЛ+ИП, где:

ОП – освоенное пространство;

СП – социальное пространство;

НЛ – национальный (этнический) ландшафт;

ИП – историческое пространство.

Ландшафтная карта Арктики (мелколандшафтная и крупномасштабная), если она будет создана, должна бы предполагать [2]:

1. оценку воздействия хозяйственной деятельности на ландшафты Арктики (ландшафтное планирование территорий);
2. структуру ландшафтов Арктики (через исследования вскрыть ландшафтную структуру Арктики, крупномасштабное картографирование (1:10 0000 ÷ 1:50 000));
3. эволюционное ландшафтоведение Арктики;
4. функционирование ландшафтов Арктики;
5. динамику арктических ландшафтов;
6. отклики ландшафтов Арктики на глобальные изменения климата;
7. размещение и характер поселений Севера с учетом культурно-исторических ландшафтов;
8. ландшафтное картографирование территорий Арктики в целях выявления современной ландшафтной структуры;
9. антропогенное развитие и антропогенные смены ландшафтов;
10. ландшафтно-исторические комплексы (памятники истории и культуры вместе с ландшафтным окружением);
11. культурные ландшафты Арктики;
12. пастбищные ландшафты арктических территорий.

Ареалы "нетронутой природы" в границах арктической 800 северной широты и субарктические (60-700 северной широты) [2]. Субполярный (субарктический) и полярный (арктический) географические пояса занимают 19,5 млн. км2 или 13% от суши Земли (субарктический 13,5 млн. км2 9,0% и арктические 6,0 млн. км2, 4,0%). Антропогенно-модифицированные ландшафты занимают примерно 25% суши Земли. Заповедные ландшафты Арктики – предмет для исследований.

Предостерегающий вывод делает Евгений Юлиевич Колбовский, говоря о том, что "сельское хозяйство (наряду с лесоводством и охотой) – единственная отрасль, требующая "жизни в ландшафте", глубокого взаимодействия с ним. Закономерно, что пространственным следствием кризиса сельского хозяйства является кризис сельского социума и депопуляции российской провинции – село вымирает" [3]. Вся территория Арктики должна быть отнесена к зонам с особым правовым режимом использования (здесь даже одного Земельного кодекса мало). Система ландшафтного планирования арктического пояса должна быть построена на лучших моделях ландшафтного планирования [3].

До недавнего времени в международных статистических справочниках применялось понятие "Северная Европа", входящая в расположение Европы между 720 и 360 с.ш. [4, Ромашова], т.н. "Холодный пояс", где суммы активных температур не превышают 10000 в отличие от "Умеренного" (16000-40000), не говоря о "Теплом поясе" с запасом тепла от 4000 до 60000 и периодом вегетации до 250-270 дней.

На о. Шпицберген средние местные температуры воздуха большую часть года отрицательны, формируется т.н. ландшафт арктических ледяных пустынь в отличие от субарктического пояса, где господствует мягкий и влажный климат с вегетацией до двух месяцев.

Наш вклад в ландшафтную проблематику выразился в разработке Доклада Парламентской Ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) "Сохранение и использование ландшафтного потенциала Европы" (Докладчик В.В. Сударенков), принятие Рекомендаций ПАСЕ (1752(2006)), а также Решение Комитета Министров Совета Европы 17 января 2007 г. на 984-м заседании представителей Министерств по Докладу российского парламентария [5].

Рассматривается зарубежный опыт ландшафтного планирования: "План предотвращения ущерба природе" (Нидерланды); "Закон об окружающей среде" (Великобритания, 1995 г.); "Закон "Об охране природы" (ФРГ).

Примеры методического инструментария: государственные списки исторических парков и садов (Великобритания); идентификация и оценка культурных ландшафтов страны (Норвегия); уровни ландшафтного планирования [3, Колбовский]; уровни экологической организации и задачи ландшафтного планирования; международный уровень ландшафтного планирования.

***Базовые резерваты для Арктики***. Базовые резерваты – территории, чья региональная или межрегиональная экологическая ценность очевидна [3, Колбовский]. Базовые резерваты должны иметь площадь не менее 1000 га (там же). Особенно крупные острова, поскольку имеют более высокую скорость заселения и более низкую скорость исчезновения видов [Р. Носсом].

Следует выделить такую организационно-правовую форму как ***ландшафтные заказники*** для сохранения уникальных пространств или территорий исключительной природной красоты. Трудно припомнить хотя бы один из них, как и наличие экокоридоров, связывающих базовые резерваты. Например, лоси и олени покрывают за год до тысячи километров между летними и зимними пастбищами.

Особая потребность в ландшафтном планировании возникает для развития региональных туристско-рекреационных или рекреационно-привлекательных территорий. И закон "Об основах туристской деятельности" здесь не помощник. О туристских ресурсах здесь или ничего, или неопределенно. Землепользование не адекватно целям развития и рекреации. Оценки рекреационной привлекательности ландшафтов не выработано. Возникает задача ***сделать ландшафтный план обязательной и общепринятой подосновой территориального планирования.***

До недавнего времени (2000 г.) в России выделялись семь рангов районов с различной степенью экологической ситуации [6, Грaнберг А.Г. и др.]. Первые три выключают в себя:

районы с ***очень низкой экологической напряженностью*** - Лено-Оленскский, Яно-Индигирский, Хатанго-Анабарский, Горноалтайский, Горносаянский, Северо-Таймырский, Джунгарский, Ниже-Колымский, Корякско-Омолонский;

районы с ***низкой экологической напряженностью*** – Новоземельский, Восточно-Кольский, Средне-Сибирский, Витилеский, Верхне-Колымский, Охотский, Курило-Камчатский;

районы с ***относительно низкой экологической напряженностью*** – Полярно-Уральский, Пинческий, Северо-Уральский, Ямало-Тазовский, Олекминский, Сихотэ-Алиньский, Чукотский.

На тот период считалось, что на этих территориях экологические проблемы в традиционном их понимании не имели место. Но надо учитывать, что с тех пор прошло двадцать лет и ситуация могла измениться. Земли северных территорий, скорее всего, относятся с уязвимым, и требуются большие масштабы научных исследований землепользования в отношении с нормами экологического права, а также темпов урбанизации.

Арктическая тундра расположена выше 600 северной широты. Экологическое равновесие здесь легко нарушается, процесс разложения быстрый, а в тундре замедлен. В своем распоряжении мы не имеем соответствующей информации о состоянии природной системы района и о пределах ее возможностей, потому и сложно притупить к разработке законов, например об открытой разработке полезных ископаемых, о глубинных работах, об охране исчезающих видов животных.

Для борьбы с отрицательными последствиями для экологии окружающей среды в законодательство вводится такой институт, как "Заявление о возможной деградации земельных, водных и иных ресурсов". Такая практика существует. К примеру, доклады о состоянии экологии в областях, которые неплохо было бы распространить и для местных органов власти. И хотя менее 10% "заявлений" становится предметом судебных разбирательств, но в остальных случаях достигается баланс интересов. Арктика – это территория т.н. критического значения, а потому соответствующим образом должно осуществляться управление, регулирование и правовая охрана через специальные законы о территориях критического значения. [7, Робинсон А.].

Какие направления государственной политики в одной сфере – сфере природопользования предлагаются российскими учеными [6, Гринберг А.Г. и др.]:

1. реформирование сложившейся системы учета и управления природно-ресурсным потенциалом с постепенным переходом от отраслевого к функциональному принципу;
2. законодательное разграничение функций органов власти федерального, регионального и местного уровней;
3. лицензирование и лимитирование природопользования;
4. развитие сети особо охраняемых территорий и др.

Несмотря на то, что нормативно-правовое регулирование природно-ресурсных отношений обеспечивается более чем 30 федеральными законами, это еще ничто иное, как начальный этап. Особого внимания требует нормативно-законодательное обеспечение действий в Арктике и на шельфе. Предлагается [8, Выпханова Г.В. ] разработать и принять Федеральные законы "Об экологической информации", "Об экологическом мониторинге", "О территориальной системе наблюдения за состоянием окружающей среды".

Безусловно, структура права по такой специальной теме, как Арктика, должна формироваться исходя из учета интересов стран арктического региона, и на основе согласованной доктрины.

И в заключение с того, с чего начал, что в 2011 году предполагало Правительство Российской Федерации:

* рассматривался законопроект, который должен урегулировать все вопросы судоходства по Севморпути;
* создание многоцелевой спутниковой системы "Арктика", которая будет собирать информацию о состоянии природной среды Крайнего Севера;
* самым активным образом участвовать в формировании и укреплении международной правовой базы в Арктике;
* создание специального центра в Санкт-Петербурге, который должен обеспечить научно-технологическую поддержку шельфовых проектов, включая изучение вопросов экологии;
* участие России в создании первого коллективного фонда Арктического совета для поддержки проектов реализации природоохранных инициатив, в том числе по ликвидации экологических проблемных зон в Арктике.

С благодарностью к организаторам Форума и с верой в успех.
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Управление ландшафтами неразрывно связано с концепцией устойчивого развития, которую Парламентская Ассамблея считает основополагающей в XXI веке.

Ассамблея рассматривает качество и разнообразие ландшафтов как общеевропейское достояние, которое требует мер общего порядка, таких как отражение концепции ландшафта в национальном законодательстве, проведение надлежащей ландшафтной политики на общенациональном, региональном и местном уровне, а также участие гражданского общества и неправительственных организаций в проектах, направленных на сохранение ландшафтного потенциала. Ассамблея также считает существенно важным принятие конкретных мер по просвещению населения и по повышению осознания обществом данной проблематики, в частности через школьное обучение.

Landscape management is intrinsically connected with the concept of sustainable development that the Parliamentary Assembly considers as a paramount stake of the XXI century.

The Assembly considers quality and diversity of the landscape as a pan-European asset that requires needs common European standards. Member states must take general measures aiming at the recognition of the concept of landscape in national law and allowing the implementation of proper national, regional and local landscape policies as well as the participation of civil society and nongovernmental organisations in schemes to preserve the potential of the landscape. The Assembly also considers it essential to take specific measures to educate the population and increase public awareness, in particular through school education.

1. Парламентская Ассамблея вновь подтверждает постоянную приверженность Совета Европы такой форме регионального/пространственного планирования, которая позволяет обеспечивать населению всех стран-членов Совета Европы лучшее качество жизни; Ассамблея также выступает за принципы устойчивого развития.

2. Ассамблея обращает внимание на правовые документы Совета Европы, относящиеся к ох-ране природной и культурной среды, к управлению ими, а также к регионально-му/пространственному планированию. Речь идет, в частности, о Европейской культурной конвенции, о Конвенции об охране дикой фауны и флоры и природных сред обитания в Европе и о Европейской конвенции о ландшафтах, которая вступила в силу 1 марта 2004 года.

3. Ассамблея также обращает внимание на Рекомендацию 1 (2002) Комитета Министров государствам-членам по поводу Руководящих принципов устойчивого пространственного развития на европейском континенте.

4. Ассамблея осознает, что проблематика современного управления ландшафтами тесно связана с концепцией устойчивого развития и с ее воздействием на отношения между человеком и окружающей его природной средой.

5. Европейские ландшафты складывались веками под все возрастающим влиянием человеческой деятельности, и со временем воздействие хозяйствования на общий вид и отдельные ландшафтные компоненты становилось все более заметным. Принцип устойчивого развития базируется на мысли о том, что социально-экономическое развитие и проблемы окружающей среды неразрывно связаны между собой.

6. Ассамблея рассматривает качество и разнообразие ландшафтов как общеевропейское достояние, которое требует мер общего порядка, таких как отражение концепции ландшафта в национальном законодательстве, проведение надлежащей ландшафтной политики на общенациональном, региональном и местном уровне, а также участие гражданского общества и неправительственных организаций в проектах, направленных на сохранение ландшафтного потенциала.

7. Ассамблея также считает существенно важным принятие конкретных мер по просвещению населения и по повышению осознания обществом данной проблематики, в частности через школьное обучение.

8. Ассамблея полагает, что Европейская Конференция министров, ответственных за региональное планирование (СЕМАТ), является тем политическим органом, который наилучшим образом может содействовать достижению общих целей и реализации совместных стратегий пространственного развития по всей Европе, особенно, если речь идет об охране ландшафтов.

9. В этой связи Ассамблея обращает особое внимание на опыт пространственного планирования, имеющийся у регионов во многих странах-членах и на существование трансграничных регионов с исключительным биологическим разнообразием.

10. Кроме того, Ассамблея подчеркивает, что Европе нужны единые стандарты классификации ландшафтов с целью сравнения различных территорий, нужны картография и методики ландшафтного планирования и управления, что даст возможность оценивать влияние экономики на окружающую среду и на ландшафты.

11. Исходя из этого, Парламентская Ассамблея рекомендует Комитету Министров:

11.1. Призвать правительства стран-членов подписать и/или ратифицировать (если они этого еще не сделали) Европейскую конвенцию о ландшафтах, и, если необходимо, обеспечить отражение и применение положений Конвенции в существующем законодательстве;

11.2. Развернуть общеевропейскую программу, направленную на становление «общеевропейской системы национальных социо-природных ландшафтов в качестве действенного механизма, обеспечивающего устойчивое развитие»;

11.3. Создать общеевропейский международный ландшафтный центр;

11.4. Призвать правительства стран-членов использовать все имеющиеся у них финансовые, научные и технические ресурсы для сохранения культурного и природного ландшафта, а также включить соответствующие положения в национальные и европейские программы устойчивого развития

11.5. Призвать государства-члены внести в свои политики регионального/пространственного планирования необходимые положения, предусматривающие ландшафтные мероприятия, бережное управление городскими экосистемами, эффективные схемы развития сельской местности, сохранение особо уязвимых ландшафтов, в частности в горных и прибрежных регионах и на островах, а также развитие приграничного сотрудничества.

11.6. Поручить Европейской Конференции министров, ответственных за региональное планирование (СЕМАТ) совместно с Комиссией по деятельности Совета Европы в области биологического и ландшафтного разнообразия и с Комиссией по культурному наследию:

11.6.1. Организовать общеевропейский ландшафтный форум или провести международный конгресс по ландшафтам, чтобы государства-члены обменялись опытом в таких сферах как ландшафтное законодательство и поразмышляли о европейской ландшафтной политике

11.6. Ввести интегрированную общеевропейскую систему ландшафтной типологии и классификации

11.6.3. Подготовить модельное рамочное законодательство о ландшафтах для использования государствами-членами Совета Европы.

## 3. Состояние проблемы сохранения и использования ландшафтного потенциала

**3.1. Российский опыт**

3.1.1. Российское природное ландшафтоведение можно считать крупным явлением в науке, особенно его «природное» направление, ориентированное на исследование неосвоенного пространства. Объективно этому способствовали географические особенности России, ее огромные пространства, низкая плотность населения и ненарушенные (естественные) ландшафты.

3.1.2. Культурный ландшафт как результат рационального ведения хозяйства.

Культурным считается такой ландшафт, в котором приложение к нему труда человека так изменило соотношение и взаимодействие предметов и явлений природы, что он приобрел новые, качественно иные свойства по сравнению с исходным естественным состоянием.

В такого рода культурном ландшафте социальная составляющая должна обладать высокой экологической культурой

3.1.3. Эколого-ресурсный потенциал ландшафта

Потенциальная емкость территории может быть увеличена или уменьшена за счет деятельности человека. Один из путей ее повышения – эффективное использование ресурсов. **Восстановление несущей способности деградировавшего ландшафта – намного сложнее и дороже, чем предотвращение процессов деградации.**

## Выводы

Анализ материалов, обобщенных в данном Докладе ПАСЕ, базирующихся на:

* основных положениях Европейской Ландшафтной Конвенции и их дальнейшем развитии,
* итогах ландшафтно-геоэкологических исследований географического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова;
* результатах инновационных исследований по созданию альтернативной методо-логии устойчивого развития на принципах ландшафтного подхода, проведенных за последние 10 лет независимым институтом гражданского общества России (Национальным трастом);
* на обобщении богатейшего опыта (законодательного, научного, образовательного и др.) стран-членов Совета Европы и Европейского Союза, накопленного в области формирования национальной ландшафтной политики;
* на обобщении результатов конструктивной – на протяжении более чем 100 лет – деятельности независимых неправительственных организаций (NGO) – многих Европейских стран – членов Совета Европы;

позволяет сделать следующие ***основные выводы.***

7.1. Из всех существующих на сегодня международных договоров и соглашений Европейская Ландшафтная Конвенция Совета Европы представляет, несомненно, наиболее конструктивный документ в области как законодательного, так и реального обеспечения перехода к устойчивому развитию, что имеет исключительное значение в связи с пессимистическими в целом итогами Всемирного Саммита в Йоханнесбурге. Вот почему необходимо консолидировать усилия стран-членов Совета Европы для ускорения процесса ее подписания и ратификации, реализации ее основных положений.

7.2. Как свидетельствует Европейская история и культура, исторический опыт жизнедеятельности народов Европы, с одной стороны, и современные достижения европейской науки, политики, жизненные реалии подавляющего большинства европейского населения – с другой стороны, именно понятие «ландшафт» является наиболее всеобъемлющим и наиболее важным в жизни всех слоев населения. Ландшафт является наиболее интегральным и всеобщим ресурсом для современной экономики. Именно ландшафтный подход должен быть положен во главу угла при решении ключевых экологических проблем, сохранении историко-культурного и природного наследия Европы.

7.3. В этой связи в ряде европейских стран уже приняты национальные ландшафтные законодательства. Необходимо всемерное использование этого опыта, прежде всего, в странах Восточной и Центральной Европы, где, как, например, в России, налицо разрыв между наличием особо ценного ландшафтного потенциала и отсутствием интегральной государственной ландшафтной политики.

7.4. Устойчивое развитие экономики стран Большой Европы и России, сохранение и приумножение уникального природного богатства Европы, максимально эффективное и вместе с тем щадящее использование преимущественно возобновляемых природных ресурсов, наиболее ценных памятников природного и культурного наследия, в целях кардинального повышения качества жизни населения путем обеспечения устойчивого развития на принципах ландшафтного подхода, – в полной мере **возможны лишь на основе сохранения и рационального использования уникальных ландшафтных ресурсов и ландшафтного потенциала России и Европы в целом как главного интегрального резервного ресурса устойчивого развития Европы совместно с Россией на долгосрочную перспективу.**

7.5. Для достижения этой цели многие страны Европейского сообщества по сути уже объединяют свои усилия, подписывая или ратифицируя Европейскую Ландшафтную Конвенцию СЕ. Они активно формируют и реализуют свою национальную ландшафтную политику или ее отдельные направления (включая законодательное, научное, практическое обеспечение).

7.6. Инновации России в области ландшафтного подхода к устойчивому развитию, положен-ные в основу данного доклада, ее исторический и современный опыт, должны сыграть здесь исключительно важную роль.

7.7. Применительно к Европе (и всему миру) в целях решения этой инновационной мега-проблемы – перехода к устойчивому развитию на принципах ландшафтного подхода – необходимо исходить из сформированных по материалам данного Доклада ПАСЕ следующих исходных положений:

7.7.1. Россия – крупнейшая ландшафтная держава, обладающая самым большим по масштабам, богатым и уникальным по своему разнообразию ландшафтным потенциалом – землями и территориями (природными и сохранившими свою устойчивость социо-природными ландшафтами), которые по своей биогенной продуктивности, по уникальности и неповторимости своего разнообразия и богатству ландшафтных ресурсов представляют собой феноменальную ценность не только для самой России, но и для стран всей Европы.

7.7.2. Одновременно в России, как ни в одной другой стране мира, представлены территории традиционного природопользования коренных и малочисленных народов, которые являются бесценным информационным банком данных о технологиях традиционного рационального природопользования. По сути, они представляют собой своеобразные полигоны традиционных культур, которые составляют единой неразрывное целое с вмещающим ландшафтом. Использование этого опыта также имеет особую ценность с точки зрения перехода к устойчивому развитию.

7.7.3. Вот почему одним из основных направлений общеевропейской стратегии и политики долгосрочного устойчивого развития должно быть эффективное, всестороннее и сбалансированное использование именно этого феноменального фактора – ландшафтного потенциала и ресурсов ландшафтов России.

7.8. Помимо источников минерального и углеводородного сырья, ландшафты России являются также определяющим источником возобновляемых природных ресурсов и биогенов, без которых невозможна выживаемость и жизнеобеспечение не только России, но и всех Европейских стран, развитие европейской экономики. Имеется в виду производство кислорода, пресной воды, поглощение углекислоты и т. д. По сравнению с Россией, где природные ландшафты занимают около двух третей ее территории, на остальной части европейского континента – они занимают порядка 10 %. Поэтому качество ландшафтного потенциала России во многом определяет устойчивость биосферных процессов, развитие экономики, рост качества жизни и здоровье населения всей Европы.

7.9. Ущерб, наносимый уничтожением или разрушением – природных ландшафтов (почвы, растительный и животный мир, водоносные горизонты, родники и пр.), которые в совокупности составляют главный фундамент жизни на Земле, – как правило, выше, чем традиционно фиксируемый экологический ущерб от техногенных (антропогенных) загрязнений окружающей природной среды вредными и особо опасными выбросами (сбросами) промышленных предприятий и хозяйствующих субъектов.

7.10. Разрушая природные ландшафты – основу жизни и производя громадное, неуклонно возрастающее количество опасных и особо опасных промышленных и бытовых отходов, по-прежнему экстенсивно развивающаяся мировая экономика все стремительнее, во все нарастающих масштабах и темпе, разрушает и уничтожает ландшафты – главный естественный источник и резервуар биогенов, необходимых для сохранения и воспроизводства жизни на Земле, для благополучного существования и развития человеческой цивилизации.

7.11. В этой связи особенно возрастает роль всемерного использования и максимального тира-жирования уникального опыта, накопленного передовыми странами Западной, Центральной, Восточной и Северной Европы в области охраны, планирования и управления ландшафтами, создания поселений устойчивого типа, экологического образования, сохранения природного и культурного наследия.

7.12. Исходя из решающей роли, которую в современных условиях может сыграть сохранение и рациональное использование ландшафтного потенциала России и Европы в целом выводы, рекомендации и предложения данного Доклада, должны быть максимально использованы в целях оптимизации как общеевропейского, так и мирового цивилизационного процесса перехода к устойчивому развитию.

7.13. В этой связи трудно переоценить значение деятельности европейской общественности и национальных неправительственных организаций (NGO), направленных на охрану, планирование и управление наиболее ценными природными и культурными ландшафтами. Многие, в первую очередь развитые европейские страны, имеют многолетний конструктивный опыт законодательного обеспечения и поддержки их деятельности. Речь идет о тиражировании такого опыта и его творческом использовании в других странах, и, прежде всего, в России, где эффективная охрана и устойчивое развитие уникального ландшафтного потенциала не могут быть обеспечены только за счет усилия государства, тем более, коммерческих структур.

## Резюме

Для решения проблемы сохранения и эффективного использования ландшафтного потенциала России и Европы в целом – на основе формирования Пан-Европейской системы национальных (устойчивых) социоприродных ландшафтов как реального механизма устойчивого развития – необходимо:

• форсировать процесс подписания и ратификации Европейской Ландшафтной конвенции;

• форсировать процесс создания национальных ландшафтных законодательств;

• обеспечить государственную поддержку, включая законодательное обеспечение, деятельность неправительственных национальных организаций; ускорить процесс формирования наряду с существующими государственными негосударственных систем особо охраняемых территорий в целях консолидации усилий всего общества для решения ландшафтной проблемы, прежде всего NGO;

• необходимо приоритетное решение организационных вопросов, без которых невозможно приступить к процессу конструктивной реализации выводов и предложений Доклада, в частности, по разработке и выполнению Международной Обще-европейской программы и Европроекта с первоочередным Российским компонентом «Формирование Пан-Европейской системы национальных (устойчивых) социоприродных ландшафтов как реальный механизм устойчивого развития»; по созданию для координации деятельности в рамках Европроекта и этой Программы в целом Международного Ландшафтного Центра (в России – как стране – инициаторе и одновременно самой крупной ландшафтной державе) под эгидой Совета Европы и Евросоюза; по созданию ландшафтного законодательства для России, что крайне важно ввиду того, что она является главным биоген-продуцирующим ландшафтным донором Европы.

Необходимо предусмотреть комплекс первоочередных мероприятий, определенных в следующем результирующем разделе данного Доклада ПАСЕ – в его рекомендациях.

Докладчик выражает благодарность Московскому государственному университету имени М.В. Ломоносова (географическому факультету), выполнившего исследования функционирования и современного состояния ландшафтов, экспертам Н.С. Касимову, К.Н. Дьконову, Э.П. Романовой, Г.В. Выпхановой, А.Э. Выговскому, российскому Национальному трасту (г-же Пожидаевой Н.В.), Эдинбургской конференции, СЕМАТ, странам-членам Совета Европы, на материалах и оценках которых построен доклад.