

## О проблемах цивилизационного развития в условиях проведения СВО

**Лукин Юрий Федорович**<sup>1✉</sup>, доктор исторических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации

<sup>1</sup> lukin.yuri@mail.ru ✉, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3307-4586>

**Аннотация.** Цивилизационная картина современного глобального социума, включая Арктическую циркумполярную цивилизацию, евразийский поворот на восток, исследуются в условиях проведения Россией специальной военной операции (СВО) на Украине в 2022-2023 гг. Российская СВО на Украине объективно изменяет цивилизационную картину глобального социума, прежний миропорядок, роль Российской Федерации. Рассматривается модель отечественной истории, 1161 год отечественной государственности, включая Великий Новгород — Новгородскую вечевую республику, Русский Север, Киевскую Русь. Сформулированы три сценария современного цивилизационного развития мира.

**Ключевые слова:** цивилизации, Россия, Великий Новгород, Русский Север, специальная военная операция (СВО), сценарии цивилизационного развития мира

### *Прокси-война против России*

В данной статье исследуются проблемы современного цивилизационного развития, возникающие в условиях проведения Россией специальной военной операции (СВО) на Украине в 2022-2023 годах, прокси-войны США против нашей страны. Исторически начало этим событиям положил государственный переворот на Украине в 2014 году. 11 мая 2014 года состоялся референдум, провозгласивший суверенитет и независимость Донецкой Народной Республики<sup>1</sup>. Независимость и суверенитет Луганской Народной Республики провозглашены 27 апреля 2014 года<sup>2</sup>. В 2022 году обе республики вошли в состав РФ. Девятый год Украина ведёт военные действия против народа Донецкой и Луганской республик. По данным Следственного комитета РФ от действий украинской армии с 2014 года в Донбассе погибли более 5 тысяч человек, в том числе 138 детей, получили ранения 9 528 мирных жителей, 444 несовершеннолетних. По оценке главы Следственного комитета РФ А. Бастрыкина такая киевская идеология является фашистской<sup>3</sup>.

Защита русских на Донбассе от унижений и уничтожения Украиной стала общим делом этносов всей многонациональной Российской Федерации. В этом очевидно заключается глубокий исторический смысл современной ситуации противостояния российской цивилизации с Украиной и объединенной цивилизацией США и Европы. Единая

---

<sup>1</sup> Донецкая Народная Республика. URL: <https://www.mid.ru/ru/maps/ru/ru-dnr/1838788/> (дата обращения: 4 ноября 2023).

<sup>2</sup> Луганская Народная Республика. URL: <http://council.gov.ru/services/reference/10820/> ((дата обращения: 4 ноября 2023).

<sup>3</sup> СК РФ заявил о гибели 5 тыс. жителей Донбасса с 2014 года // Известия. 10 мая 2023 URL: [iz.ru](https://iz.ru) (дата обращения: 3 ноября 2023).

цивилизация в России всё больше трансформируется из русской именно в российскую цивилизацию, объединяющую не только русский народ, но и ненцев, коми, якутов, чукчей, чеченцев и другие этносы, проживающие постоянно в России. Это все россияне. По данным ВЦИОМ в ходе октябрьского опроса 2023 года 58% ответили, что в России скорее есть народное единство. Заявили об обратном 35% (2022 г. — 37%)<sup>4</sup>.

Периодизация культурно-этнических, цивилизационных волн северного пространства в России включает в себя пять основных периодов. Российский Север сегодня — это современная цивилизационная волна. Здесь, как и во всей РФ, происходит разворот к традиционным ценностям в условиях противостояния коллективному Западу, развитие культуры, инфраструктуры, цифровизация всех сфер жизнедеятельности социума. Возрастает значимость функционирования Северного морского транспортного коридора, в том числе маршрута Шанхай—Архангельск и др. Очевидно, что с 2022 года можно говорить о новом качестве современной России, включая Российский Север.

На полное уничтожение всей российской цивилизации, государственности, бизнеса, финансовой сферы направлены пакеты западных санкций США, Европейского Союза. Россия в целом выдержала этот санкционный натиск. При этом потери только ЕС от введённых санкций против РФ составили по оценке МИД РФ около полутора триллионов долларов<sup>5</sup>.

Происходят изменения и на самом Западе. После распада СССР в конце декабря 1991 года западная и восточная христианские цивилизации в Европе объединились в единую европейскую цивилизацию. В условиях противостояния с Россией в 2022-2023 годах европейская цивилизация во многом временно сливается с североамериканской в условиях тотального экономического господства доллара в современном мире, совместного объединения в НАТО и других организаций. Население США, стран Европы в большинстве своём имеют общие ценности, приоритет либерализма, ЛГБТ, проявляют враждебное отношение к России. И наоборот, Запад подчёркивал тождество с украинской, явно придуманной властями цивилизованностью, ориентирующей на США. Война Израиля с ХАМАС, начавшаяся в октябре 2023 года, отвлекла в какой-то степени внимание всего мира от проблем Украины, изменяет направление потоков ресурсов США.

США, Европа, НАТО реально ведут прокси-войну против России, то есть войну опосредованную, чужими руками на чужой для них территории с целью создать для России внутренние проблемы, её негативный образ в мире, постоянно осуществляя поставки Украине вооружений, евро, долларов. При этом объективно происходит преобразование североамериканской и европейской цивилизаций в единую цивилизацию, используя возможности военного блока НАТО, Европейского союза, Украины.

---

<sup>4</sup> Народное единство – 2023. Доля опрошенных россиян, считающих, что наш народ един, достигла максимума за весь период наблюдений. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/narodnoe-edinstvo-2023> (дата обращения: 5 ноября 2023).

<sup>5</sup> В МИДе оценили потери ЕС из-за санкций в \$1,5 трлн. URL: <https://www.rbc.ru/economics/03/11/2023/6544d17c9a7947b4751d4640> (дата обращения: 3 ноября 2023).

Жесткое противостояние российской цивилизации с североамериканской и европейской цивилизациями проявляется во многих сферах жизни общества, приобретая при этом необратимый характер для будущих отношений. Однако думаю, что о единой цивилизации США и Европы говорить пока всё же преждевременно.

### ***Россия уже идёт на восток***

В создавшихся трудных условиях Россия осуществляет свой евразийский поворот на восток. В отечественной мысли ещё в XIX веке чётко проявились разные цивилизационные концепции в отношении путей развития России. Если западники В.Г. Белинский (1811-1848), А.И. Герцен (1812-1870), Т.Н. Грановский (1813-1855), Н.Г. Чернышевский (1828-1869) и другие считали, что Россия — это часть общей европейской цивилизации, то славянофилы К.С. Аксаков (1817-1860), И.И. Киреевский (1806-1856), Ф.Ф. Самарин (1819-1876), А.С. Хомяков (1804-1860) их последователи идею самобытности российской истории связывали с особым путём развития России, своеобразием русской культуры, идеей соборности.

В отличие от славянофилов, евразийцы Н.А. Бердяев (1874-1948), П.А. Карсавин (1854-1922) и другие настаивали на исключительности России, но не в связи со спецификой русского православия, как считали славянофилы, а русского этноса. Тезаурус знаний по проблематике евразийства имеет солидный возраст. Авторами сборника статей *«Исход к Востоку. Предчувствия и свершения. Утверждение евразийцев»* были Н.С. Трубецкой (1890-1938), П.Н. Савицкий (1895-1968), П.П. Сувчинский (1892-1985), Г.В. Флоровский (1893-1979). В статьях указанных авторов подчёркивалось, что Россия есть не только «Запад», но и «Восток», не только «Европа», но и «Азия», и даже вовсе не Европа, но «Евразия». «Душой» славяне тянулись к индоиранцам, «телом», в силу географических и материально-бытовых условий, — к западным индоевропейцам. Океан един. Континент раздроблен. И потому единое мировое хозяйство неизбежно воспринимается как хозяйство «океаническое». Негативное экономическое значение имеет замерзаемость огромного большинства морей, на которые «выходит» Россия-Евразия, Сибирь, Карское море, Архангельск, Петербургский порт, Мурман. Россия при этом не может удовлетвориться ролью *«задворков мирового хозяйства»* [1].

Идеи евразийцев снова оказались практически востребованными в XXI веке. В аналитических докладах международного дискуссионного клуба «Валдай» с 2012 года сдвиг центра мировой экономики и политики в Азию рассматривался и как вызов, и как насущная возможность. Северный морской путь обоснованно позиционировался *«как сердце Российской Арктики»*, выполняющий роль моста между Европой и Азией. Общий же вывод заключался в том, что Россия уже идёт на восток. Условия для совместного прорыва создаёт Евразийский экономический союз. В итоговом сборнике докладов Валдайского клуба в 2019 году поворот России на Восток в целом объективно обозначен как сложный и длительный период. Новый этап поворота на восток требует изменений в экономике, внешней политике,

культуре, образовании, мировоззрении, общественном мнении. Азия рассматривается и как вызов, и как возможность. Переосмыслены угрозы и возможности новой стратегии развития Сибири и Дальнего Востока. На новом этапе мирового развития «территориальное проклятие» России становится источником не слабости, а потенциальной силы. Если ранее огромные территории были нужны России преимущественно в качестве буфера от внешних агрессий, то теперь они могут стать важнейшим источником её новой конкурентоспособности. Новые рынки позволяют продвигать и защищать интересы россиян [2].

Исследуя проблему «*Россия меняет вектор: ориентация на Север?*», профессор В.И. Спиридонова, доктор философских наук, главный научный сотрудник сектора философских проблем политики Института философии РАН так сформулировала ценность северной ориентации: «*К настоящему времени можно предполагать, что все более проявляет себя «геополитическое задание», соответствующее вызовам XXI столетия — «русский Север», «Северная Евразия»* [3, с. 5-32]. Размышления над идеей Севера в XXI веке начались с Арктики, хотя климатически российский Север — это не только Заполярье, но также Сибирь.

Процессы практических изменений современной цивилизационной картины мира, становления открытого многонационального миропорядка практически начались ещё в начале XXI века. В 2001 году была создана **Шанхайская организация сотрудничества** (ШОС), постоянными членами которой в 2023 году являются девять государств: Китай, Россия, Индия, Иран, Казахстан, Киргизия, Пакистан, Таджикистан, Узбекистан. В 2006 году состоялся первый неофициальный саммит **БРИКС**, в который первоначально вошли Бразилия, Россия, Индия, Россия, а в 2010 году — ЮАР. В настоящее время — это 3,2 млрд человек или 41,5% всего населения Земли, треть мирового ВВП. Ни один из участников БРИКС не присоединился к «войне санкций», развернутой коллективным Западом в 2022-2023 годах. С 1 января 2024 года в состав БРИКС войдут Аргентина, Египет, Иран, ОАЭ, Саудовская Аравия, Эфиопия. Заявку на членство в БРИКС подали ещё 14 государств. Осуществляются расчёты в национальных валютах. Ведётся работа пока ещё очень медленно по созданию в перспективе общей единой валюты БРИКС.

### ***Новая парадигма отечественной истории***

Тысячелетняя история России хронологически начинается с Великого Новгорода после прихода туда князя Рюрика в 862 году и насчитывает уже 1161 год. Об этом всему миру напоминает один из самых почитаемых памятников «Тысячелетие России», открытый 8 (20) сентября 1862 года в присутствии царя Александра II. Его авторами были художник М.О. Микешин (1835-1896) и скульптор И.Н. Шредер (1835-1908). Коленопреклоненная женщина на шаре олицетворяет Россию, которую осеняет крестом крылатый ангел. Шар

символизирует державу, стоящую на вечевом колоколе. На памятнике расположено 128 фигур знаменитых людей.

Фундамент новой парадигмы (модели) в отечественной истории фактически заложили известные учёные *Дмитрий Сергеевич Лихачев* (1906-1992) и *Валентин Лаврентьевич Янин* (1929-2020). По мудрой оценке Д.С. Лихачева роль Новгорода в истории русской государственности в первые века её существования исключительна по своей важности. В первой половине XII века Новгород добивается вполне независимого самоуправления [4, с. 3-19]. Расцвет вечевой деятельности в Новгороде начался значительно раньше, чем в других русских городах. Основы новгородской государственной и гражданской организации перенёс в Киев Ярослав Мудрый (978-1054). Монах Теофил Пресвитер (1070-1125) в своих «Записках о разных искусствах», перечисляя знаменитые своими ремёслами страны, ставил Русь на второе место после Византии, впереди Англии, Италии и Франции <sup>6</sup>.

Обобщая имеющиеся научные знания, В.Л. Янин публично высказался фактически о новой модели начальной отечественной истории, отдавая приоритет Новгороду. Княжеская власть в том аспекте, который имеет отношение к Новгороду, была не привнесена распространением на Новгород политической системы Киевской Руси. *«Напротив, импульс к объединению Северо-Западных и Южных русских земель был дан не из Киева, а из Новгорода известным походом Олега 882 года, когда Киев был завоеван новгородским князем, перенесшим туда свою резиденцию»* [5, с. 10].

Тысячелетняя история России хронологически начинается с Великого Новгорода после прихода туда Рюрика в 862 году и насчитывает в 2023 году уже 1161 год. Новгородские князья Рюриковичи становились киевскими в период существования Киевской Руси, а не наоборот. Новгородская вечевая республика оказалась устойчивым государственным образованием и просуществовала более длительный период как самостоятельное государство в отличие от недолговечной Киевской Руси. Новгородские земли, включая Русский Север, избежали разорительного татаро-монгольского нашествия, хотя и стали потом платить дань Золотой Орде. Великий Новгород, Новгородская вечевая республика освоили огромное северное пространство — ойкумену Русского Севера. Принесли туда культуру, грамотность, веру. С Киевской Руси на русские земли пришло христианское православие, что не утратило своей значимости до настоящего времени. Крестился князь Владимир, а с ним вся Русская земля. Ориентация Новгородской вечевой республики на освоение северо-восточных территорий будущей России оказалась жизненной и в наше время. Современный исторический период во многом связан с Евразийским поворотом России на восток в экономике, политике, культуре. Специальная военная операция РФ в 2022-2023 годах

---

<sup>6</sup> Манускрипт Теофила «Записка о разных искусствах». URL: [https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XII/1100-1120/Theoph\\_Presbyter\\_II/pred.htm](https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XII/1100-1120/Theoph_Presbyter_II/pred.htm) (дата обращения: 28 октября 2023).

позиционируется как начало перемен в российском государстве и социуме, в сознании, вере и поведении многих россиян [6, с. 170-171].

Новгородцы освоили экономически и политически огромное северное пространство, получившее позднее название Русского Севера, принесли туда культуру, веру, грамотность. Функционирование вече Великого Новгорода, Киева, Пскова, Вятки и других городов Древней Руси, выборы новгородского архимандрита у святой Софии, приглашение на княжество, общинное самоуправление — эти и другие элементы устройства власти и управления в Древней Руси составили ядро изначальной русской демократии, утраченной впоследствии в российской монархии или принявшей со временем другие формы. Исследуя научную литературу о Русском Севере, можно с уверенностью трактовать его концепт как некое *гибридное понятие*, требующее осмысления экономики, политики, социума, культуры, археологии, истории, географии, этнологии, этнографии, философии, филологии и других отраслей научных знаний [6]. Сам концепт «Русский Север» впервые ввёл в научный оборот только в конце XIX века архангельский губернатор *Александр Платонович Энгельгардт* (1845–1903) в книге «Русский Север: путевые записки» (1897). В изучение археологии, истории, культуры Русского Севера, Великого Новгорода, Новгородской вечековой республики (1136-1478) значимый вклад внесли К.А. Неволин (1806-1855), С.М. Соловьев (1820-1879), В.О. Ключевский (1841-1911), Г.С. Маслова (1904-1991), Д.С. Лихачев (1906-1999), Н.Н. Гурина (1909-1990), В.И. Канивец (1927-1972), В.Л. Янин (1929-2020), Т.А. Бернштам (1937-2008), И.В. Власова (1935-2014), Г.С. Щуров (1935-2012), А.А. Куратов (1936-2014), В.Н. Булатов (1946-2007), И.В. Верещагина (1947-2006), Ю.П. Окунев (1941-2022) и многие другие учёные.

Сравнительный анализ славянской ойкумены Великого Новгорода и Киевской Руси позволяет сделать вывод, что русская государственность пошла из Ладogi, Новгорода, с Русского Севера, а не с южных окраин. Однако на вооружение в Киеве была официально взята историко-политическая концепция «Украина — это Русь», которую обосновывали *Георгий Конисский* (1717–1795), *Паулин Свенцицкий* (1841–1876), *Михаил Сергеевич Грушевский* (1866–1934) и др. Выступая 24 августа 2021 года на военном параде по случаю 30-летия независимости страны, В.А. Зеленский заявил: «Мы — молодая страна с тысячелетней историей», «Мы — молодая семья из знаменитой династии Киевской Руси — Украины»<sup>7</sup>. Логически здесь как-то не вяжется, можно ли быть «молодой страной» с тысячелетней историей? Быть одновременно и молодой, и такой старой. Князь *Рюрик* (830-879) реально положил начало династии Рюриковичей с 862 года в Великом Новгороде, а не в Киеве тех лет и не в Ладoge. Новгородские князья Рюриковичи становились киевскими князьями, а не наоборот. Жизненный цикл устойчивого и независимого Великого Новгорода

---

<sup>7</sup> Речь Президента Владимира Зеленского по случаю 30-й годовщины независимости Украины. 24 августа 2021 г. URL: <https://president.gov.ua/ru/news/promova-prezidenta-volodimira-zelenskogo-z-nagodi-30-yi-rich-70333> (дата обращения: 22.04.2023).

в 862-1136 гг., Новгородской вечевой республики в 1136-1478 гг., как известно, включал 616 лет, в отличие от недолговечной Киевской Руси. Киевская великодержавная держава просуществовала только 250 лет до 1132 года. О какой тысячелетней истории Украины можно серьёзно рассуждать, если после утраты независимости Киевской Руси славяне более трёх столетий находились под управлением Галицко-Волынского государства, Золотой Орды, совместного правления Литвы и Золотой Орды, в составе Литовского княжества?

### ***О современном цивилизационном развитии***

Проблемы цивилизационного развития человечества исследовали многие зарубежные и отечественные учёные. В одной небольшой статье объять необъятное невозможно. Известный учёный *Арнольд Тойнби* (1889-1975 гг.) посвятил цивилизационной тематике 12 томов. Он проанализировал 21 цивилизацию, включая православно-христианскую – Византийский мир и русскую православно-христианскую, а также четыре народившиеся цивилизации, в том числе скандинавскую и пять заторможенных, даже эскимосов Арктики <sup>8</sup>. Важно понять, что и в XXI веке изменения количества и качества цивилизаций, их распад, появление новых, становится реальностью наших дней.

*Самюэль Хантингтон* (1927-2008) в своё время сделал актуальный вывод, что существование универсальной цивилизации в смысле принятия людьми всего мира общих ценностей, верований, порядков, традиций и институтов, — весьма сомнительно. Мощь Запада в XX веке С. Хантингтон определял, как «*господство и закат*», а влияние Запада «*вирусом и культурной шизофренией*». Он выделял африканскую, буддистскую, западную, индуистскую, исламскую, латиноамериканскую, православную, синскую (китайскую), японскую цивилизации [7, с. 7- 22, 54-60].

Отечественный политик и учёный *В.В. Жириновский* (1946-2022) рассматривал шесть цивилизаций: 1) западно-христианскую; 2) восточно-христианскую; 3) восточно-исламскую; 4) восточно-буддийскую; 5) языческую; 6) скрытую цивилизацию. Обосновывая идею о скрытой цивилизации, он считал, что её главное свойство и основной цивилизационный признак – существование в недрах других горизонтальных (локальных) цивилизаций. Показательно, что скрытость в XXI веке становится одной из тенденций развития практически всех мировых горизонтальных (локальных) цивилизаций [8]. Скрытый тип цивилизационности всегда вызывает при этом настороженность.

Профессор *Ю.В. Яковец*, доктор экономических наук, заслуженный деятель науки РФ, ещё в 2011 году обосновал исторические корни, особенности и перспективы Арктической цивилизации [9]. В учебнике «Арктическая циркумполярная цивилизация», изданном им позднее в соавторстве с У.А. Винокуровой, выделялось 12 локальных цивилизаций пятого поколения: 1) три европейских — западно-европейская, восточноевропейская, евра-

---

<sup>8</sup> Постигание истории (Тойнби). *A Study of History*. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Постигание\\_истории](https://ru.wikipedia.org/wiki/Постигание_истории) (дата обращения: 5.11.2023).

зийская); 2) три цивилизации Америки и Европы, отпочковавшиеся от западно-европейской — североамериканская, латиноамериканская и океаническая с центром в Австралии); 3) шесть древних цивилизаций Азии и Африки — японская, китайская, индийская, буддийская, мусульманская, африканская южнее Сахары. В указанном выше учебнике авторы выделили ещё тринадцатую цивилизацию пятого поколения — **арктическую циркумполярную** как пространство взаимодействия трёх цивилизаций — евразийской, западноевропейской и североамериканской, происходящего подчас в болезненных, противоречивых формах [10]. Арктическую цивилизацию Юрий Владимирович также рассматривал в 2019 году как надежду и тревогу человечества в XXI веке, исследуя её особенности [11, с. 89-98]. Историко-теоретическую парадигму будущего мира цивилизаций, российско-китайское цивилизационное партнёрство и ведущую роль России в становлении устойчивого многополярного устройства он всесторонне рассматривает в своём фундаментальном труде «Новая парадигма теории, истории и будущего мира цивилизаций», изданном в 2021 году [12]. В его трудах обоснована фундаментальная основа новой гибридной отрасли общественных наук — *цивилиографии*, главные контуры будущего цивилизаций и другие актуальные темы.

Общий же вывод заключается в том, что цивилизационная картина мира не остаётся неизменной, постоянно трансформируется. Цивилизации появляются, живут, сливаются с другими, уходят в небытие. Не является исключением и XXI столетие от Рождества Христова. В новых исторических условиях становится утопичной и сама практика функционирования Арктической циркумполярной цивилизации в условиях жесткого противостояния США, Канады, Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии, Швеции с Россией. Наоборот, Арктика становится ареной военно-морского противоборства США, Норвегии, Финляндии и других арктических государств, членов НАТО, ЕС с Россией.

**Оптимистический сценарий цивилизационного развития мира.** В настоящее время внедряется всеобщая цифровизация практически во всех сферах жизни современных социумов и жизнедеятельности людей. Многочисленные информационные потоки становятся доступными для государств и населения Земли. Мировая логистика делает доступным продвижение товаров и услуг в любой самый глухой уголок земного шара. ООН, ЮНЕСКО, Всемирная торговая организация, Арктический союз и другие международные организации постепенно избавляются от диктата США и их союзников в интересах всего многополярного мира. Это труднейший и долговременный процесс. Возможны не только качественная реорганизация существующих органов управления миром, общих рынков, экономических союзов, политико-культурных объединений, зон свободной торговли, но и создание новых форм, отвечающих формирующимся потребностям всего человечества, каждого из государств в новых исторических условиях. Неизбежно наступит время реорганизации или постепенной ликвидации военно-политических объединений типа НАТО. Формируется новый тип мобильности современной личности, несмотря на существующие



границы и разного рода ограничения. При всём этом сохраняются ценности и культуры разных стран, их религиозная идентичность. Остаётся актуальной свобода выбора личностью языка, веры, профессии, мобильности, но не пола.

**Пессимистический сценарий мирового цивилизационного развития** в XXI веке от Рождества Христова заключается в том, что Соединённые Штаты Америки, Европейский союз, НАТО продолжают свою агрессивную политику по отношению ко всему остальному миру в рамках придуманных ими так называемых «правил», господства доллара в глобальных товарно-денежных отношениях, укрепляя свои цивилизационные преимущества.

Возможен и **промежуточный сценарий**, когда в пессимистическом варианте используются какие-то элементы первого оптимистического сценария развития. Проводится, например, реформы только ВТО, ООН или другой действующей сегодня глобальной структуры. Актуальную научную и практическую значимость, несомненно, имеет исследование культуры разных этносов как ушедших в прошлое, так и сохранившихся цивилизаций.

### **Список источников**

1. Исход к Востоку: Утверждение евразийцев. Предчувствия и свершения. Статьи Петра Савицкого, П. Сувчинского, кн. Н.С. Трубецкого и Георгия Флоровского. София: Рос.-болг. книгоизд-во, 1921. 125 с.
2. К Великому океану: хроника поворота на Восток. Сборник докладов Валдайского клуба. Москва: Фонд развития и поддержки Международного дискуссионного клуба «Валдай». 2019. 352 с. URL: <https://ru.valdaiclub.com/files/28988/> (дата обращения: 5 ноября 2023).
3. Спиридонова В.И. Контурсы многоцивилизационного мира // Проблемы цивилизационного развития. 2022. Том 4. № 2. С. 5-32. DOI: 10.21146/2713-1483-2022-4-2-5-32
4. Лихачев Д.С. Новгород Великий: очерк истории культуры Новгорода XI-XVII вв. Ленинград: Госполитиздат. 1945. 104 с.
5. Янин В.Л. Очерки истории средневекового Новгорода. Москва: Языки славянских культур. 2008. 400 с.
6. Лукин Ю.Ф. Ойкумена Русского Севера: Новгород, Соловки, Архангельск. Архангельск: САФУ. 2023. 343 с.
7. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / пер. с англ. Т. Велимеева, Ю. Новикова. Москва: Изд-во АСТ. 2003. 603 с.
8. Жириновский В.В. Скрытая цивилизация. Москва: ЛДПР. 2014. 110 с.
9. Яковец Ю.В. Арктическая цивилизация: особенности, исторические корни, перспективы. Москва: МИСК. 2011. 72 с.
10. Арктическая циркумполярная цивилизация: учебник / У.А. Винокурова, Ю.В. Яковец. Якутск: АГИИУК, 2013. 93 с.

11. Яковец Ю.В. Арктическая цивилизация – надежда и тревога человечества в XXI веке // Человек. Культура. Образование. 2019. № 3 (33). С. 89-98. DOI: 10.34130/2223-1277-2019-3-89-98
12. Яковец Ю.В. Новая парадигма теории, истории и будущего мира цивилизаций: фундаментальная монография. Москва: МИСК-ИНЭС. 2021. 564 с.