

**5 июня 2015 г.
г. Архангельск**

Арктические представления и ожидания жителей европейского Севера России

Каторин Игорь Вячеславович,
научный руководитель проекта «Состояние и
перспективы социально-экономического развития
арктических регионов России в представлениях
жителей европейского Севера»,
ведущий эксперт Экспертно-аналитического центра
САФУ.



Проект осуществляет региональная общественная организация «Возрождение российской культуры» (г. Архангельск). При реализации проекта использовались средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с Распоряжением Президента Российской Федерации от 17.01.2014 № 11-рп и на основании конкурса, проведенного Фондом ИСЭПИ.

Методика исследования

- Телефонный опрос жителей городских поселений Мурманской области, Ненецкого автономного округа и части Архангельской области (МО АЗРФ) с использованием технологии CATI (общая выборка – 2181 человек).
- Экспертный опрос в трех регионах (30 человек – *основная выборка*, 55 – *общая выборка*).
- Анкетирование педагогов Архангельской области (572 человека).
- Анкетирование старшеклассников Архангельской области и Ненецкого автономного округа (1172 человека).
- Фокус-групповые дискуссии с молодежью и жителями трудоспособного возраста (6 групп, Архангельск, Северодвинск, Нарьян-Мар).

География телефонного опроса



Основные этапы проекта

- Октябрь, 2014 – экспертный опрос
- Октябрь-ноябрь, 2014 - опрос педагогов
- Ноябрь-декабрь, 2014 – телефонный опрос
- Январь-март, 2015 – опрос старшеклассников
- Февраль-март, 2015 – фокус-группы

Основные блоки исследования

- Ситуация в поселении, привлекательность МО и региона
- Миграционные планы, социальные установки и ожидания
- Территориальная идентичность, отношение к Северу, «северным льготам»
- Представления об Арктике, Арктической зоне РФ (АЗ РФ) и арктической политике
- Перспективы развития регионов АЗ РФ, «арктические» ожидания, готовность к участию в освоении Арктики

Основные нормативные документы по Арктике

- Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу **(2008 год)**
- Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года **(2013 год)**
- Государственная программа Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года" **(утверждена 21.04.2014)**
- Указ Президента Российской Федерации «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации» **(подписан 02.05.2014)**
- Указ Президента Российской Федерации «О создании государственной комиссии по Арктике» **(подписан 03.02.2015)**



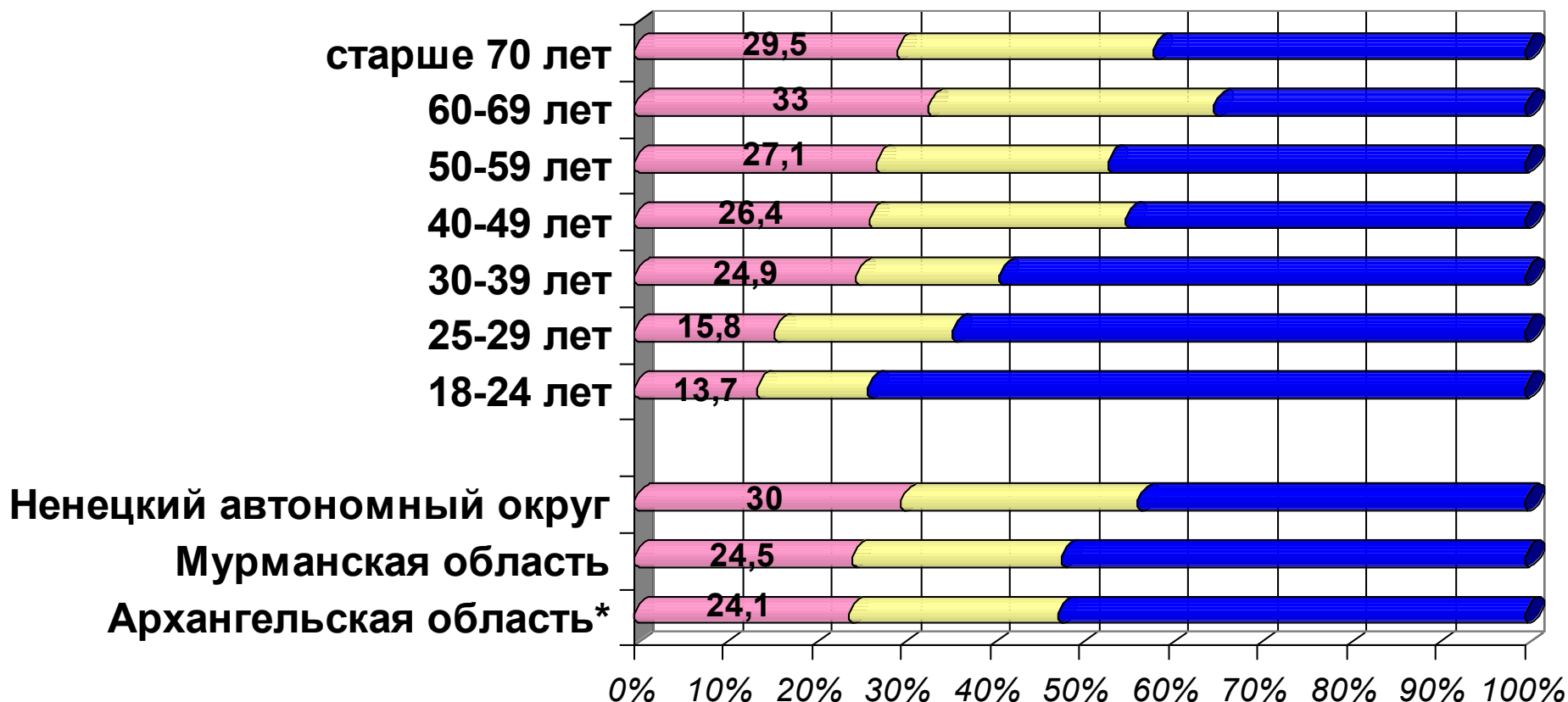


Часть 1

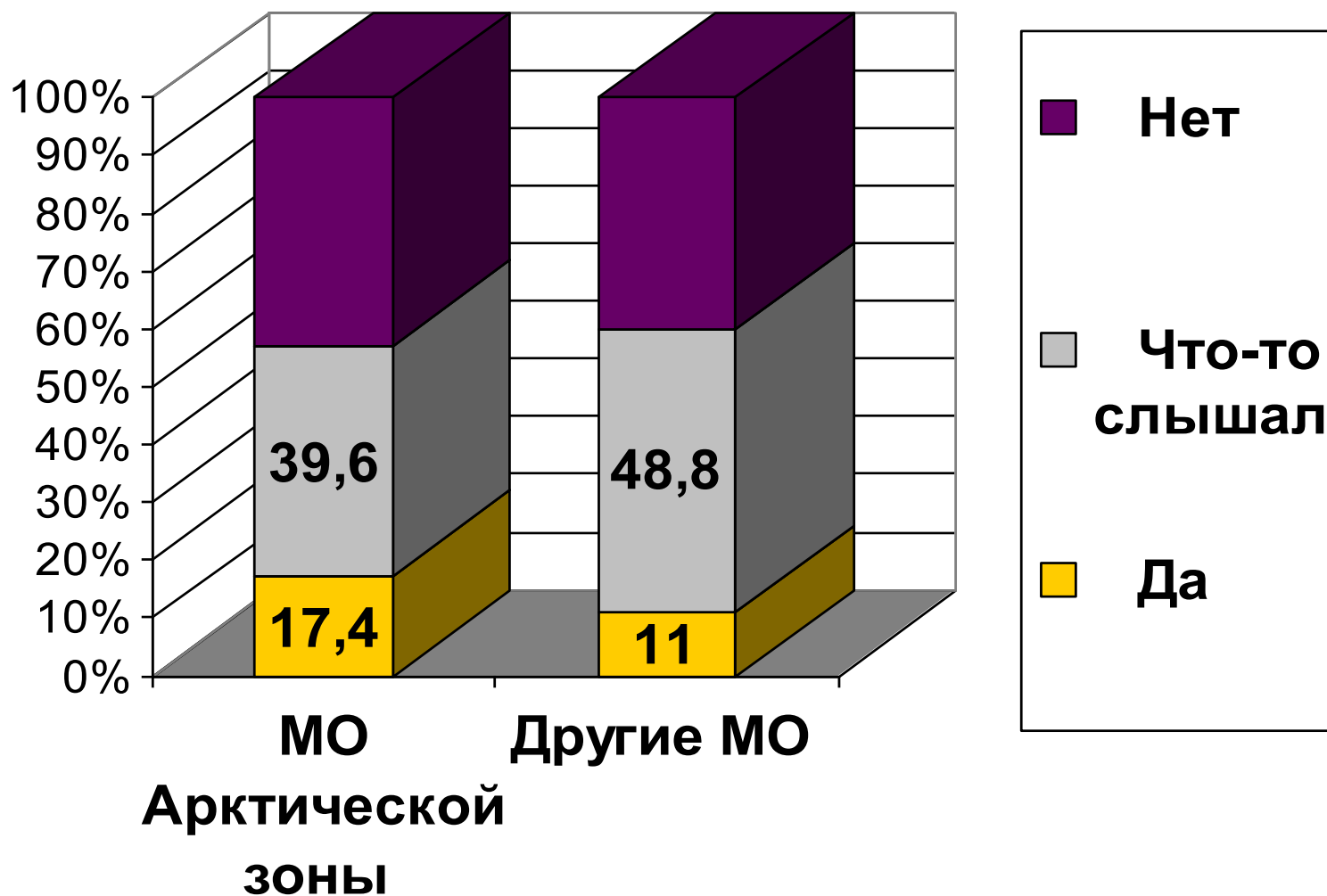


- Информированность о документах и составе Арктической зоны РФ
- Представления об Арктической зоне РФ
- Представления об арктической политике в стране и регионе

Весной этого года утверждена государственная программа "Социально-экономическое развитие Арктической зоны России до 2020 года" и подписан Указ Президента о сухопутных территориях Арктической зоны. Знаете ли вы об этом?



Осведомленность о документах по АЗ РФ педагогов Архангельской области



Мнение экспертов

Достаточно ли активно ли освещаются в местных и региональных СМИ вашей области (округа) вопросы арктических перспектив региона?	<i>В % от опрошенных</i>
Достаточно	3,3
Скорее достаточно	33,3
Скорее не достаточно	36,7
Явно не достаточно	23,3
Затрудняюсь ответить	3,3
Насколько, по Вашему мнению, продумано это освещение?	
В большой мере	6,7
В определенной мере	20,0
В минимальной мере	60,0
Затрудняюсь ответить	13,3

Основные претензии экспертов к освещению «арктической» темы в регионах

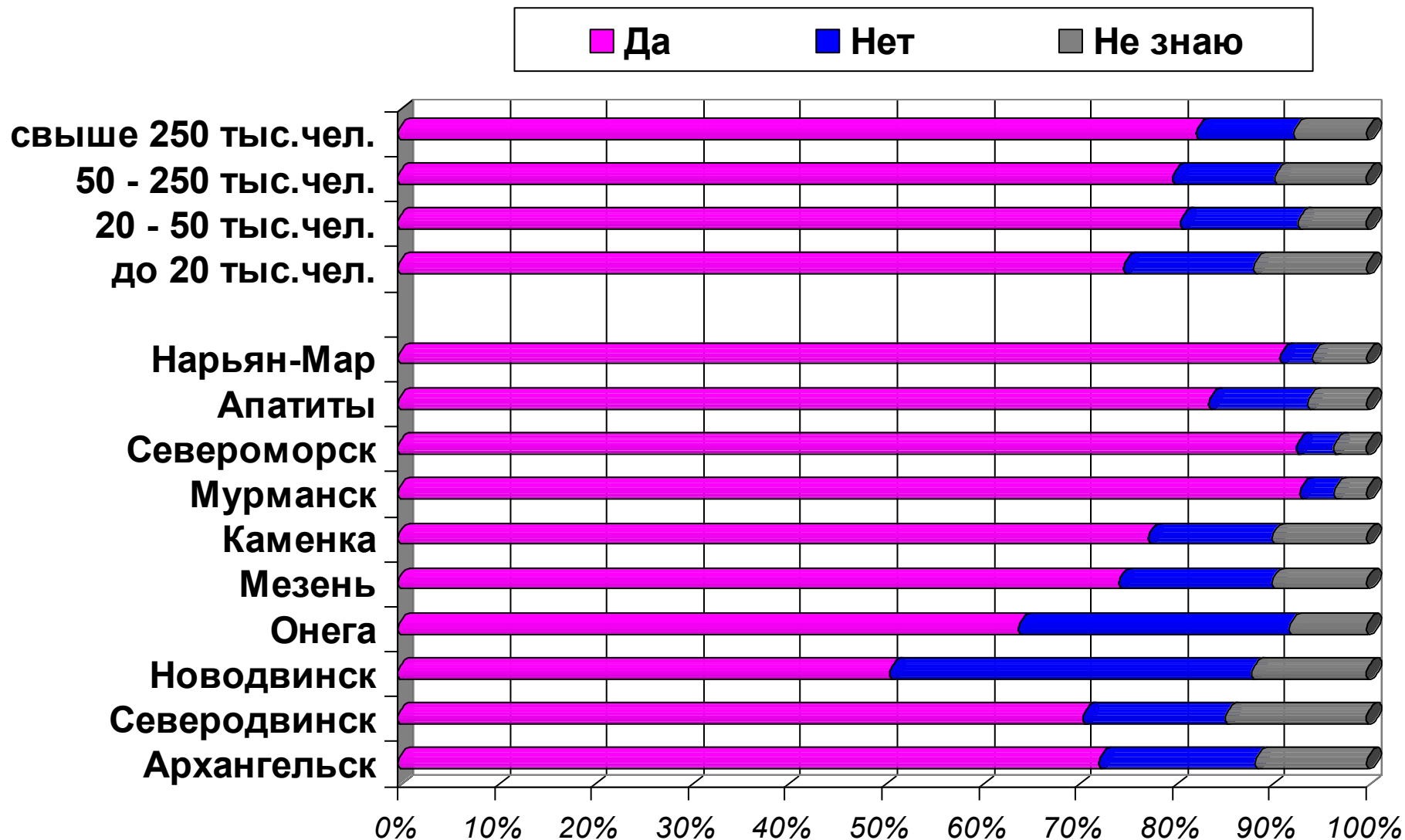
- поверхностность;
- низкая степень реализма, высокая степень пафоса;
- бессистемность, не увязываются отдельные события, связанные с арктической тематикой в единое целое;
- слабое видение проблем и путей их решения;
- отсутствие мнения жителей, предпринимателей;
- минимальный показ реальных достижений, результатов;
- оторванность от жизни людей, слабая связь с решением актуальных социальных проблем;
- слабая ориентация на прогнозирование изменений условий жизнедеятельности в регионе.

Как вы думаете, а какие из этих регионов входят в Арктическую зону России?

$n=2181, p=0,01$ в % по столбцам	Регион опроса			
	Архангельская область*	Мурманская область	Ненецкий автономный округ	В целом
Мурманская область	94,6	97,0	95,1	95,8
Ненецкий автономный округ	92,5	74,0	98,5	84,7
Ямало-Ненецкий автономный округ	82,7	72,6	85,0	78,3
Чукотский автономный округ	74,9	73,0	73,4	73,8
Архангельская область	84,6	65,7	66,3	73,6
Республика Саха-Якутия	68,1	67,1	66,3	67,4
Республика Карелия	35,7	27,6	24,0	30,5
Хабаровский край	18,4	24,6	24,7	22,1
Вологодская область	5,3	7,8	3,0	6,2
Свердловская область	4,0	5,4	4,1	4,6
Затрудняюсь ответить	1,9	1,2	0,0	1,3

Правильные ответы (в сумме)	497,4	449,4	484,6	473,6
Неправильные ответы (в сумме)	63,4	65,4	55,8	63,4

Как вы считаете: входит ли ваш город в состав Арктической зоны РФ?



Как Вы думаете, почему Ваш город включен в АЗ РФ? (открытый вопрос)

<i>n=2181, p=0,01 в % по столбцам</i>	Архангельская область*	Мурманская область	НАО
Морские факторы	34,5	20,9	26,2
Географическо-территориальные факторы	28,9	53,6	52,4
Суровый климат, погодные условия	11,4	9,1	7,9
Экономические причины	7,2	2,3	0,7
Образовательно-научный потенциал	5,4	0,4	0,0
Исторические причины	2,8	0,2	0,4
Политические факторы	2,4	3,6	5,6
Природные ресурсы	1,7	2,1	7,9
Транспортные факторы	1,4	2,6	2,2
Военные факторы	1,3	3,3	1,1
Природа	0,3	1,9	1,5
Другое	2,9	1,1	0,7
Не знаю	19,4	14,3	14,2

Как Вы думаете, почему Ваш город включен в АЗ РФ?

<i>p=0,05 в % по столбцам</i>	Архангельск	Северодвинск
Море, выход к морю, побережье, Северный морской путь	23,0	25,6
Порт, флот	14,1	2,6
Образовательно-научный потенциал	10,3	2,3
Находится близко к Арктике, ворота в Арктику	13,9	4,5
Суровый климат, тяжелые погодные условия	8,4	14,3
Находится на Севере, в Заполярье	6,8	10,9
Исторически связан с освоением Арктики	4,8	0,8
Политические факторы (<i>стратегическое значение, столица</i>)	3,6	2,3
Экономические причины (<i>судостроение, строительство для Арктики, освоение шельфа, заводы</i>)	3,1	16,6
Природные ресурсы (<i>нефть, газ, полезные ископаемые, руда, рыба</i>)	2,4	0,8
Транспортные причины (<i>железная дорога, железнодорожный узел, развитая автомобильная сеть</i>)	2,2	0
Военные причины (<i>корабли, арктические войска</i>)	0,7	1,5
Находится в Арктической зоне, живем в Арктике	0,4	0,8
Другое	2,6	3,4

Причины принятия документов по АЗ РФ (по итогам фокус-групп)

1. Для освоения природных ресурсов Арктики, получения экономической выгоды (*чаще называли женщины и молодежь*).
2. Для защиты интересов страны, безопасности России (*гораздо чаще называли мужчины*).
3. Для развития арктических регионов, улучшения жизни северян (*чаще называли женщины и жители среднего возраста*).

Чем ценна Арктика для нашей страны?

<i>в % по столбцам</i>	Регион опроса			
	Архангельская Область*	Мурманская область	Ненецкий автономный округ	В целом
Нефть, газ,	70,5	68,9	88,4	71,9
Северный морской путь	60,6	66,7	66,7	64,2
Рыба, другие ценные биоресурсы	47,1	57,9	49,1	52,3
Твердые полезные ископаемые	46,3	55,6	32,6	48,9
Первозданная, уникальная природа	<u>40,4</u>	<u>40,4</u>	41,9	40,6
Большая территория, границы России	40,1	39,0	40,8	39,7
Льды, пресная вода	32,4	34,0	34,5	33,4
Особые люди, народы, их традиции	26,1	25,1	36,0	26,9
«Фабрика мирового климата»	6,0	5,5	4,9	5,6
Другое	1,5	0,5	1,1	1,0
Не знаю	2,8	1,4	1,1	1,9

Осведомленность об арктических проектах (по итогам фокус-групп)

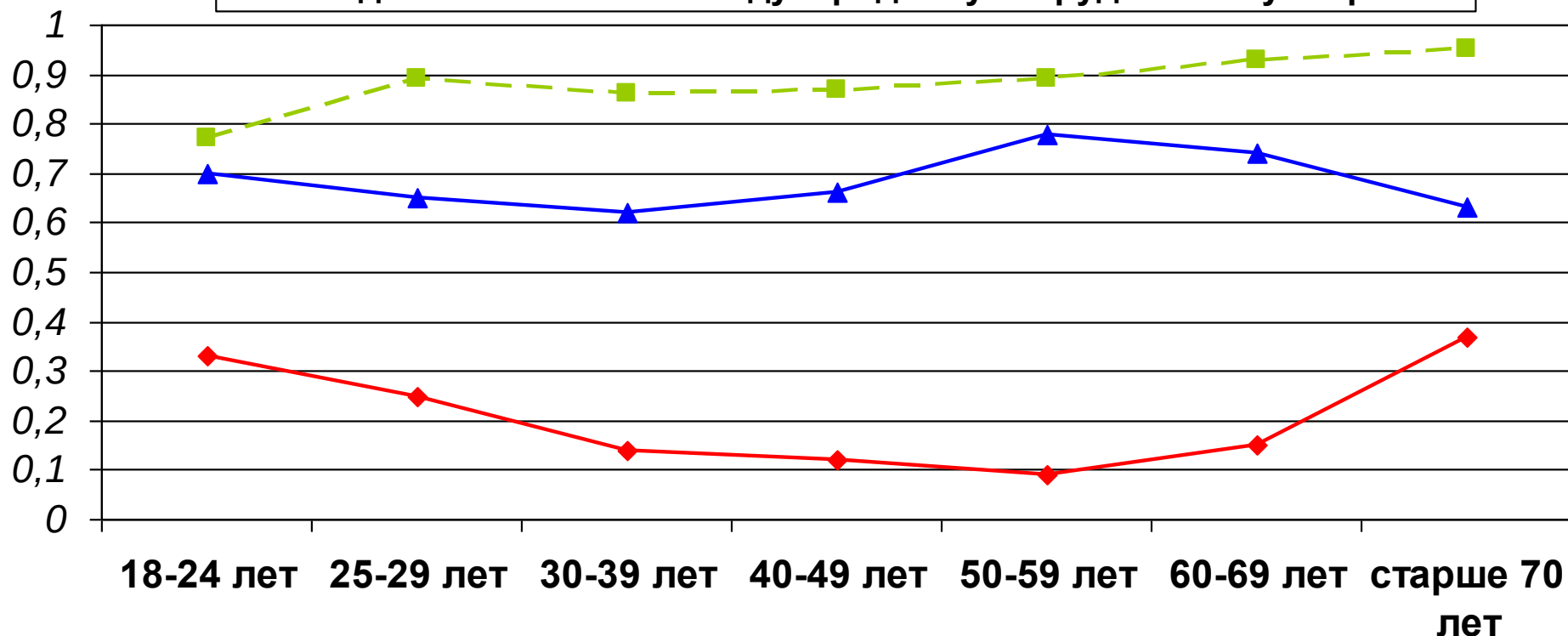
- Знания о проектах и программах освоения Арктики есть, но они достаточно поверхностны и скорее всего, носят фоновый характер.
- Чаще всего называли не проекты, а ценные ресурсы или направления развития (**платформы, Северный морской путь**).
- Единично назывались отдельные нефтегазовые (Приразломная, Индига, Сабетта) и военные проекты (аэродром Амдерма, аэродром на земле Франца-Иосифа).
- Тема освоения Арктики не вызывает иронии или скепсиса. Респонденты демонстрировали «гордость» за арктический вектор страны.

Осведомленность об арктических проектах (по итогам фокус-групп)

- Знания об участии города, региона в освоении Арктики носят **разрозненный и поверхностный характер**. Степень «владения» темой отличалась в разных городах. Более осведомленными были участники фокус-групп в Архангельске, а наименее – в Нарьян-Маре.
- Разговор об арктическом векторе носил **«умеренно-перспективный» оттенок**. Начиная говорить о проектах и компаниях, участники переходили на возможную пользу для поселения.
- Участники не смогли практически ничего сказать о планах и действиях **региональных властей в «арктическом» направлении**. Респонденты, особенно, в Архангельской области не имеют представления об арктической стратегии региона.

Отношение к принципам арктической политики

- ◆— Индекс отношения к привлечению мигрантов в аркт.регионы
- Индекс отношения к поддержке коренных народов Севера
- ▲— Индекс отношения к международному сотрудничеству в Арктике



Индексы = $(\% \text{ положительные ответы} - \% \text{ отрицательные ответы}) / 100$



Часть 2



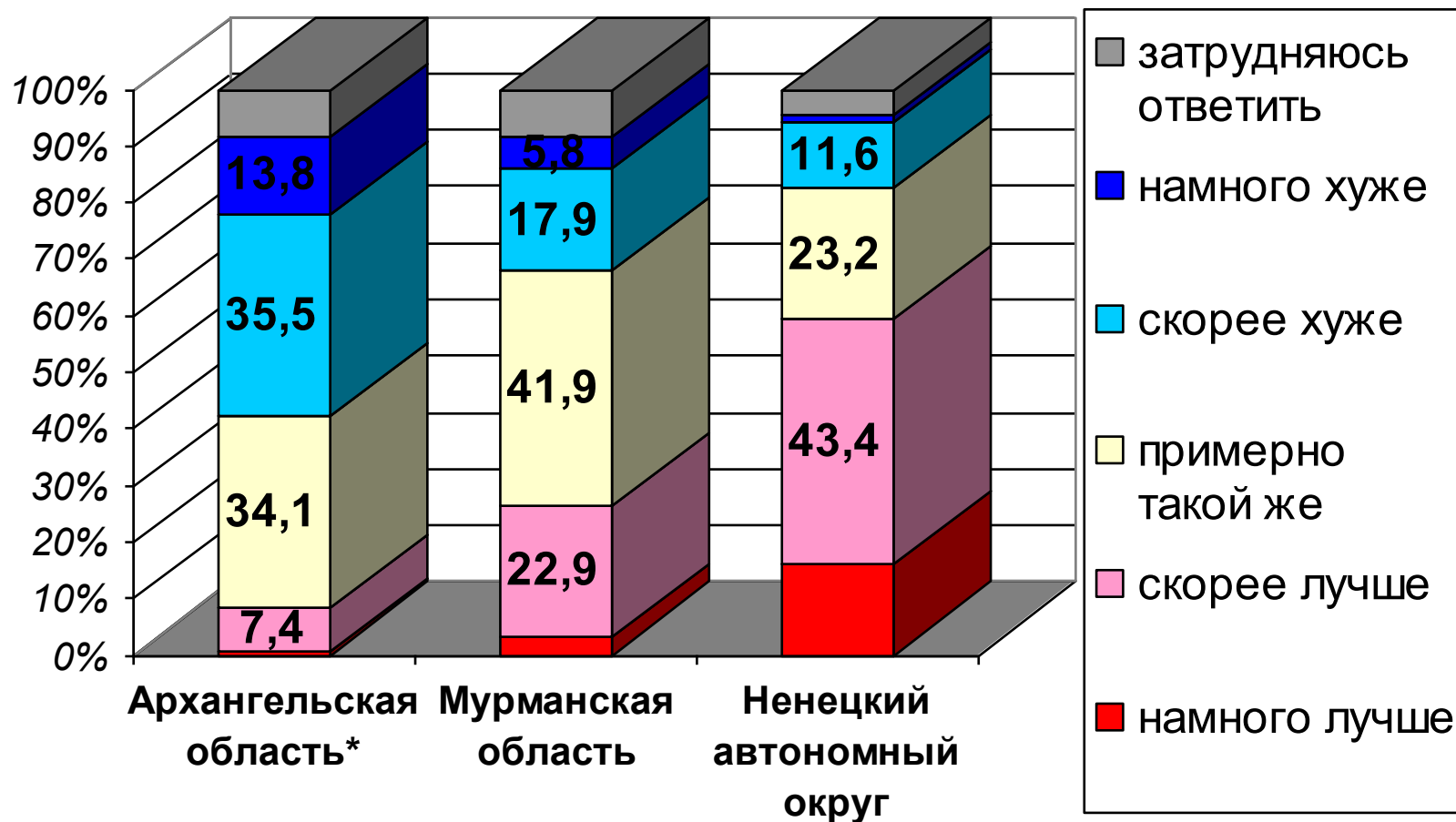
- Представления об «арктических перспективах» МО и региона
- «Арктические» ожидания
- Готовность к участию в освоении Арктики

Восприятие арктического вектора развития МО и региона может повлиять на следующие компоненты общественного сознания:

- Базовую оценку МО и региона
- Базовые ожидания населения
- Базовые установки (предрасположенность к определенным действиям)
- Территориальную идентичность (ощущение принадлежности к территориальному социуму)

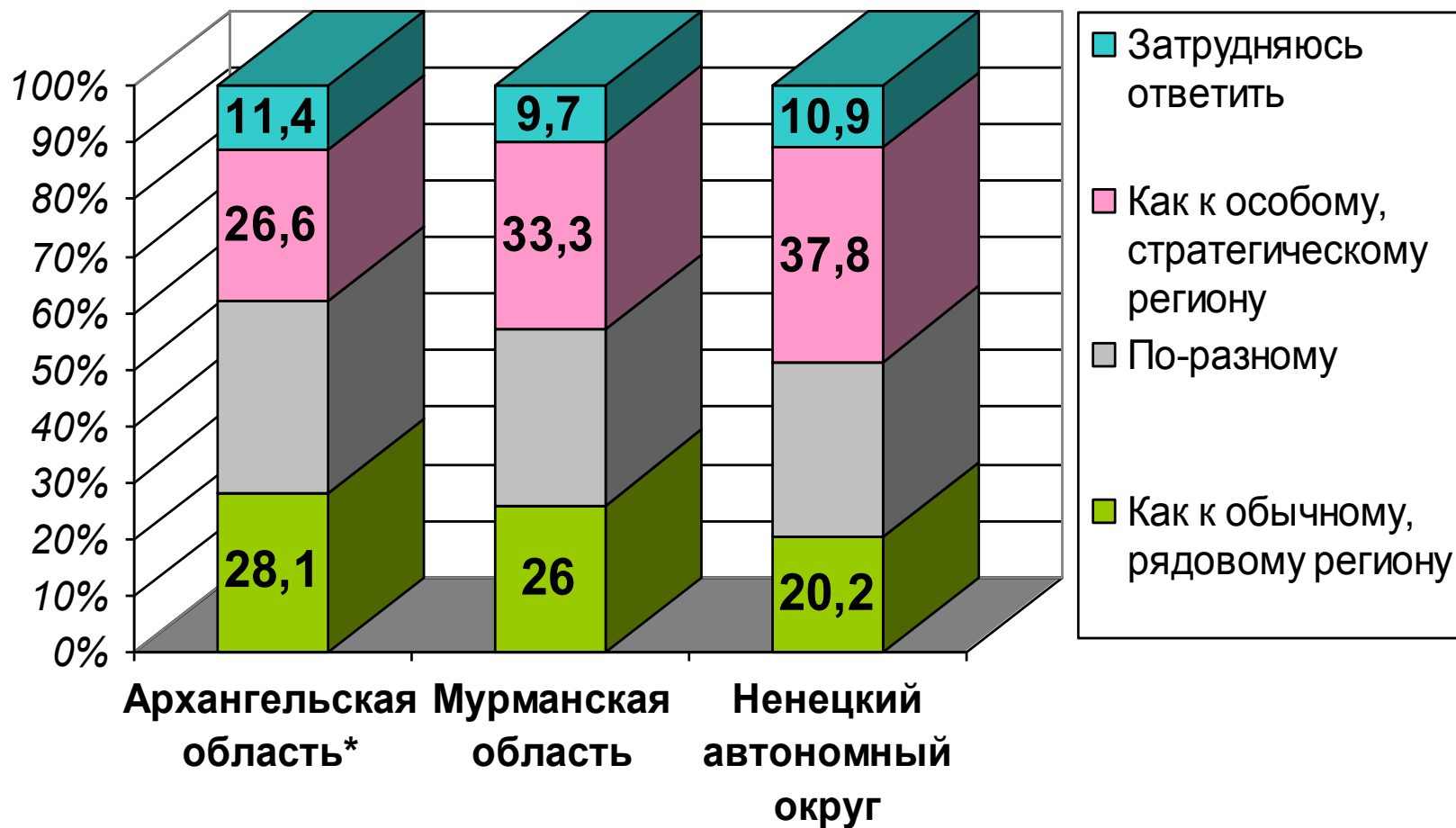
Отношение к ситуации в регионе (базовая оценка)

Как вы считаете, уровень жизни в вашей области/округе по сравнению с другими регионами России: ?



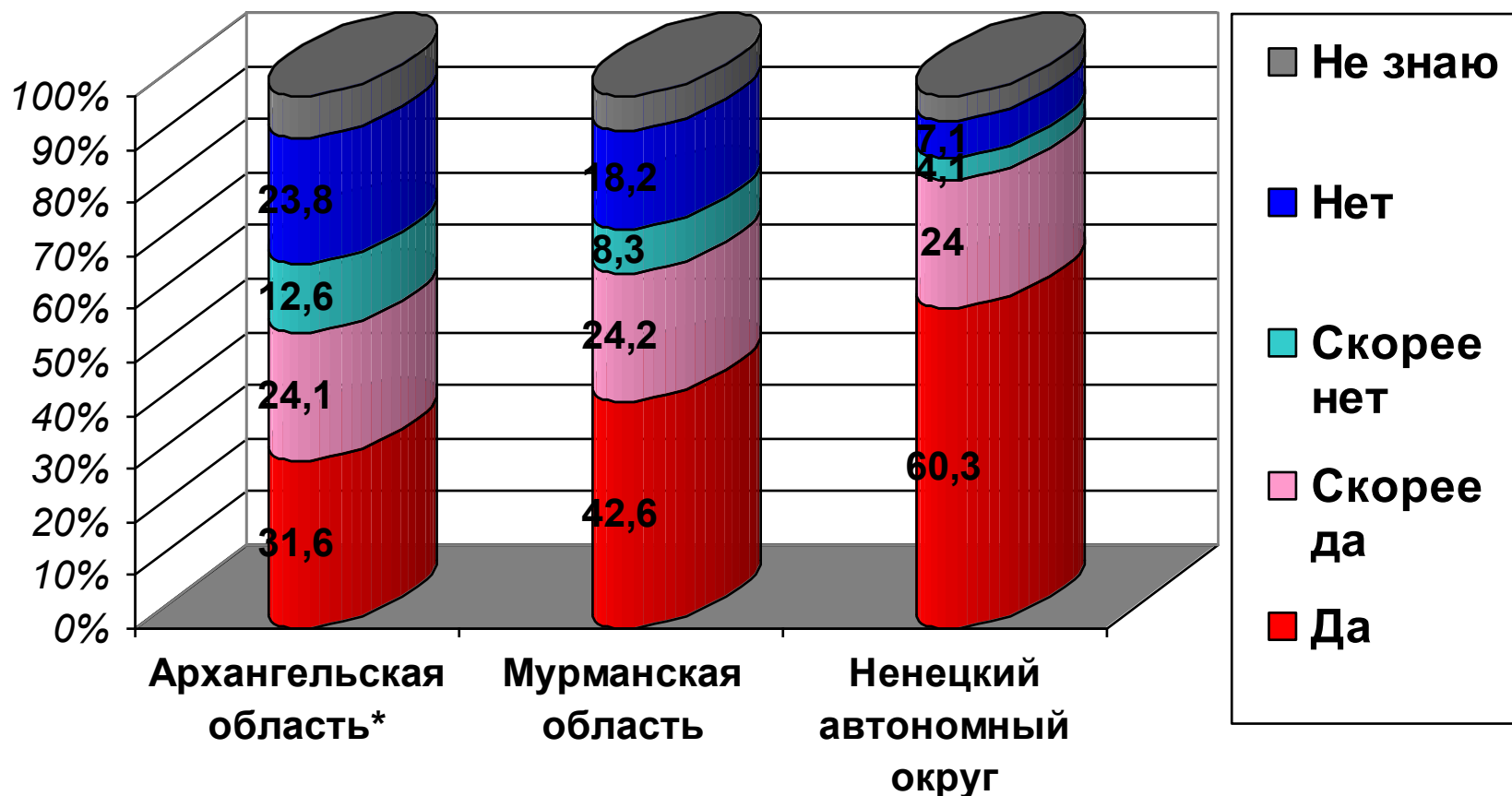
Отношение к позиционированию региона (базовая оценка)

Как по Вашему мнению сейчас относится к вашей области / округу
федеральная власть, Москва?



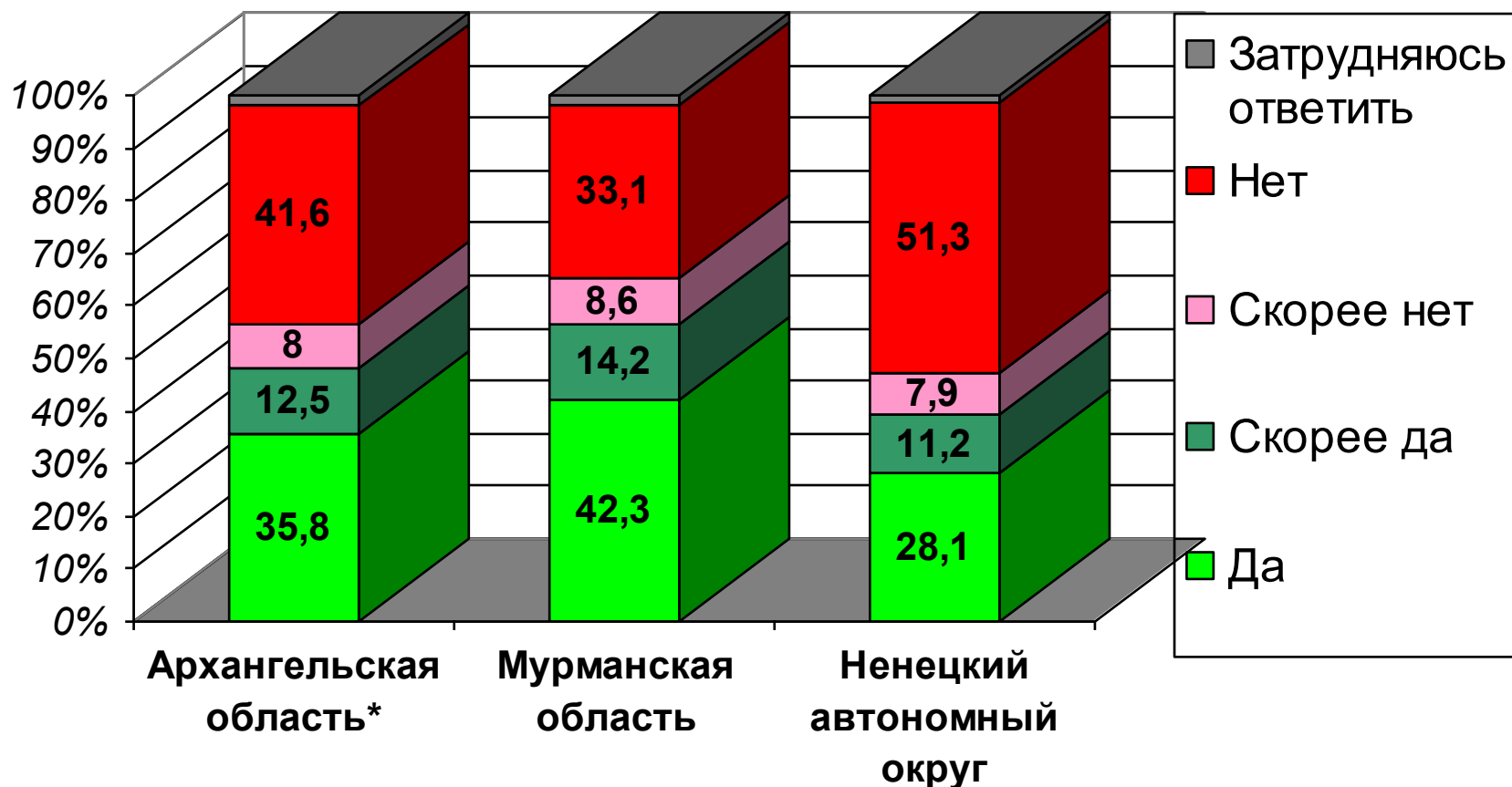
Представления о перспективности МО (базовые ожидания)

Согласны ли Вы с утверждением: «город имеет хорошие перспективы для развития»?



Миграционные намерения (базовые установки)

Хотели бы вы, если представится возможность переехать в другую область?



ПРИЧИНЫ ВОЗМОЖНОЙ МИГРАЦИИ В ДРУГОЙ РЕГИОН

<i>% по столбцам</i>	Архангельская Область*	Мурманская область	НАО
Природно-климатические	43,9	56,4	50,3
Неблагоприятный, суровый климат, холодно, хочется тепла	43,4	48,2	49,3
Полярная ночь, всегда темно, солнца нет	0,5	5,0	1,0
Социально-психологические	29,4	34,0	26,3
Нет перспектив, отсталый регион	14,5	8,8	4,9
Все не устраивает, не нравится, все плохо	6,9	9,4	5,9
Здесь плохо на пенсии, скоро пенсия	1,1	7,9	6,8
Удаленность от цивилизации	0,7	0,7	3,9
Вернуться на Родину	3,2	5,2	2,9
Другое	3,0	2,0	1,9
Социально-экономические	26,4	18,4	29,7
Проблемы с работой, безработица, трудно сделать карьеру	14,6	10,0	5,3
Низкие зарплаты	6,8	3,9	4,9
Высокие цены, большие расходы, дорогая жизнь	5,0	4,5	19,5
Экологические	9,8	3,2	-
Неразвитая социальная сфера (медицина, образование, досуг)	6,4	8,3	6,8
Неразвитая инфраструктура (дороги, товары, продукты)	6,1	3,3	4,9
Психологические (дети, личные обстоятельства)	6,6	7,7	8,7

Базовая привлекательность территорий

- Для северной части **Архангельской области**, присущ, в целом, **негативный характер** общественных оценок, ожиданий, установок, связанных с привлекательностью жизни на данной территории.
- Большинство компонентов общественного сознания, связанные с привлекательностью территории, в **Ненецком автономном округе имеют позитивный характер.**
- Для **Мурманской области** характерно скорее **позитивный характер** общественных оценок, представлений, ожиданий, связанных с регионом и МО и **негативный характер миграционных установок.**

Как, на ваш взгляд, реализация Арктической политики РФ повлияет на социально-экономическую ситуацию в вашем городе, регионе?

<i>В % по столбцам</i>	Регион опроса			
	Архангельская область*	Мурманская область	Ненецкий автономный округ	В целом
повлияет положительно и уже в ближайшие несколько лет	28,3	27,1	35,6	28,7
повлияет положительно, но в отдаленной перспективе	45,1	46,6	46,4	45,9
никак не повлияет	16,8	14,9	8,2	14,9
повлияет скорее отрицательно	1,3	1,4	2,2	1,5
не знаю, затрудняюсь ответить	8,5	10,0	7,5	9,1
Итого:	100	100	100	100

экономическую ситуацию в вашем городе, регионе?

	Архангельск	Северо-двинск	Ново-двинск	Онега	Малощуйка	Мезень	Каменка
повлияет положительно и уже в ближайшие несколько лет	25,7	33,9	35,6	26,0	40,0	15,7	16,1
повлияет положительно, но в отдаленной перспективе	48,2	42,3	37,3	46,0	28,0	51,0	45,2
никак не повлияет	17,0	14,6	13,6	16,0	20,0	25,5	22,6
повлияет скорее отрицательно	1,2	0,7	0	0	4,0	3,9	6,5
не знаю, затрудняюсь ответить	7,9	8,4	13,6	12,0	8,0	3,9	9,7
Итого:	100	100	100	100	100	100	100

Как, на ваш взгляд, реализация Арктической политики РФ повлияет на социально-экономическую ситуацию в вашем городе, регионе?

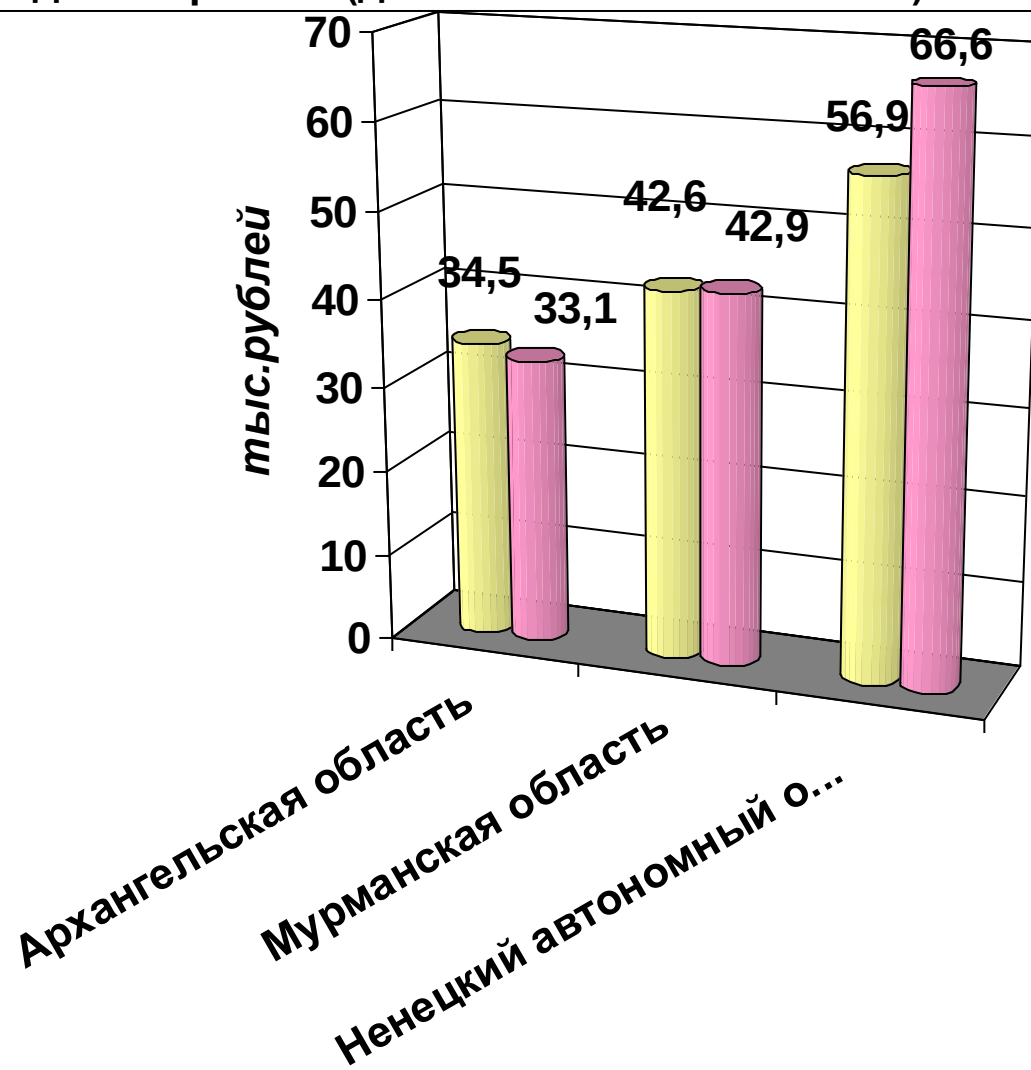
<i>Архангельская область</i> В % по столбцам	Старше-классники	Родители	Прародители
повлияет положительно и уже в ближайшие несколько лет	23%	26%	35%
повлияет положительно, но в отдаленной перспективе	34%	49%	42%
никак не повлияет	31%	18%	10%
повлияет скорее отрицательно	2%	1%	3%
не знаю, затрудняюсь ответить	10%	7%	10%

Аргументы сторонников отдаленного эффекта от реализации арктической политики

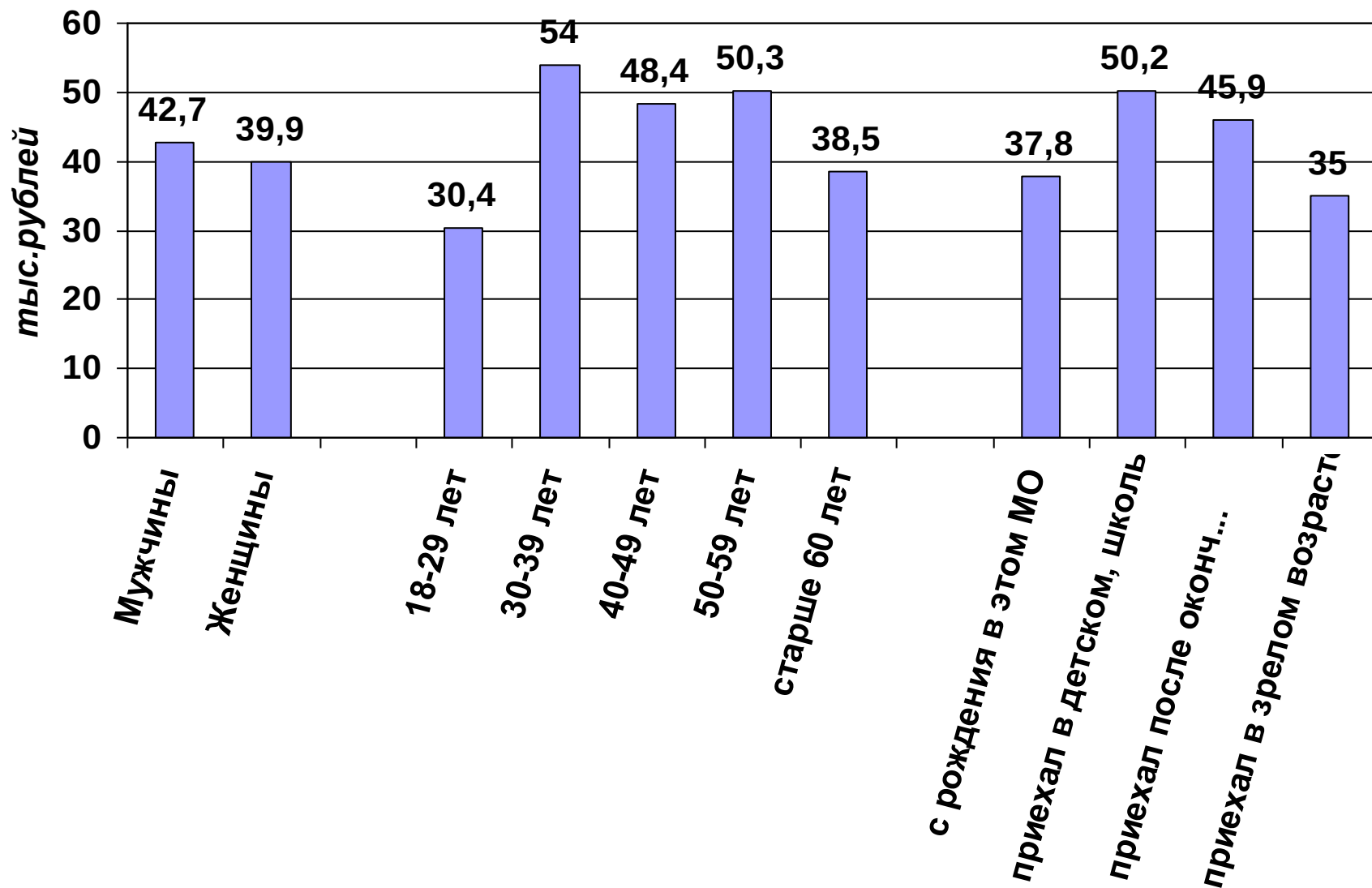
- У нас все очень долго раскачиваются, пока разрабатывают, пока согласовывают.
- Сейчас одни слова – дел почти не видно.
- Значительный срок реализации проектов, начало многих отодвинуто.
- Введение санкций.
- Актуальность развития других регионов страны.
- Нужны очень большие вложения.

Финансовая реальность и ожидания северян

- Минимально-приемлимая зарплата (данные опроса)
- Средняя зарплата (данные Росстата за 2014г.)



Финансовые запросы различных групп жителей Архангельской области (минимально-приемлимая зарплата)

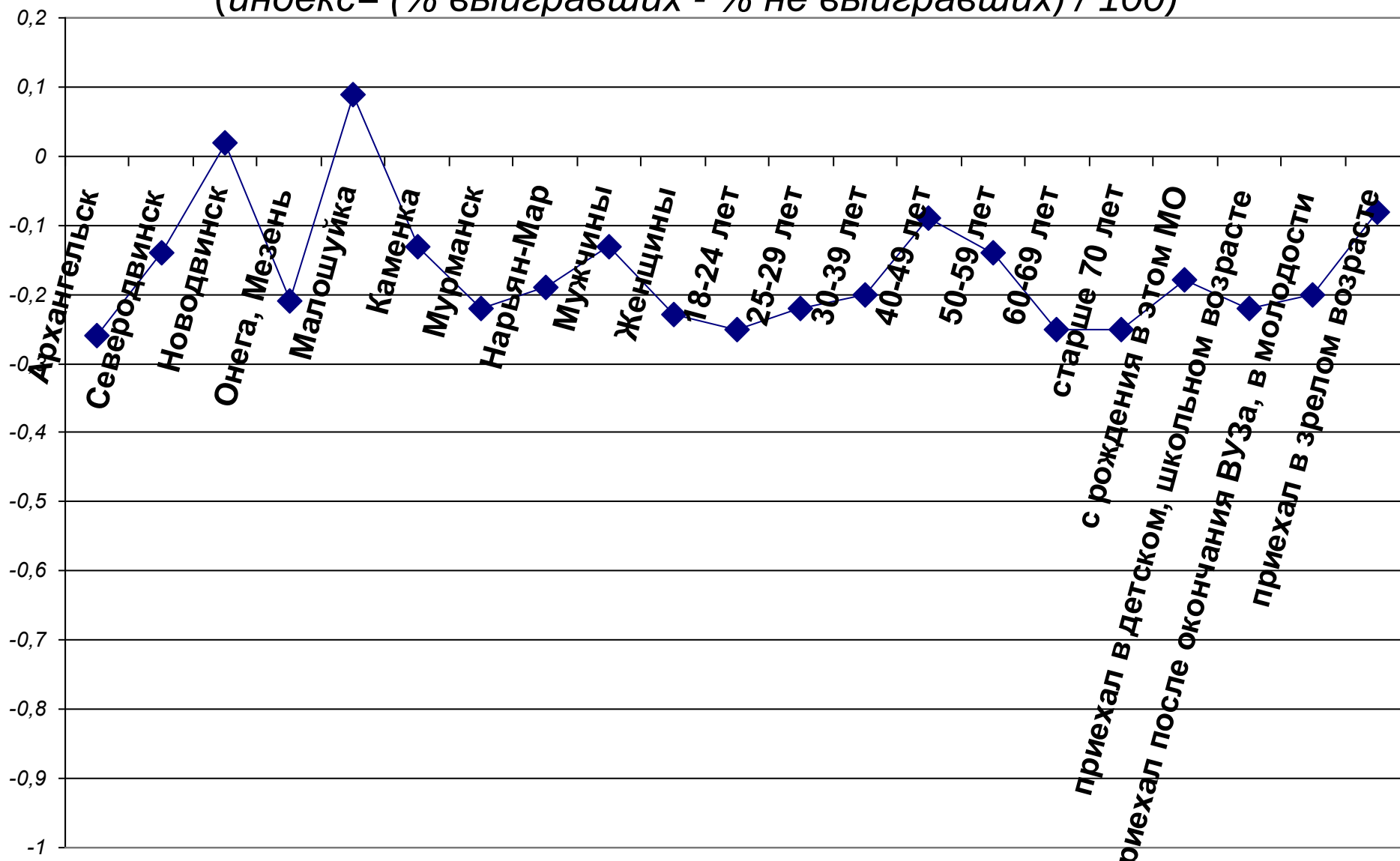


Как Вы считаете, а лично вы выиграете от включения города в Арктическую зону РФ?

<i>n=2181, p=0,01</i>	Регион опроса			
	Архангельская область	Мурманская область	Ненецкий автономный округ	В целом
Да	16,9	16,6	13,5	16,3
Скорее да	18,9	18,0	18,4	18,4
Скорее нет	14,2	12,8	11,6	13,3
Нет	35,1	33,8	31,1	34,0
Затрудняюсь ответить	15,0	18,9	25,5	18,1
Итого:	100	100	100	100

Как Вы считаете, а лично вы выиграете от включения города в Арктическую зону РФ?

(индекс= (% выигравших - % не выигравших) / 100)



Причины и факторы слабой оценки личной выгоды от развития «арктического вектора» МО и региона (по итогам фокус-групп)

- Слабая информированность и неадекватные представления об «арктических планах и проектах» (особенно, молодежь)
- Разочарование в громких региональных обещаниях и проектах (Архангельск, пенсионеры)
- Опасения по поводу эффективности действий власти. Не верят, что деньги и выгоды дойдут до горожан (специалисты, горожане среднего возраста)
- Сомнения в арктической востребованности своей группы и профессии (женщины, студенты, безработные, родители несовершеннолетних детей, педагоги)
- Планы по переезду в другой регион
- Опасения по поводу нивелировки положительных тенденций региональной инфляционной составляющей (специалисты, жители с высшим образованием, пенсионеры)
- Социальная пассивность и пессимистичность.

Какие профессии, отрасли сильнее всего выиграют от арктических проектов?

<i>В % по столбцам</i>	Архангельская область	Мурманская область	НАО
Нефтяники, газовики	36,2	40,6	63,7
Морской транспорт, моряки, порт	22,6	25,3	19,1
Добыча твердых полезных ископаемых	14,3	18,3	6,7
Рыболовство, рыбаки	11,5	18,1	10,1
Геология, геологи	12,7	8,0	10,5
Судостроение, судостроители	18,6	4,2	3,0
Строительство, строители	4,5	7,2	5,6
Военные, армия	2,6	6,9	3,7
Рабочие профессии, работяги	5,6	4,4	2,2
Лесопромышленный комплекс	9,5	0,5	0,4
ВУЗы, наука, ученые, преподаватели	5,7	2,4	2,6
Туризм, туристические компании	2,3	3,2	1,1
Здравоохранение, медицина, медики	1,9	1,3	1,9
Образование, учителя, педагоги	2,2	1,1	1,1
Чиновники, депутаты, власть	2,4	0,5	1,9
Охрана окружающей среды, экологи	1,1	1,3	1,1

Какие профессии, отрасли выиграют от арктических проектов?

<i>Архангельская область, ранги по степени выигрыша (1 – максим.)</i>	Старшеклассники	Родители	Прародители
Нефтяники, газовики	6 ↓	1	1
Морской транспорт, моряки, порт	1	2	2
Судостроение, судостроители	4	3	3
Геология, геологи	2 ↑	5	4
Рыболовство, рыбаки	6	6	5
Добыча твердых полезных ископаемых	4	4	6
Лесопромышленный комплекс, лесники	9	7	7
Строительство, строители	11	8	8
ВУЗы, наука, ученые, преподаватели	13 ↓	9	9
Туризм, туристические компании	9 ↑	13	10
Здравоохранение, медицина, медики	12	11	11
Чиновники, депутаты, власть	14	13	11
Образование, учителя, педагоги	15 ↓	10	13
Охрана окружающей среды, экологи	3 ↑	12	14
Военные, армия	8 ↑	10	15
Культура, искусство	15	15	15



Важный вывод



- В целом, складывающийся образ развития территорий АЗ РФ (профессионально-отраслевая структура, социальные условия) **гораздо более привлекателен для мужчин, чем для женщин.**
- В условиях эмансипации и феминизации общества это может быть существенным ограничением для социального потенциала данных территорий.

Отношение к получению арктической специальности *(по итогам фокус-групп)*

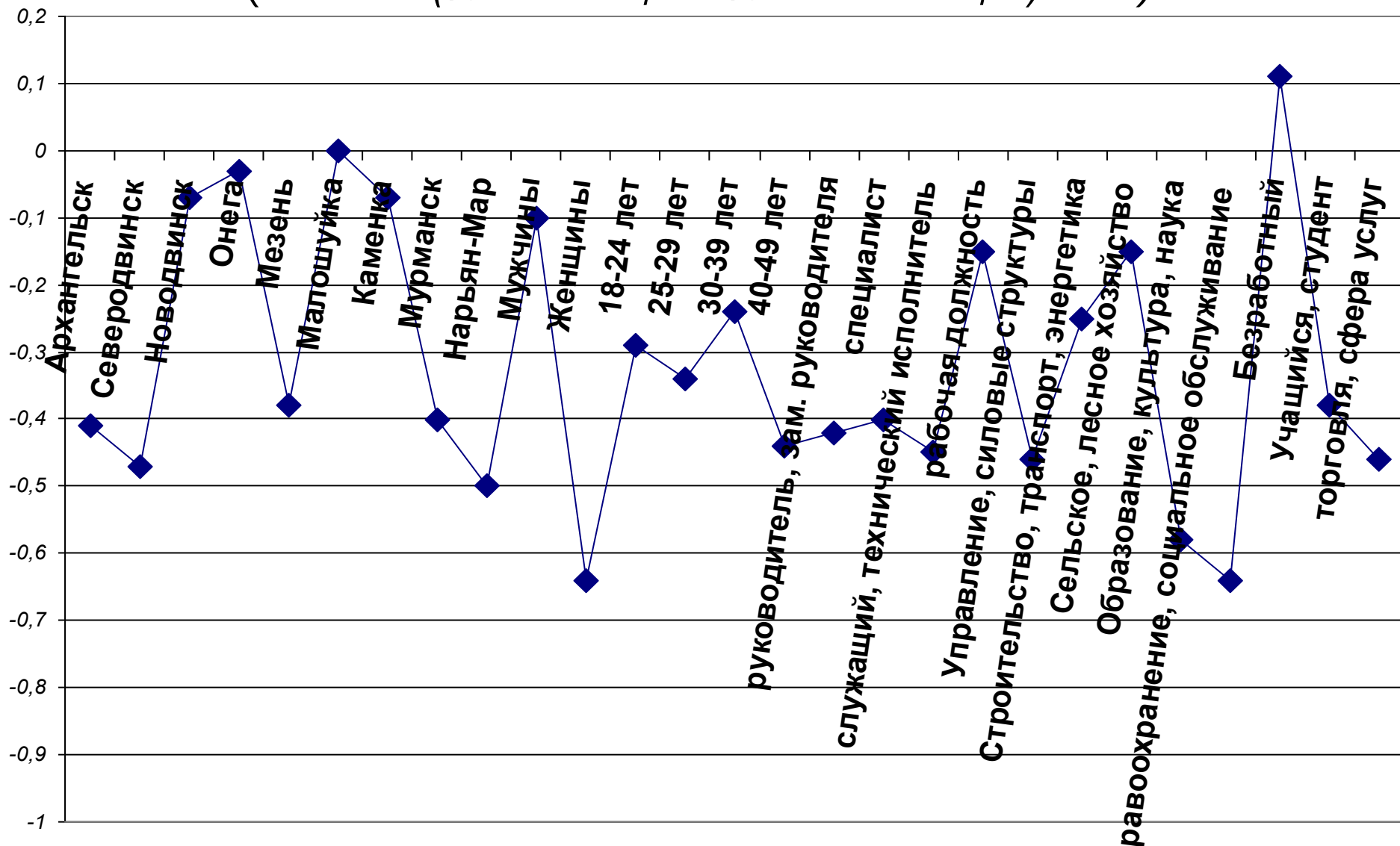
- Большинство участников выразили готовность получить специальность, связанную с Арктикой.
- Из них лишь половина уверенно об этом заявляла.
- Более высокий интерес к переподготовке проявили мужчины среднего возраста.
- Молодежь более скептически отнеслась к данной возможности.
- Большинство, выразивших желание, хотели бы углубить арктическую специализацию по своей профессии.

Хотели бы вы поработать вахтовым методом в арктических условиях?

N=2181 <i>p=0,01</i>	Регион опроса			
	Архангельская область	Мурманская область	Ненецкий автономный округ	В целом
Да, но только по своей профессии	8,5	6,6	8,2	7,6
Да, и не только по своей специальности	18,6	19,9	14,6	18,7
Нет	51,7	53,1	59,6	53,3
Не знаю, я уже на пенсии, не могу работать	21,2	20,5	17,6	20,4
Итого:	100	100	100	100

Хотели бы вы поработать вахтовым методом в арктических условиях?

(индекс = (% желающих - % не желающих) / 100)



Готовность к вахтовой работе

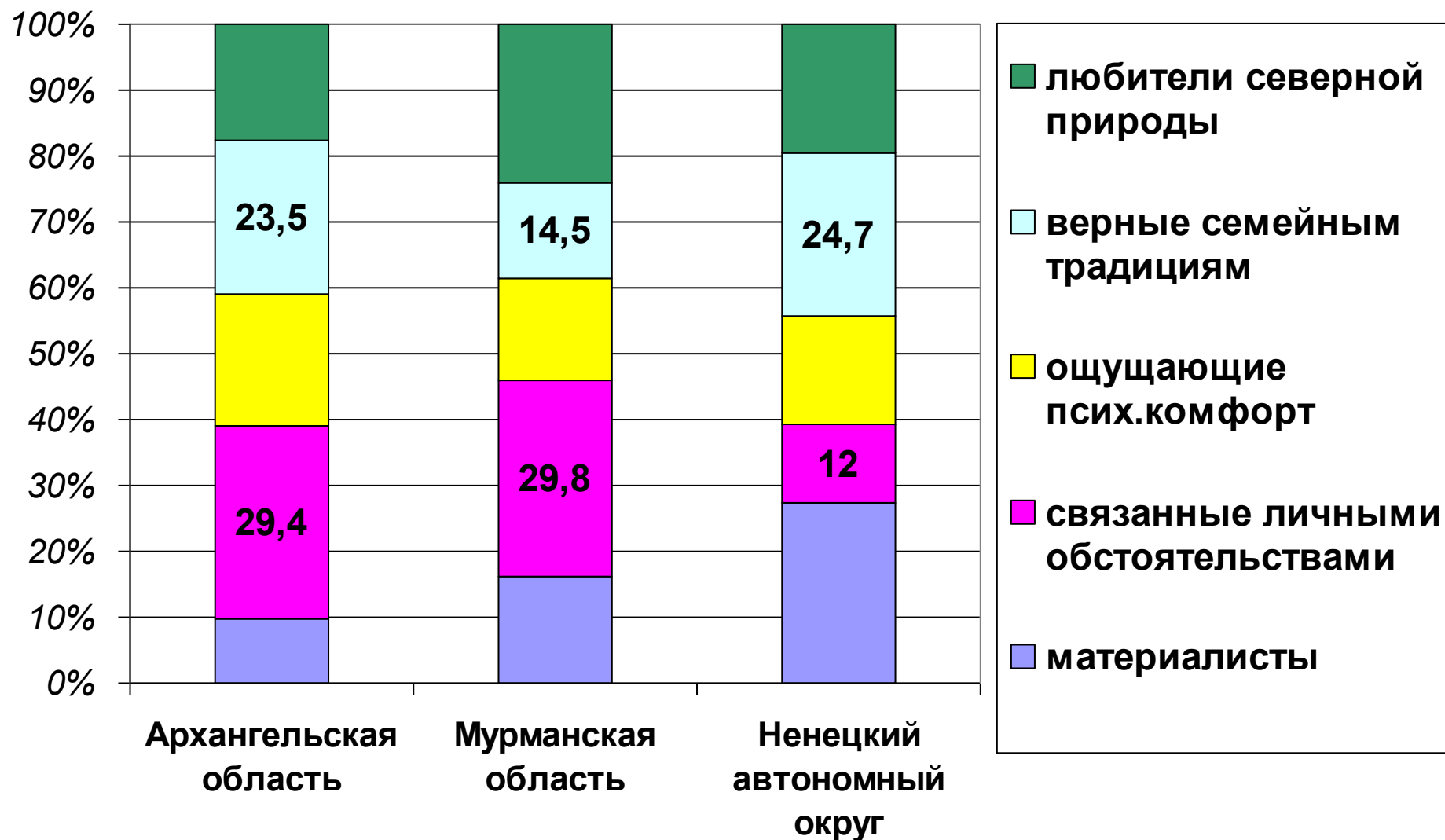
- Лишь каждый третий из опрошенных трудоспособного возраста готов поработать в Арктике вахтовым методом.
- Подобное желание в наибольшей степени выразили мужчины в возрасте от 30 до 39 лет, имеющие рабочие специальности, проживающие в небольших городских поселениях, а также безработные.
- Даже среди безработных готовы поехать на вахту только 6 из 10 человек.
- Основным условием поездки на вахту называлась достойная зарплата, в размере от 150 до 300 тыс. рублей в месяц.
- Большинство северян трудоспособного возраста, даже испытывая материальные проблемы, инерционны и не готовы к серьезной трудовой мобильности.

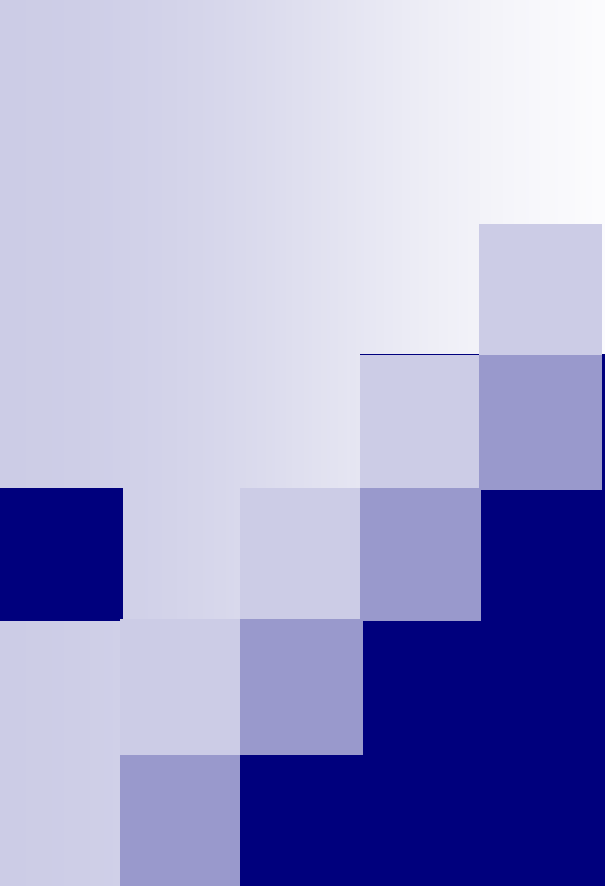
Классификация мотивации проживания жителей Севера

(на основе кластерного анализа данных телефонного опроса)

Группа	Основной мотив	Дополнительный мотив	Портрет группы	Место проживания
Материалисты	Работа, зарплата Северные льготы и гарантии	Большой круг друзей, знакомых	Скорее мужчины в возрасте до 40 лет. В основном, приезжие, причем, из далека.	Преиму- щественно средние НП.
Связанные личными обстоятель- ствами	Личные обстоятельства	Семейные традиции, круг друзей, знакомых	Женщины разного возраста. И приезжие и коренные.	Преиму- щественно крупные НП.
Ощущающие псих.комфорт	Большой круг друзей, родных	Уникальная природа	Женщины старшего возраста. В основном, коренные.	Разные НП
Верные семейным традициям	Корни, семейные традиции	Работа, зарплата, хобби	Скорее мужчины среднего возраста (31- 50 лет). Коренные.	Преиму- щественно средние НП.
Любители северной природы	Уникальная природа Хобби (охота, рыбалка, лес)	Большой круг друзей, родных	Скорее мужчины старшего возраста. И приезжие и коренные. Много приехавших из далека.	Преиму- щественно небольшие НП

Доля представителей мотивационных кластеров в регионах АЗ РФ





Спасибо за
внимание!

mediana.29@mail.ru