

УДК 338.48

DOI статьи: 10.17238/issn2221-2698.2016.23.66

Экологический туризм на ООПТ в Российской Арктике: перспективы и проблемы



© **Голубева Елена Ильинична**, доктор биологических наук, профессор, географический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова. E-mail: egolubeva@gmail.com

© **Тульская Надежда Игоревна**, кандидат географических наук, старший научный сотрудник, географический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова.

E-mail: tnadya@mail.ru

© **Цекина Мария Викторовна**, кандидат географических наук, научный сотрудник, географический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова. E-mail: mtsekina@list.ru

© **Кирашева Наталья Ивановна**, магистрант, географический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова.

E-mail: kirasheva@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы и перспективы развития экологического туризма на особо охраняемых природных территориях (ООПТ) в Российской Арктике. Предлагается создание единой терминологической



базы для понятия «экологический туризм». Проанализированы системные проблемы, тормозящие развития экологического туризма на ООПТ в Арктическом регионе. Показаны возникающие конфликты рекреационного, с одной стороны, с природоохранным и традиционным природопользованием с другой стороны на ООПТ Арктики. Выделены перспективные аспекты развития экологического туризма, как пути сохранения наследия коренных народов Севера, возможности вовлечения местного населения в экономическую деятельность и экологического образования.

Ключевые слова: экологический туризм, особо охраняемые природные территории, Арктика, рекреационная ёмкость, рекреационное, природоохранное, традиционное природопользование, природное и культурное наследие, географические факторы

Ecological tourism in protected natural areas of the Russian Arctic: prospects and challenges

© **Elena I. Golubeva**, Doctor of Biological Sciences, Professor, Faculty of Geography, Moscow State University named after M.V. Lomonosov. E-mail: egolubeva@gmail.com

© **Nadezhda I. Tulskeya**, Candidate of Geographical Sciences, Senior Researcher, Faculty of Geography, Moscow State University named after M.V. Lomonosov. E-mail: tnadya@mail.ru

© **Maria V. Tsekina**, Candidate of Geographical Sciences, Research Associate, Faculty of Geography, Moscow State University named after M.V. Lomonosov. E-mail: mtsekina@list.ru

© **Natalia I. Kirasheva**, graduate student, Faculty of Geography, Moscow State University named after MV Lomonosov. E-mail: kirasheva@mail.ru

Abstract. The article focuses on the problems and prospects of the ecological tourism in the natural protected areas (NPA) in the Russian Arctic. It is proposed to create a unified terminological basis for the concept of “ecotourism”. We analyzed the systemic problems that hinder the development of ecotourism in the NPA of the Arctic region. The article shows arising recreational conflicts, caused by environmental and traditional land use issues and the existence of NPA in the Arctic. We also discuss promising aspects of the ecological tourism, preservation of the heritage of indigenous peoples of the North and opportunities for involving local people in economic activities and environmental education.

Keywords: *ecotourism, protected territories, the Arctic, recreational capacity, recreational, environmental, traditional land use, natural and cultural heritage, geographical factors*

По оценкам экспертов Всемирной Туристской Организации (UNWTO), в структуре мирового туристского рынка доля экологического туризма составляет около 10—15%, представляя собой одно из наиболее перспективных направлений развития туризма. Российская Федерация обладает значительным потенциалом для развития данного вида туризма, однако в настоящее время на него приходится не более 1% туристского рынка¹. Базой для организации экологического туризма в России является развитая сеть особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Федеральным законодательством определены шесть категорий ООПТ, три из которых (заповедники, национальные и природные парки) играют наибольшую роль при планировании и осуществлении экотуристской деятельности.

Системные проблемы развития экологического туризма

Вместе с тем развитие туризма на охраняемых территориях в нашей стране связано с целым рядом проблем и трудностей, в том числе в пространственной дифференциации. Эта специфика позволяет сформулировать некоторые *системные проблемы развития экотуризма*:

- ✚ Неоднозначность трактовки понятия «экологический туризм», как следствие, различное понимание сути явления и его организационной формы.
- ✚ Неподготовленность и, как следствие, невостребованность туристами ресурсов ООПТ.
- ✚ Неизбежное возникновение конфликтов рекреационного, с одной стороны, с природоохраным и традиционным природопользованием, с другой стороны.
- ✚ Неразвитость инфраструктуры ООПТ.
- ✚ Неподготовленность и незаинтересованность самих ООПТ.
- ✚ Отсутствие оценок рекреационной ёмкости территорий и акваторий ООПТ.

В настоящее время нет единого определения «экологического туризма», а все существующие так или иначе повторяют или дополняют друг друга, соответствуя при этом общим принципам, которые в равной степени могут выступать и целями экотуризма. Согласно этим принципам, экологический туризм должен, не подрывая устойчивости природной среды и не нанося ей вреда, быть основанным на природных ресурсах и при этом способствующим экологическому просвещению, сохранению местной социальной и культурной среды, обеспечению экономических выгод и устойчивого развития регионов его осуществления [1].

При изучении экотуризма в классической, природоохранной трактовке в качестве его объектов рассматриваются относительно ненарушенные природные комплексы или отдель-

¹ Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 31 мая 2014 г. №941-р. URL: [http://www.russiatourism.ru/data/File/news_file/2014//data/File/news_file/2014/Стратегия развития туризма в РФ на период до 20120 года Распоряжение Правительства РФ от 21.05.2014 № 941-р.pdf](http://www.russiatourism.ru/data/File/news_file/2014//data/File/news_file/2014/Стратегия%20развития%20туризма%20в%20РФ%20на%20период%20до%202020%20года/Распоряжение%20Правительства%20РФ%20от%2021.05.2014%20№%20941-р.pdf) (дата обращения: 18.03.2016)

ные их элементы [2]. В качестве предметов экотуризма рассмотрению подлежат конкретные способы взаимодействия человека и окружающей среды и пути минимизации негативных последствий этого взаимодействия.

В соответствии с определёнными выше целями, объектами и предметами экологического туризма необходимо также обозначить и характерные функции данного вида рекреации. По мнению А.В. Дроздова, первой функцией экотуризма является обеспечение физического оздоровления туристов за счёт нахождения в экологически чистой среде, благодаря экологичности услуг и включения в структуру отдыха разнообразных и сбалансированных форм активности. Не менее важным автор считает и эмоциональное оздоровление гостей, избавление от «городского стресса». Также неотъемлемой функцией экотуризма выступает и обогащение туристов важными общекультурными и естественнонаучными экологическими знаниями, в том числе в сфере экологической безопасности. И последней (но не менее значимой) функцией является формирование толерантного отношения к незнакомым прежде культурам и этносам, к их образу жизни и традициям, адаптированным к природной среде обитания [1].

По Е.Ю. Колбовскому [2] экотуризм как комплексное понятие включает в себя три содержательные части, каждая из которых подразумевает блоки определённых действий и параметров: 1) познавательная (эмоции, информация, впечатления); 2) спортивная (физические усилия); 3) потребительская (угощение, отдых, развлечения).

Исходя из вышесказанного, можно ориентироваться на два наиболее распространённых определения экологического туризма. *Первое* сформулировано в 1983 г. мексиканским экологом и экономистом Гектором Цебаллос-Ласкурейном. Он понимал экотуризм как «путешествие в относительно ненарушенные или незагрязнённые участки живой природы с конкретными целями изучения, а также для восхищения и получения удовольствия от любования ландшафтами и их обитателями, любыми проявлениями культуры, найденными в данной местности». *Второе* дано Обществом Экотуризма (The Ecotourism Society): «Экотуризм — это ответственное путешествие в природные территории, которое содействует охране природы и улучшает благосостояние местного населения» [3].

Виды и этапы развития экологического туризма

При организации экологического туризма в первую очередь необходимо учитывать тот факт, что его структура неоднородна и что существуют различные градации и классификации видов экотуризма и экотуров. Всё многообразие видов экотуризма целесообразно разделить на 2 его основных класса: 1) экотуризм в границах особо охраняемых природных

территорий и акваторий (классическое направление в экологическом туризме); 2) экотуризм вне границ особо охраняемых природных территорий и акваторий, чаще всего на территории сельского ландшафта.

В.В. Храбовченко выделяет следующие виды экотуризма: научный; туры истории природы; приключенческий; путешествия в природные резерваты, ООПТ [4]. Однако в данной классификации сложно выделить критерий, по которому она была произведена (научный и туры истории природы — по критерию «цель», приключенческий — «цель» и «способ организации», путешествия в природные резерваты, ООПТ — «объект посещения»). В связи с этим использование представленной классификации зачастую вызывает затруднения. Более доступной для использования, по нашему мнению, является классификация А.В. Дроздова, который предлагает обобщённую иерархическую классификацию экотуров (таб.1). В классификации, построенной по подобному принципу, экотуризм относится к типу природно-ориентированного туризма.

Таблица 1

Иерархическая классификация экотуров (Дроздов, 2005)

Иерархический уровень		Категории
Тип		Природно-ориентированный
Классы		1. Экотуры в дикой природе, в границах ООПТ 2. Экотуры вне границ ООПТ, на пространстве культурного ландшафта
Виды		1. По основной цели 2. По основному объекту
Формы		1. По возрасту участников 2. По состоянию их здоровья 3. По численности групп

Основными признаками выделения видов, как правило, являются цель и объект экотура [5]. *По главной цели* выделяют следующие виды экотуров: 1) наблюдение и изучение «дикой» или «окультуренной» природы с обучением экологическим знаниям; 2) отдых в окружении природы с эмоциональными, эстетическими целями; 3) лечение природными факторами; 4) туры со спортивными и приключенческими целями. *По основному объекту*, в значительной мере определяющему содержание программы тура и отчасти форму его организации, различаются такие виды экотуров: 5) ботанические, зоологические, геологические и тому подобные туры; 6) эколого-этнографические или археологические, эколого-культурные туры; 7) агротуры; 8) спелеологические, водные, горные туры.

Помимо этого, экологические туры можно классифицировать и по многим другим характеристикам. Например, по способу передвижения, по составу участников, по продолжи-

тельности, по отношению к границам страны проживания туристов. Также весьма важным классификационным признаком экотуров является возраст и состояние здоровья участников, а также численность групп.

Что интересно, классификация видов туризма и экотуризма в англоязычных странах значительно отличается от отечественной. Так, например, туры в природу подразделяются (Lindberg K., 1993) на четыре основных типа в зависимости от их целей и характера деятельности: 1) «высокоспециализированные»: учёные или участники специализированных туров (эколого-образовательных и научных — орнитологических, ботанических, этнографических, археологических и др.); 2) «увлечённые»: туристы, которые целенаправленно приезжают на охраняемые территории с целью познания местной природы и культуры; 3) «основной поток»: туристы, главной целью которых является просто «необычное путешествие»; 4) «случайные»: туристы, для которых посещение природных уголков является случайной частью более широкого тура [3].

Итак, несмотря на довольно широкий спектр критериев классификации видов экотуризма, важно отметить, что основной ареной развития экологического туризма в большинстве случаев выступают ООПТ различных типов и рангов [6]. Согласно ФЗ РФ «Об особо охраняемых природных территориях» (1995), ООПТ — это «участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны»². Анализируя работы специалистов в области экологического туризма В.В. Храбовченко, Е.Ю. Колбовского, А.В. Дроздова, В.П. Чижовой, В.Б. Степаницкого и др., можно отметить, что каждый из авторов тем или иным образом выделяет познавательную составляющую экологического туризма, его направленность на познание природы и подчёркивает значимость данного элемента.

Термин «экологический туризм» в советских источниках появился в середине 1980-х гг., в Бюро международного молодёжного туризма (БММТ) «Спутник», где были разработаны и реализованы маршруты «Экотур по Кругобайкальской железной дороге», «Экотур по долине реки Голоустной» и некоторые другие. Именно для них в каталогах турмаршрутов была введена категория «маршрутов экологического туризма». В то время под ними понима-

² Федеральный закон РФ «Об особо охраняемых природных территориях» / Принят Государственной Думой 15 февраля 1995 г. Редакция от 25 июня 2012 г.

лись маршруты, использование которых в рекреационных целях оказывает минимальное влияние на окружающую среду и позволяет посетителям знакомиться с природно-экологическими проблемами озера Байкал. Понятие «экотуризм» в те времена воспринималось скорее как моральная категория, нежели экономическая [7].

Следующим этапом в развитии экологического туризма в нашей стране является введение такой категории как «национальный парк». Первый национальный парк в СССР был создан в Эстонии в 1971 г. («Лохемааский»), к 1983 г. на территории союзных республик существовало 8 нацпарков. Первые в РСФСР — «Сочинский» (Краснодарский край) и «Лосиный остров» (город Москва) — были созданы в 1983 г. Значительная часть нацпарков России была организована в 1990-е гг. В то же время, в 1995 г. был принят Федеральный закон РФ «Об особо охраняемых природных территориях», который определил функциональное назначение ООПТ, в том числе приоритетность развития некоторых видов туризма для разных типов ООПТ.

На сегодняшний день в России работает ряд авторитетных организаций, основная деятельность которых связана с продвижением экотуризма на территории страны. Среди наиболее значимых можно отметить следующие. *Эколого-просветительский центр «Заповедники»* был создан для реализации проекта «Общественная поддержка охраняемых природных территорий и экологическое просвещение» Всемирным фондом дикой природы в 1996 г.³ В настоящее время Центр выступает в роли самостоятельно функционирующей общественной организации. Часть деятельности его сотрудников посвящена проведению занятий по повышению квалификации сотрудников национальных парков и изданию научно-популярной и информационной продукции по привлечению и повышению интереса широких масс населения к отдельным ООПТ России, что способствует развитию экотуризма на природоохранных территориях.

Неправительственная организация Фонд развития экотуризма «Дерсу Узала»⁴, созданная Американским агентством международного развития (USAID) и Всемирным фондом дикой природы (WWF), является одной из первых организаций, родом деятельности которой является исключительно становление экологического туризма. Планирование, разработка и реализация проектов, направленных на поддержание именно этого направления работы в регионах России являются основными направлениями деятельности Фонда. Помимо этого, Фонд также организует обучение принципам организации экологически устойчивого туризма специалистов и сотрудников ООПТ и туристских компаний, занимается информиро-

³ World Wildlife Fund. URL: <http://worldwildlife.org/> (дата обращения: 18.03.2016).

⁴ Фонд развития экотуризма «ДЕРСУ УЗАЛА». URL: <http://www.ecotours.ru/ru/> (дата обращения: 18.03.2016).

ванием международного сообщества о деятельности российских особо охраняемых природных территорий и выпуском информационных материалов.

В 1998 г. при поддержке МГУ имени М.В. Ломоносова была создана компания «*Центр экологических путешествий*», главной задачей которой является развитие научного и познавательного, природоориентированного туризма в российских заповедниках и национальных парках. В 2001 г. по инициативе Фонда «Дерсу Узала» была сформирована *Ассоциация экологического туризма*. Её первоочередной миссией провозглашено «содействие продвижению международных принципов устойчивого и экологического туризма в России, развитие экологического туризма в системе российских особо охраняемых природных территорий, реализация проектов по сохранению культурного и природного наследия страны»⁵. Ассоциация занимается созданием в России информационного пространства, призванного пропагандировать, широко распространять и содействовать внедрению в практику мирового опыта развития экологического туризма.

Однако, несмотря на положительные исторические тенденции развития отрасли, по мнению некоторых специалистов, в настоящее время экологический туризм в нашей стране развивается медленно и несистемно. Слабая защищённость и отражённость в действующем законодательстве территориальных притязаний туристско-рекреационной сферы, снижение потенциальных перспектив размещения в пространстве составных элементов ТРС — всё это является причинами того, что в России в настоящее время явно прослеживается острая необходимость в планировании рекреационно-привлекательных территорий [8].

В отличие от заповедников, в которых развитие туризма может осуществляться на специально выделенных федеральным органом исполнительной власти участках, национальный парк уже при создании предусматривает функциональное зонирование его территории. Из шести возможных зон национального парка только одна является полностью заповедной, в границах которой запрещается любая экономическая деятельность. Особо охраняемая зона НП уже предусматривает посещение в рамках экскурсий и познавательного туризма. То же касается и зоны охраны объектов культурного наследия. Главной отличительной чертой национального парка является наличие рекреационной зоны, непосредственно предназначенной для «обеспечения и осуществления рекреационной деятельности, развития физической культуры и спорта, а также размещения объектов туристской индустрии, музеев и информационных центров». Однако при организации рекреационной деятельности

⁵ Ассоциация экологического туризма. URL: <http://www.ecotourism-russia.ru/> (дата обращения: 18.03.2016).

на территории НП необходимо помнить, что подобная деятельность возможна лишь при соблюдении режима особой охраны.

Природные парки (ПП) имеют одной из основных целей своей деятельности рекреацию и туризм. По закону ПП «являются природоохранными рекреационными учреждениями, находящимися в ведении субъектов Российской Федерации, территории которых включают в себя природные комплексы и объекты, имеющие значительную экологическую и эстетическую ценность, и предназначены для использования в природоохранных, просветительских и рекреационных целях». Природные парки в большей степени направлены на развитие не просто индивидуального познавательного туризма, но туризма массового, задействующего значительное количество посетителей.

Таким образом, мы видим, что основными ООПТ (согласно ныне действующему законодательству), на которых возможно осуществление экотуристской деятельности, являются заповедники, национальные и природные парки. При этом в заповедниках, ввиду их исключительного природоохранного статуса, предусмотрены лишь жёстко регулируемые и максимально щадящие формы посещений.

В то же время национальные и природные парки выступают главной ареной для развития экологического туризма в нашей стране, различаясь лишь по уровню подчинения. Значительный рекреационный потенциал ООПТ нашей страны может и должен стать существенным фактором развития рекреационной сферы, туризма и отдыха населения.

Основную часть площади ООПТ (от 50 до 100 %) занимают земли, предназначенные для управления и осуществления основной деятельности. Как правило, на этих землях находятся памятники культуры и истории, составляющие единое целое с окружающими природными комплексами. Иные земли (сельскохозяйственные угодья, рыбохозяйственные водоёмы, земли населённых пунктов), которые включены в их границы, в большинстве не изымаются из их пользования. Вокруг ООПТ выделяется также охранный зона, где хозяйственная деятельность должна согласовываться с администрацией. На территории большинства национальных парков имеются земельные участки других собственников, владельцев и пользователей. Доля таких земель в ряде парков исключительно высока (75% — в парке «Плещеево озеро», 58% — «Орловское Полесье», 54% — «Мещерский» и «Русский Север», 48% — «Самарская Лука», 41% — «Себежский») [9].

Следует отметить, что Россия имеет давние традиции развития туристского дела природной направленности, близкого экологическому туризму в его современном понимании.

Специфика экологического туризма в Арктике

Рассматривая Арктику с точки зрения развития туризма, необходимо оценить специфику экологического туризма в регионе, в которую входят:

- a. экстремальные климатические условия (сезонность турпродукта);
- b. низкая транспортная доступность, как следствие, высокая стоимость туров;
- c. низкое качество информационных ресурсов об экотуризме в Арктическом регионе;
- d. визовые проблемы для иностранных туристов;
- e. отсутствие гарантированного туристского спроса, как следствие, низкая заинтересованность турфирм;
- f. высокая уязвимость арктических экосистем.

Для успешного развития экологического туризма на ООПТ данные территории должны обладать не только природным потенциалом, благоприятными социально-экономическими условиями и хорошей транспортной доступностью, но также должны быть обеспечены необходимой инфраструктурой, которая, *во-первых*, будет создавать возможности пребывания посетителей, а *во-вторых*, будет способствовать охране и препятствовать разрушению естественных природных ландшафтов и процессов. При развитии этой формы работы необходимо обеспечить максимальную сохранность охраняемых природных комплексов, в том числе путём: научно обоснованного выделения и организации посещаемой части территории; организации специально обустроенных экологических троп и маршрутов; оборудования экологических троп и маршрутов информационными стендами и аншлагами, установленными в правильно выбранных местах и несущими необходимую информационную и эмоциональную нагрузку; установления специальных правил поведения посетителей на охраняемой территории, введения ограничений на посещение отдельных участков; обеспечения постоянного контроля и слежения за состоянием посещаемой территории⁶.

Ещё одним важным фактором развития экотуризма, особенно в арктических регионах, является продвижение экотуристских продуктов. Для оценки информационного обеспечения развития экотуризма на ООПТ федерального уровня можно использовать следующие параметры: организация экопросветительской деятельности на ООПТ, количество экологических троп и иных туристских предложений, подробность описания данных троп и маршрутов, наличие и количество визит-центров и музеев природы, наличие виртуальных туров и видео-материалов об ООПТ, наличие иноязычных версий сайтов.

⁶ Концепции развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 года / Утверждена Постановлением Правительства РФ 22.12.2011.

Комплексный анализ этих показателей позволяет разделить все ООПТ на следующие группы (рис. 1 и 2).

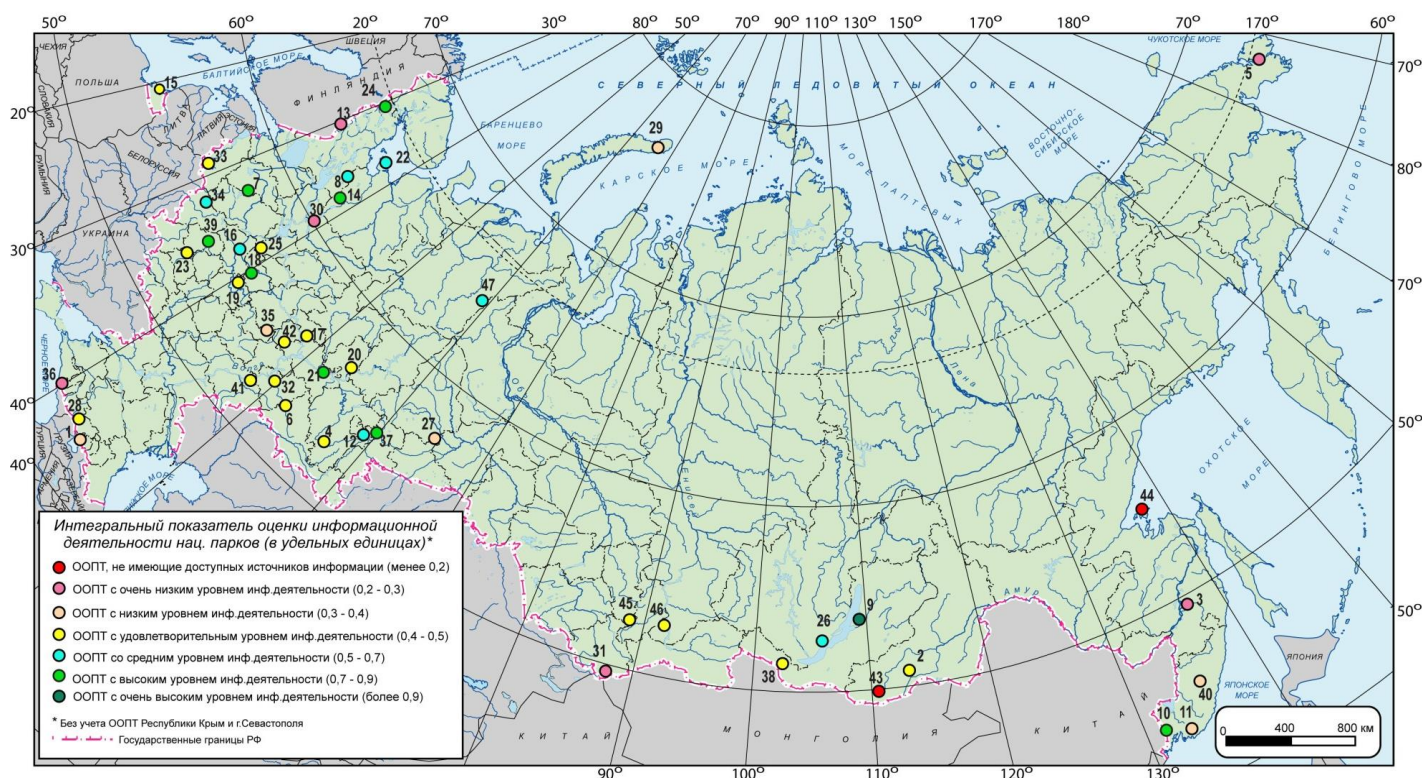


Рисунок 1. Информационная деятельность национальных парков



Рисунок 2. Информационная деятельность заповедников

Цифрами обозначены **национальные парки** (рис. 1):

1. Алалия. 2. Алханай. 3. Анюйский. 4. Башкирия. 5. Берингия. 6. Бузулукский бор. 7. Валдайский. 8. Водлозерский. 9. Забайкальский. 10. Земля Леопарда. 11. Зов тигра. 12. Зюраткуль.

13. Калева-льский. 14. Кенозерский. 15. Куришская коса. 16. Лосиный остров. 17. Марий Чодра. 18. Мещера. 19. Мещерский. 20. Нечкинский. 21. Нижняя Кама. 22. Онежское Поморье. 23. Орловское Полесье. 24. Паанаярви. 25. Плещеево озеро. 26. Прибайкальский. 27. Припышминские боры. 28. Приэльбрусье. 29. Русская Арктика. 30. Русский Север. 31. Сайлюгемский. 32. Самарская Лука. 33. Себежский. 34. Смоленское Поозерье. 35. Смольный. 36. Сочинский. 37. Таганай. 38. Тункинский. 39. Угра. 40. Удгейская легенда. 41. Хвалынский. 42. Чаваш Вармане. 43. Чикой. 44. Шантарские острова. 45. Шорский. 46. Шушенский бор. 47. Югыд ва.

Цифрами обозначены **заповедники** (рис. 2):

1. Азас. 2. Алтайский. 3. Астраханский. 4. Байкало-Ленский. 5. Байкальский. 6. Баргузинский. 7. Басеги. 8. Бастак. 9. Башкирский. 10. Белогорье. 11. Богдинско-Баскунчакский. 12. Болоньский. 13. Большая Кокшага. 14. Большехецирский. 15. Большой Арктический. 16. Ботчинский. 17. Брянский лес. 18. Буреинский. 19. Верхне-Тазовский. 20. Висимский. 21. Витимский. 22. Вишерский. 23. Волжско-Камский. 24. Воронежский. 25. Воронинский. 26. Галичья гора. 27. Гыданский. 28. Дагестанский. 29. Дальневосточный. 30. Дарвинский. 31. Даурский. 32. Денежкин камень. 33. Джергинский. 34. Джугджурский. 35. Жигулевский. 36. Зейский. 37. Ильменский. 38. Кабардино-Балкарский. 39. Кавказский. 40. Калужские засеки. 41. Кандалакшский. 42. Катунский. 43. Кедровая Падь. 44. Керженский. 45. Кивач. 46. Кологривский лес. 47. Командорский. 48. Комсомольский. 49. Корякский. 50. Костомукшский. 51. Кроноцкий. 52. Кузнецкий Алатау. 53. Курильский. 54. Лазовский. 55. Лапландский. 56. Магаданский. 57. Малая Сосьва. 58. Мордовский. 59. Ненецкий. 60. Нижне-Свирский. 61. Норский. 62. Нургуш. 63. Окский. 64. Олекминский. 65. Оренбургский. 66. Остров Врангеля. 67. Пасвик. 68. Печоро-Илычский. 69. Пинежский. 70. Полистовский. 71. Поронайский. 72. Приволжская лесостепь. 73. Приокско-Террасный. 74. Присурский. 75. Путоранский. 76. Рдейский. 77. Ростовский. 78. Саяно-Шушенский. 79. Северо-Осетинский. 80. Сихотэ-Алинский. 81. Сохондинский. 82. Столбы. 83. Таймырский. 84. Тебердинский. 85. Тигирекский. 86. Тунгусский. 87. Убсунурская котловина. 88. Уссурийский. 89. Усть-Ленский. 90. Утриш. 91. Хакасский. 92. Ханкайский. 93. Хинганский. 94. Хоперский. 95. Центрально-Лесной. 96. Центрально-Черноземный. 97. Центральносибирский. 98. Черные земли. 99. Шайтан-Тау. 100. Шульган-Таш. 101. Эрзи. 102. Юганский. 103. Южно-Уральский.

История развития туристской деятельности в Российской Арктике включает три основных этапа, которые характеризуются особенностями политического и социально-экономического развития страны. Каждый этап развития характеризуется определённым набором периодов, обусловленных подъёмом и затуханием туристской деятельности.

Первый этап. Дореволюционный (конец XIX в. — 1917 г.). Был связан с возрастающим интересом российской интеллигенции к Северу России, а также с развитием пассажирского речного и морского транспорта. Предположительно, первый этап длился до 1914 г., до начала Первой мировой войны. С 1914 г. начинается период спада интереса к путешествиям в связи с началом Первой Мировой войны.

Второй этап. Советский (1918—1991 г.). Начало второго этапа связано со сменой государственного устройства страны. Он состоит из трёх периодов. Первый период (1918—1930) характеризуется слабым интересом к туристским путешествиям, что было связано с концентрацией усилий на восстановление и развитие народного хозяйства. Довоенный пе-

риод с 1931 г. по 1941 г. характеризуется появлением на Кольском полуострове первой государственной организации, курирующей туристско-экскурсионное движение, — Всесоюзного добровольного общества пролетарского туризма и экскурсий (ОПТЭ).

Третий этап. Постсоветский (1992 г. — настоящее время). Состоит из двух периодов — период с 1992 г. по 2000 г. и с 2001 г. по настоящее время. Первый период постсоветского этапа заполярного туризма связан с распадом СССР, повлёкшим разрушение единой всесоюзной туристско-экскурсионной системы. Современный период характеризуется возрастающим интересом к природно-познавательному туризму в Арктике, в том числе и экотуризму, как со стороны россиян, так и иностранных туристов.

Заключение

В Стратегии развития Арктической зоны РФ до 2020 г. отмечается, что «В целях совершенствования системы государственного управления социально-экономическим развитием АЗРФ предусматриваются: развитие арктического туризма и расширение экологически безопасных видов туристской деятельности в Арктике, совершенствование нормативно-правового обеспечения в сфере туризма, создание системы его финансовой поддержки на принципах государственно-частного партнерства, содействие формированию региональных туристических кластеров, продвижение арктического туризма на национальном и международном рынках»⁷. Развитие арктического туризма стратегически и практически становится важным элементом социально-экономического развития регионов Севера России.

Субъекты РФ, расположенные за северным полярным кругом и выходящие к Северному Ледовитому океану, предлагается называть *Российским Заполярьем*. Эта территория Российского Заполярья отличается экстремальностью условий природной среды, уникальными природными ландшафтами, огромными по площади необжитыми пространствами, что накладывает свои особенности на организацию туризма и рекреации. Заполярье обладает разнообразными туристско-рекреационными ресурсами, определяющими различные виды туризма и отдыха, позволяющими организовывать туристские путешествия в естественных условиях природной среды вдали от цивилизации.

Организация туризма и отдыха в регионах Российского Заполярья может в значительной степени способствовать решению вопросов с трудовой занятостью населения и поддерживать развитие малого предпринимательства. Особая актуальность развития туризма свя-

⁷ О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года. URL: <http://government.ru/info/18360/> (дата обращения: 18.03.2016).

зана с вопросами сохранения культурного и природного наследия, а также с повышением внимания к сохранению традиционной культуры коренного населения.

Органы власти и управления заполярных субъектов, понимая возможный социальный и экономический эффект от туризма, разрабатывают и утверждают стратегии социально-экономического развития регионов, региональные программы развития туризма, в которых въездной и внутренний туризм определяется в качестве одного из приоритетных направлений экономического развития. Для более эффективного развития и управления туристской деятельностью важным условием является обоснование необходимости развития туризма на уровне административно-территориальных муниципальных образований (районный уровень). Такой подход обусловлен действующей организационной структурой управления территориями регионов и соответствующим распределением финансовых потоков в границах административного деления, в том числе направленных на развитие туристско-рекреационной деятельности. Очевидно, что развитие экотуризма наиболее эффективно в тех регионах и муниципальных образованиях, которые характеризуются наиболее высоким туристско-рекреационным потенциалом.

Необходимо отметить конкурентные преимущества развития экологического туризма в Арктическом регионе:

1. Большое количество ООПТ разных категорий.
2. Большие площади ООПТ, позволяющие «зарезервировать» участие под создание инфраструктуры.
3. Разнообразие представленных природных условий, позволяющий создавать ассортимент экопродуктов.
4. Арктический туризм — одно из приоритетных направлений развития мирового туризма.
5. Возможность сохранения наследия коренных народов Севера.
6. Вовлечение местного населения в экономическую деятельность.
7. Дополнительные поступления в бюджеты.

Литература

1. Дроздов А.В. Основы экологического туризма. М.: Гардарики, 2005. 271 с.
2. Колбовский Е.Ю. Экологический туризм и экология туризма. М.: Издательский центр «Академия», 2006. 256 с.
3. Экологический туризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт / Редакторы-составители: Е.Ю. Ледовских, Н.В. Моралева, А.В. Дроздов. Тула: Гриф и К, 2002. 284 с.
4. Храбовченко В.В. Экологический туризм. М.: Финансы и статистика, 2007. 207с.
5. Дроздов А.В. Современный экотуризма концепции и практика // Теория и практика международного туризма: Сб. науч. тр. Под ред. А.Ю. Александровой. М.: КноРус, 2003. 440 с.

6. Арсеньева Е.И., Кусков А.С. Экотуристский потенциал особо охраняемых природных территорий и проблемы его использования // Туризм и культурное наследие: Сб. науч. ст. Вып. 3. Саратов: СГУ, 2005. С. 7—19.
7. Емельянова Н.А. История развития экологического туризма в России // Мордовский заповедник. 2013. №5 (5). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-ekologicheskogo-turizma-v-rossii> (дата обращения: 18.03.2016).
8. Чижова В.П., Севостьянова Л.И. Экологический туризм: географический аспект. Йошкар-Ола: МГТУ, 2007. 275 с.
9. Гладкевич Г.И. Особо охраняемые природные территории как важнейшая составляющая природных рекреационных ресурсов // Рекреационная география: Учебно-методический комплекс / Под ред. А.С. Кускова, В.Л. Голубева, Т.Н. Одинцова. М.: МПСИ, 2005. 496 с.

References

1. Drozdov A.V. *Osnovy ekologicheskogo turizma*. M.: Gardariki, 2005. 271 p.
2. Kolbovskiy E.Y. *Ekologicheskij turizm i ekologiya turizma*. M.: Izdatelskiy centr "Akademiya", 2006. 256 p.
3. *Ekologicheskij turizm na puti v Rossiyu. Printsipy, rekomendatsii, rossiyskiy i zarubezhnyy opyt*. Tula: Grif i K, 2002. 284 p.
4. Khrabovchenko V.V. *Ekologicheskij turizm*. M.: Finansy i statistika, 2007. 207 p.
5. Drozdov A.V. *Sovremennyy ekoturizma kontseptsii i praktika. Teoriya i praktika mezhdunarodnogo turizma*: Sb. nauch. tr. Pod red. A.Yu. Aleksandrovoy. M.: KnoRus, 2003. 440 p.
6. Arsenyeva E.I., Kuskov A.S. *Ekoturistskiy potentsial osobo okhranyaemyh prirodnykh territoriy i problemy ego ispolzovaniya. Turizm i kulturnoe nasledie*: Sb. nauch. st. Vyp. 3. Saratov: SGU, 2005. pp. 7—19.
7. Emelyanova N.A. *Istoriya razvitiya ekologicheskogo turizma v Rossii. Mordovskiy zapovednik*. 2013. №5 (5). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-ekologicheskogo-turizma-v-rossii> (Accessed: 18.03.2016).
8. Chizhova V.P., Sevostyanova L.I. *Ekologicheskij turizm: geograficheskij aspekt*. Yoshkar-Ola: MGTU, 2007. 275 p.
9. Gladkevich G.I. *Osobo okhranyaemye prirodnye territorii kak vazhneyshaya sostavlyayushchaya prirodnykh rekreatsionnykh resursov. Rekreatsionnaya geografiya: Uchebno-metodicheskiy kompleks* / Pod red. A.S. Kuskova, V.L. Golubeva, T.N. Odintsova. M.: MPSI, 2005. 496 p.