

УДК 332.14

DOI статьи: 10.17238/issn2221-2698.2017.26.117

## Современное социально-экономическое состояние городов Ямало-Ненецкого автономного округа и пути их инновационного развития<sup>1</sup>



© **Колесников Роман Александрович**, кандидат географических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий сектором геолого-географических исследований. Тел. 8 912 433 02 50. E-mail: roman387@mail.ru

Государственное казённое учреждение ЯНАО «Научный центр изучения Арктики», Салехард, Россия.

© **Сухова Екатерина Александровна**, младший научный сотрудник сектора экономической географии отдела регионоведения. Тел. 8 912 071 76 15.

E-mail: lern2@yandex.ru



Государственное казённое учреждение ЯНАО «Научный центр изучения Арктики», Салехард, Россия.

**Аннотация.** В статье рассмотрены основные проблемы социально-экономического положения городов Ямало-Ненецкого автономного округа, которые в первую очередь связаны с узкой сырьевой специализацией их экономики. Осуществлён поиск инновационных путей развития городов, являющихся ресурсными центрами Арктической зоны Российской Федерации. Авторы обосновывают необходимость перехода от старых концепций индустриального развития к неоиндустриализации. Методологической базой для достижения поставленных в статье целей выступают системный подход и статистические методы анализа.

**Ключевые слова:** Арктическая зона Российской Федерации, жизнедеятельность населения, социально-экономическое развитие, инновационное развитие, устойчивое развитие, неоиндустриализация, пространственная структура, прибрежные территории

### The current social and economic condition of the cities of the Yamalo-Nenets Autonomous District and their innovative development

© **Roman A. Kolesnikov**, Cand. Sci. (Geogr.), leading researcher, Head of Geological and Geographical Research Sector. Phone: +7 912 433 02 50. E-mail: roman387@mail.ru

Arctic Research Center of the Yamalo-Nenets Autonomous District, Salekhard, Russia.

© **Ekaterina A. Suhova**, Junior Research Fellow, Regional studies sector.

Phone: + 7 912 071 76 15. E-mail: lern2@yandex.ru

Arctic Research Center of the Yamalo-Nenets Autonomous District, Salekhard, Russia.

**Abstract.** The main problems of the socio-economic situation of the cities of the Yamalo-Nenets Autonomous District, which are primarily connected with the narrow raw material specialization of their economy, are considered in the article. The search for innovative ways of development of cities being resource centers of the Arctic zone of the Russian Federation was carried out. The authors substantiate the need to move from the old concepts of industrial development to neoindustrialization. The methodological basis for achieving the goals set in the article are the system approach and statistical methods of analysis.

**Keywords:** The Arctic zone of the Russian Federation, livelihoods of the population, social and economic development, innovative development, sustainable development, neoindustrialization, spatial structure, coastal area

<sup>1</sup> Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ (проект №16-02-00741).

Северные территории играют важную роль в развитии России. Одним из ключевых арктических регионов, вносящих существенный вклад в экономическую и энергетическую безопасность страны, является Ямало-Ненецкий автономный округ (ЯНАО), специализирующийся на добыче топливно-энергетических ресурсов.

Каркасом современной экономики ЯНАО стали его города, в которых проживает 84% населения. Большинство городов Ямало-Ненецкого автономного округа были образованы во второй половине XX в. как ресурсные центры по добыче нефти и газа, поэтому их промышленная структура существенно отличается от общероссийской более высоким удельным весом отраслей, сопряжённых с добычей полезных ископаемых, и очень низкой долей предприятий обрабатывающего производства, а также предприятий, ориентированных на удовлетворение потребительского спроса.

Сложившаяся экономическая специализация городов делает их зависимыми от колебаний мировых цен на углеводородное сырьё, от интенсификации выработки запасов нефти и газа, а также от ввоза необходимых товаров и услуг из других регионов. В подобных обстоятельствах узкая специализация и отсутствие диверсификации экономики становится причиной неустойчивости городов ЯНАО к кризисным социальным и экономическим явлениям.

В перспективе на экономику городов большое влияние окажет реализация проектов энергоэффективности и проектов создания альтернативных источников энергии. Уже сегодня в автономном округе отмечается снижение объёмов добычи нефти в силу выработанности запасов [1, Larchenko L.V., Kolesnikov R.A., pp. 529–536] и снижение объёмов добычи газа по причине уменьшения спроса у отечественных и зарубежных потребителей, а также сокращения поставок на электростанции и котельные из-за ввода атомных энергоблоков и современных парогазовых установок [2, Ларченко Л.В., Колесников Р.А., с. 72–78].

Экономический кризис последних лет, приведший к ухудшению социально-экономической ситуации в монофункциональных городах, вызвал всплеск исследований, направленных на поиски путей диверсификации и реструктуризации экономики таких городов. Однако в большинстве случаев авторы подобных исследований вопросы модернизации экономики тесно связывают с поиском новых отраслей специализации индустриального экономического уклада, которые могли бы компенсировать текущие потери от снижения деятельности в основной отрасли, не акцентируя внимания на том, что в ближайшей перспективе в условиях быстро меняющегося рынка данные отрасли также могут стать экономически невыгодными [3, Ларченко Л.В., Колесников Р.А., с. 79–84; 4, Пыткин А.Н., Загоруйко И.Ю., с. 132–137; 5, Хавина Л.А., с. 117–124]. В свою очередь, многие разработчики стратегий

социально-экономического развития муниципальных образований связывают диверсификацию и реструктуризацию экономики с расширением инженерной инфраструктуры и появлением новых социальных объектов [6, Замятина Н.Ю., Пилясов А.Н., 216 с.].

В связи с этим приобретают актуальность исследования, направленные на решение инновационного поиска путей социально-экономического развития городов, создания инновационной среды, способствующей постоянно прогрессирующему инновационному развитию.

### ***Социально-экономическое положение городов ЯНАО в условиях экономического кризиса***

На территории Ямало-Ненецкого автономного округа расположено восемь городов, шесть из которых являются ресурсными центрами (города Ноябрьск, Новый Уренгой, Надым, Муравленко, Губкинский, Тарко-Сале), город Лабытнанги формировался как перевалочная база для завоза оборудования, строительных материалов и т.д., город Салехард — окружная столица, выполняет в основном административно-управленческие функции. По численности населения шесть из восьми городов относятся к малым городам, два города (г. Новый Уренгой и г. Ноябрьск) к большим (рис. 1).

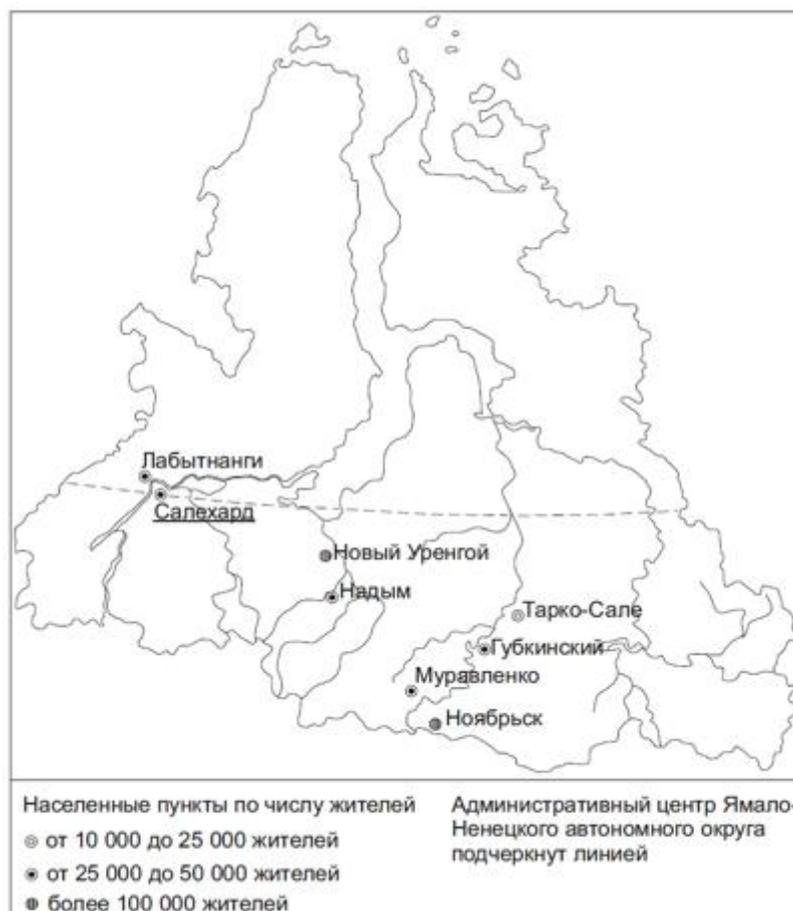


Рисунок 1. Карта-схема сети городов Ямало-Ненецкого автономного округа и их дифференциация по числу жителей.

Особенности социально-экономического развития изучаемых городов связаны с тем, что в Ямало-Ненецком автономном округе крупные вертикально-интегрированные компа-

нии ведут интенсивную добычу углеводородного сырья. С одной стороны, это определило некоторое благополучие социально-экономического положения. Так, например, в городах ЯНАО наиболее высокие среднедушевые доходы в России, которые в 1,5–2 раза больше среднедушевых расходов (рис. 2). Кроме того, часто нефтегазовые компании берут на себя финансирование социально значимых проектов.

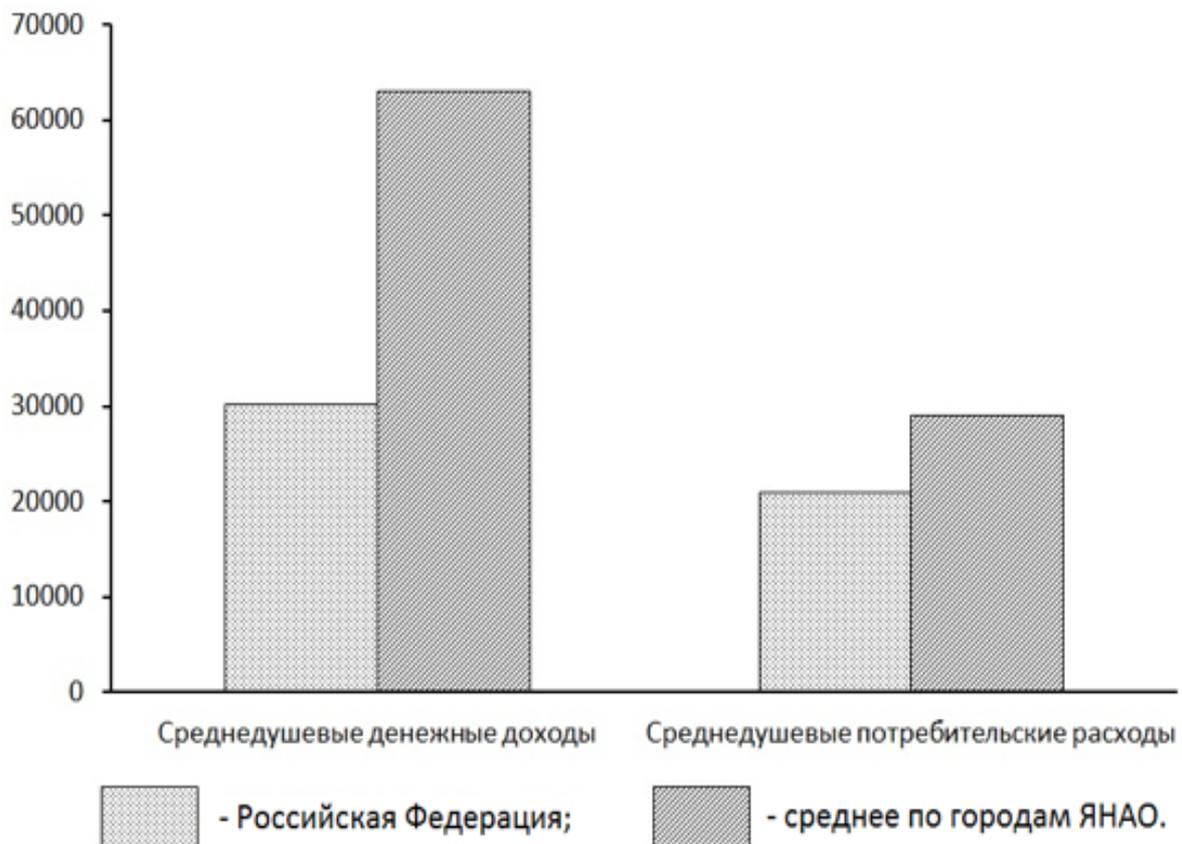


Рисунок 2. Среднедушевые денежные доходы и потребительские расходы населения в городах ЯНАО и Российской Федерации, 2015 г.

С другой стороны, сформировалась узкоспециализированная монофункциональная структура хозяйства, основанная на добыче углеводородного сырья, отсутствуют иные полноценно работающие направления специализации, практически нет обрабатывающего производства, нет наукоёмкого производства, слабо развит малый бизнес и т.д.

Большая часть трудоспособного населения работает на нефтегазодобывающих предприятиях либо в организациях, с ними связанных, а также в бюджетной сфере. При этом в тех городах, которые не являются ресурсными центрами (Салехард, Лабытнанги) или относятся к ресурсодобывающим городам, но вокруг которых запасы углеводородов истощаются (Ноябрьск, Муравленко), преобладающая часть населения занята в бюджетной сфере.

Таблица 1

Среднесписочная численность работников организаций и предприятий городов ЯНАО в 2015 г.

|  | Салехард   | Лабытнанги | Новый Уренгой | Надым | Ноябрьск | Муравленко | Губкинский | Тарко-Сале |
|--|--|------------|---------------|-------|----------|------------|------------|------------|
|  | % от общей численности работников всех организаций |            |               |       |          |            |            |            |
| Сельское и лесное хозяйство, охота                       | 0,5  | 0          | 0             | 1     | 1        | 0          | 0          | 1          |
| Добыча полезных ископаемых                               | 0,5  | 0          | 23            | 15    | 18       | 15         | 30         | 46         |
| Обрабатывающие производства                              | 2  | 1          | 1             | 3     | 5        | 4          | 6          | 5          |
| Производство и распределение электроэнергии, газа и воды | 6  | 11         | 5             | 6     | 8        | 9          | 7          | 4          |
| Строительство  | 3  | 4          | 17            | 12    | 4        | 3          | 5          | 11         |
| Оптовая и розничная торговля; ремонт                     | 2  | 3          | 3             | 2     | 3        | 0,8        | 1,8        | 0,5        |
| Гостиницы и рестораны                                    | 2  | 2          | 2             | 1     | 1        | 0,2        | 0,2        | 2          |
| Транспорт и связь  | 15   | 25         | 16            | 27    | 16       | 9          | 5          | 8          |
| Финансовая деятельность                                  | 3  | 1          | 2             | 1     | 2        | 1          | 2          | 0,5        |
| Операции с недвижимостью, аренда                         | 10   | 4          | 11            | 13    | 6        | 11         | 10         | 8          |
| Бюджетная сфера  | 46   | 44         | 17            | 17    | 30       | 42         | 26         | 12         |
| Коммунальные и социальные услуги                         | 10   | 5          | 3             | 3     | 6        | 5          | 7          | 2          |

В периоды экономического роста мировой экономики монофункциональность городов региона, добывающего нефть и газ, не вызывает особых опасений, однако в условиях финансовых кризисов, в периоды снижения цен на углеводородное сырье — социально-экономическое положение данных городов резко ухудшается. Показательно, что в это время падают собственные доходы бюджетов городов: 2009 г. на 15–19%, в 2014–2015 гг. на 10–18% (таб. 2).

Таблица 2

Собственные доходы из общей величины доходов местного бюджета

| Город         | 2008       | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---------------|------------|------|------|------|------|------|------|------|
|               | млрд. руб. |      |      |      |      |      |      |      |
| Салехард      | 4,33       | 3,66 | 4,61 | 4,70 | 3,91 | 4,13 | 3,72 | 3,64 |
| Губкинский    | 1,87       | 1,54 | 2,21 | 2,76 | 2,38 | 2,18 | 2,03 | 1,92 |
| Лабытнанги    | 3,74       | 3,16 | 3,69 | 4,40 | 3,06 | 2,93 | 2,55 | 2,42 |
| Муравленко    | 2,45       | 1,98 | 2,45 | 3,19 | 2,42 | 2,87 | 2,50 | 2,41 |
| Новый Уренгой | 9,48       | 7,98 | 9,25 | 9,74 | 7,13 | 6,74 | 5,76 | 5,62 |
| Ноябрьск      | 6,32       | 5,19 | 6,44 | 9,37 | 6,87 | 6,76 | 5,79 | 5,51 |

Уровень промышленного производства в кризисные периоды в ресурсных центрах также падает. Так, например, в городах Новый Уренгой и Ноябрьск в 2009–2010 годах он снизился на 40–50% и не восстановился до настоящего времени. При этом в тех городах, ко-

торые не связаны с добычей полезных ископаемых (г. Лабытнанги, г. Салехард), снижение уровня промышленного производства не наблюдается.

Существенно усугубляет социально-экономическое положение городов высокая степень износа основных фондов. В первую очередь это отрицательно отражается на себестоимости продукции ввиду дополнительных издержек, что уменьшает конкурентоспособность производимых товаров. Интересным является тот факт, что, несмотря на довольно высокие инвестиции в основной капитал, износ основных фондов продолжает расти.

Обращает на себя внимание низкая инновационная активность в городах Ямало-Ненецкого автономного округа. Если в целом по России она составляет 9,9%, то здесь только 7,8%. Отсутствуют собственные разработки передовых производственных технологий. Слабый инновационный потенциал также снижает конкурентоспособность городов [7, Деттер Г.Ф., с. 69–80].

Негативным моментом социально-экономического положения становится то, что начиная с 2009 г., несмотря на ежегодный рост заработных плат, реальные денежные доходы населения снижаются. Это связано с высоким уровнем инфляции, уменьшением доходов от предпринимательской деятельности.

Одним из индикаторов социально-экономического благополучия городов являются миграционные процессы. Начиная с 2009 г. в большинстве городов автономного округа идёт миграционная убыль населения. Исключение составляют города Салехард и Губкинский (рис. 3).

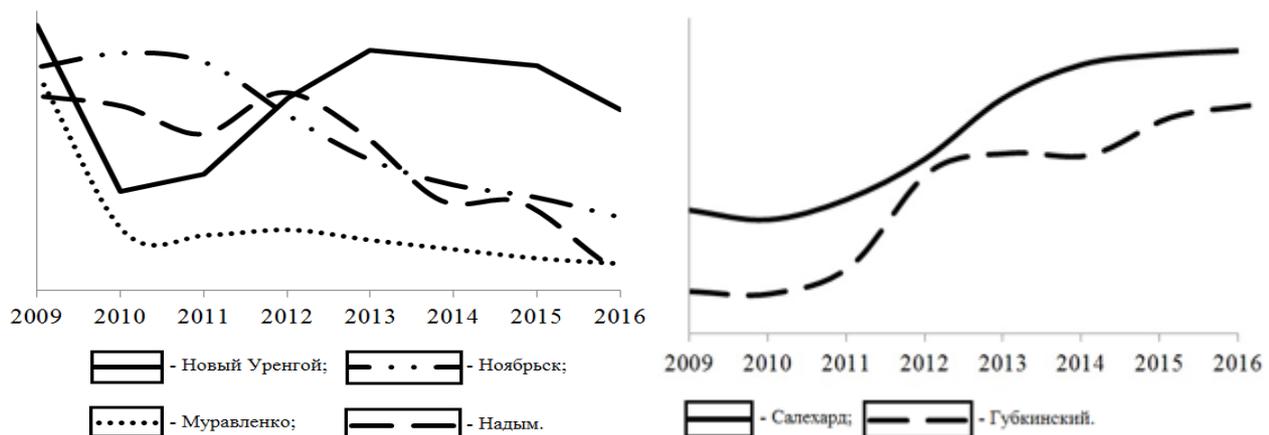


Рисунок 3. Динамика численности населения в городах ЯНАО

Основными причинами оттока населения стало следующее. Во-первых, в связи с истощением ресурсной базы углеводородов, происходит передислокация нефтегазодобычи из старых ресурсных районов в новые, которые разрабатываются вахтовым способом с привлечением дешёвой рабочей силы из других регионов. Во-вторых, происходит уменьшение ре-

альных денежных доходов населения северных городов. В-третьих, отсутствие высших учебных заведений приводит к тому, что практически вся молодёжь после окончания школы покидает города с целью получения высшего образования и не возвращается обратно.

Таким образом, по совокупности показателей социально-экономическое положение городов Ямало-Ненецкого автономного округа не может считаться в полной мере приемлемым. Во многом данная ситуация складывается из-за существующей бюджетной системы, которая отменяет финансовую независимость муниципальных образований. За последнее десятилетие в России произошла централизация бюджетной системы в пользу федерального бюджета в ущерб местному и региональному бюджетам. В настоящее время федеральные налоги занимают около 80% поступлений консолидированных бюджетов. В результате налоги предприятий, получающих огромные прибыли от своей деятельности в арктической зоне, идут не на развитие северных городов, а на развитие других регионов. Местные же налоги не покрывают и 10% расходных полномочий органов местного самоуправления. Подобная ситуация привела к замедлению инфраструктурного, демографического и экономического развития северных территорий.

#### ***Возможности диверсификации экономики***

Главным недостатком существующего социально-экономического положения городов ЯНАО является то, что за время благополучного состояния рынков углеводородов в населённых пунктах не было создано новых производств. Отсутствие предприятий обрабатывающего производства, а также предприятий, ориентированных на удовлетворение потребительского спроса, привело к зависимости населённых пунктов от ввоза необходимых товаров из других регионов России и стран мира. Экономика городов не развивается, так как осуществляются механизмы, при которых зарабатываемые на добыче полезных ископаемых средства тут же уходят на приобретение товаров, необходимых для поддержания существования. Сегодня это серьёзно затрудняет диверсификацию экономики и резко снижает способность городов ЯНАО противостоять существующим кризисным явлениям в экономике.

В настоящее время власти муниципальных образований автономного округа разрабатывают стратегии социально-экономического развития, в которых пытаются уйти от узкосырьевой специализации к многоотраслевому хозяйству путём расширения экономической базы и отраслевой структуры экономики. Анализ данных стратегий показывает, что в основном они подразумевают расширение инженерной инфраструктуры, строительство предприятий нефтегазохимии, организацию сервисных компаний, то есть связывают вопросы модернизации экономики с развитием отраслей специализации старого индустриального экономиче-

ского уклада, в первую очередь для компенсации текущих потерь от снижения деятельности в нефтегазодобывающей отрасли без учёта экономической целесообразности. Кроме того, в условиях быстроменяющегося рынка индустриальные отрасли через определённый промежуток времени становятся экономически невыгодными и усугубляют положения ресурсодобывающих городов. Поэтому требуется новая модель развития городов Ямало-Ненецкого автономного округа, которая бы основывалась не столько на добыче топливно-энергетических ресурсов и новых отраслях специализации в рамках имеющейся ресурсной базы, сколько на знаниях, человеческих ресурсах и сетях.

Иначе говоря, требуется неоиндустриализация, на первом этапе которой должна быть создана образовательная инфраструктура, на базе которой формируются исследовательская инфраструктура и региональная инновационная система. Дальнейший этап неоиндустриализации — поддержка инновационной активности малого и среднего предпринимательства, формирование системы трансферта технологий и переориентация на перспективные производства, а также рост сектора услуг.

Однако переход к неоиндустриализации должен проходить на основе использования потенциала старой промышленности и при масштабной государственной поддержке, высокой степени административного регулирования и государственного финансирования, которые должны убывать в объёмах последовательно.

### ***Заключение***

Основные особенности социально-экономического положения городов Ямало-Ненецкого автономного округа определены тем, что их развитие напрямую зависит от добывающей нефтегазовой отрасли, влияние которой проявляется через колебания мировых цен на углеводороды, степень выработанности запасов нефти и газа, уровень спроса на углеводородное сырьё у отечественных и зарубежных потребителей.

Узкая специализация и отсутствие диверсификации экономики стали причиной неустойчивости городов к кризисным явлениям и оттоку населения. Поэтому в целях устойчивого развития требуется разработка модели, при которой результатом диверсификации и реструктуризации экономики стало бы не появление новых отраслей специализации для краткосрочного выравнивания положения и компенсация текущих потерь от снижения деятельности в нефтегазодобыче, а переход к новому экономическому укладу позволяющему адаптироваться к быстроменяющемуся рынку. Базой такого уклада должны стать знания, человеческие ресурсы, система трансферта технологий, малое и среднее предпринимательство.

## Литература

1. Larchenko L.V., Kolesnikov R.A. (2016) Economic Problems of Exploring Hydrocarbons in Russian Northern Provinces in the Context of International Interests. *International Journal of Energy Economics and Policy*, 6(3). С. 529–536.
2. Ларченко Л.В., Колесников Р.А. Инновационное развитие нефтегазовой отрасли России в условиях санкций и падения цены на углеводороды // *Инновации*. 2016. № 6 (2012). С. 72–78.
3. Ларченко Л.В., Колесников Р.А. Развитие ресурсных центров Ямало-Ненецкого автономного округа, специализирующихся на добыче углеводородов // *Инновации*. 2016. № 1 (207). С. 79–84.
4. Пыткин А.Н., Загоруйко И.Ю. Постановка проблемы моногородов: поиск решений научным сообществом // *Российское предпринимательство*. 2010. № 4 (2). С. 132–137.
5. Хавина Л.А. Современное социально-экономическое состояние сибирского моногорода Шелехова // *География и природные ресурсы*. 2010. № 4. С. 117–124.
6. Замятина Н.Ю., Пилясов А.Н. Инновационный поиск в монопрофильных городах: блокировки развития, новая промышленная политика и планы действий. М.: ЛЕНАНД, 2015. 216 с.
7. Деттер Г.Ф. Институты развития научного и инновационного потенциала арктических субъектов Российской Федерации и их роль в социально-экономическом развитии региона // *Инновации*. 2014. № 7. С. 69–80.

## References

1. Larchenko L.V., Kolesnikov R.A. (2016) Economic Problems of Exploring Hydrocarbons in Russian Northern Provinces in the Context of International Interests, *International Journal of Energy Economics and Policy*, 6(3), pp. 529–536.
2. Larchenko L.V., Kolesnikov R.A. Innovatsionnoe razvitie neftegazovoy otrasli Rossii v usloviyah sanktsiy i padenii tsen na uglevodorody, *Innovatsii*, 2016, №6 (212), pp. 72–78.
3. Larchenko L.V., Kolesnikov R.A. Razvitie resursnih centrov YaNAO, specializiruyuchihsya na dobiche uglevodorodov, *Innovatsii*, 2016, №1(207) pp. 79–84.
4. Pytkin A.N., Zagoruiko I.Y. Postanovka problem monogorodov: poisk reschenii nauchnim soobshestvom, *Rossiiskoe predprinimatelstvo*, 2010, №4(2), pp. 132–137.
5. Havina L.A. Sovremennoe socialno-ekonomicheskoe sostoyanie sibirskogo monogoroda Schelehova, *Geografiya i prirodnie resursi*, 2010, №4, pp. 117–124.
6. Zamyatina N.Y., Pilyasov A.N. *Innovacionnii poisk v monopofilnih gorodah: blokirovki razvitiya, novaya promischlennaya politika i plan deistvii*, Moscow, 2015, 216 p.
7. Detter G.F. Instituty razvitiya nauchnogo i innovacionnogo potenciala arkticheskikh subektov Rossiiskoi Federacii i ih roly v socialno-ekonomicheskogo razvitiya regiona, *Innovatsii*, 2014, №7, pp. 69–80.