

Арктика и Север. 2025. № 59. С. 26–43.

Научная статья

УДК 332.14(985)(045)

DOI: <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2025.59.26>

## Государственная финансовая поддержка НКО как драйвер устойчивого развития арктических регионов России

Бугаков Илья Алексеевич<sup>1</sup>, младший научный сотрудник

Зворыкина Юлия Викторовна<sup>2</sup>, доктор экономических наук, профессор

Писарева Ольга Михайловна<sup>3</sup>, кандидат экономических наук, доцент

Поляков Михаил Борисович<sup>4</sup>, кандидат экономических наук

<sup>1,3,4</sup> Государственный университет управления, Рязанский пр., 99, Москва, Россия

<sup>2</sup> Московский государственный институт международных отношений, пр. Вернадского, 76, Москва, Россия

<sup>1</sup> bugakoff.il@yandex.ru, ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-2955-7842>

<sup>2</sup> zvorykina@mgri.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9282-7114>

<sup>3</sup> om\_pisareva@guu.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6042-2657>

<sup>4</sup> polyakov-mb@mail.ru ✉, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8907-7298>

**Аннотация.** Интерес к Арктической зоне за последние годы значительно возрос. Россия в силу её географии и истории является активным, заинтересованным и непосредственным субъектом, вовлеченным во все протекающие здесь социоэкономические процессы. Но, несмотря на значительные усилия государства, здесь ещё возникают определённые трудности в решении ряда общественных проблем, что может препятствовать развитию арктических регионов. Во многом успешное решение таких задач зависит от сотрудничества государственных институтов и некоммерческого сектора. Цель исследования — оценить влияние финансовой поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, которая осуществляется государством, на устойчивое развитие Арктики России. Основной задачей исследования выступает анализ влияния финансовой поддержки СОНКО в Арктической зоне Российской Федерации на устойчивое развитие регионов Арктики. Исследователи выдвинули гипотезу о том, что финансовая поддержка некоммерческого сектора является важным двигателем устойчивого развития арктических регионов России. Основными результатами исследования стали анализ государственной финансовой поддержки НКО в Арктическом регионе, а также авторская классификация целей деятельности НКО и целей устойчивого развития ООН. В рамках исследования приводятся результаты всероссийского опроса по деятельности СОНКО.

**Ключевые слова:** некоммерческие организации, финансовая поддержка, устойчивое развитие, региональная политика, Арктика

### Благодарности и финансирование

Исследование проведено авторским коллективом ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» в рамках развития молодёжной науки и исполнения Научного гранта № 1004-23 на выполнение научно-исследовательской работы «Государственная политика в сфере поддержки и развития социально ориентированных некоммерческих организаций».

\* © Бугаков И.А., Зворыкина Ю.В., Писарева О.М., Поляков М.Б., 2025

Для цитирования: Бугаков И.А., Зворыкина Ю.В., Писарева О.М., Поляков М.Б. Государственная финансовая поддержка НКО как драйвер устойчивого развития арктических регионов России // Арктика и Север. 2025. № 59. С. 26–43. DOI: <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2025.59.26>

For citation: Bugakov I.A., Zvorykina Yu.V., Pisareva O.M., Polyakov M.B. State Financial Support for NPOs as a Driver of Sustainable Development of the Arctic Regions of Russia. *Arktika i Sever* [Arctic and North], 2025, no. 59, pp. 26–43. DOI: <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2025.59.26>



Статья опубликована в открытом доступе и распространяется на условиях лицензии [CC BY-SA](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

## State Financial Support for NPOs as a Driver of Sustainable Development of the Arctic Regions of Russia

Ilya A. Bugakov<sup>1</sup>, Research Assistant

Yuliya V. Zvorykina<sup>2</sup>, Dr. Sci. (Econ.), Professor

Olga M. Pisareva<sup>3</sup>, Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor

Mikhail B. Polyakov<sup>4</sup>✉, Cand. Sci. (Econ.)

<sup>1,3,4</sup> State University of Management, Ryazansky pr., 99, Moscow, 109542, Russia

<sup>2</sup> Moscow State Institute of International Relations, pr. Vernadskogo, 76, Moscow, 119454, Russia

<sup>1</sup> bugakoff.il@yandex.ru, ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-2955-7842>

<sup>2</sup> zvorykina@mgri.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9282-7114>

<sup>3</sup> om\_pisareva@guu.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6042-2657>

<sup>4</sup> polyakov-mb@mail.ru ✉, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8907-7298>

**Abstract.** Interest in the Arctic zone has increased significantly in recent years. Russia, due to its geography and history, is an active, interested and direct subject involved in all the socio-economic processes taking place here. However, despite the significant efforts of the state, there are still certain difficulties in solving a number of social problems, which may hinder the development of the Arctic regions. In many respects, the successful solution of such problems depends on the cooperation of state institutions and the non-profit sector. The purpose of the study is to assess the impact of state financial support for socially oriented non-profit organizations (NPOs) on the sustainable development of the Russian Arctic. The main objective of the study is to analyze the impact of financial support for SONPOs in the Arctic zone of the Russian Federation on the sustainable development of the Arctic regions. The researchers put forward a hypothesis that financial support for the non-profit sector is an important driver of sustainable development of the Arctic regions of Russia. The main results of the study are the analysis of state financial support for NPOs in the Arctic region, as well as the author's classification of the goals of NPOs and the UN Sustainable Development Goals. The study presents the results of the all-Russian survey on the activities of SONPOs.

**Keywords:** *non-profit organizations, financial support, sustainable development, regional policy, the Arctic*

### Введение

Арктика представляет собой уникальный регион, охватывающий окраины Евразии и Северной Америки. Её значительная роль в формировании глобального климата и богатые природные ресурсы делают этот регион привлекательным, хотя это лишь часть его экономического потенциала. Важность Арктики для Российской Федерации подтверждается принятием двух стратегических документов по развитию российской Арктики в 2020 г. (Указ Президента Российской Федерации от 26.10.2020 г. № 645 «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года» и Указ Президента Российской Федерации от 05.03.2020 г. № 164 «Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года»), что позволило определить приоритеты последовательной реализации отдельных направлений государственной политики, направленных на решение зафиксированных в программных документах экономических и социальных индикаторов. «Основная ставка в их реализации делается на государственные структуры и бизнес, но решение части стратегических долгосрочных задач (или подзадач) мог бы взять на себя и третий сектор — некоммерческие организации» [1, Волков О.В., с. 84–91]. При этом регионы Арктики традиционно сталкиваются с множеством проблем: суровыми климатическими условиями, неразвитой инфраструктурой, недо-

статком квалифицированных кадров и др. В решении некоторых из них существенную роль мог бы сыграть некоммерческий сектор, всегда выступающий надёжным партнёром государства в реализации социально значимых инициатив и проектов.

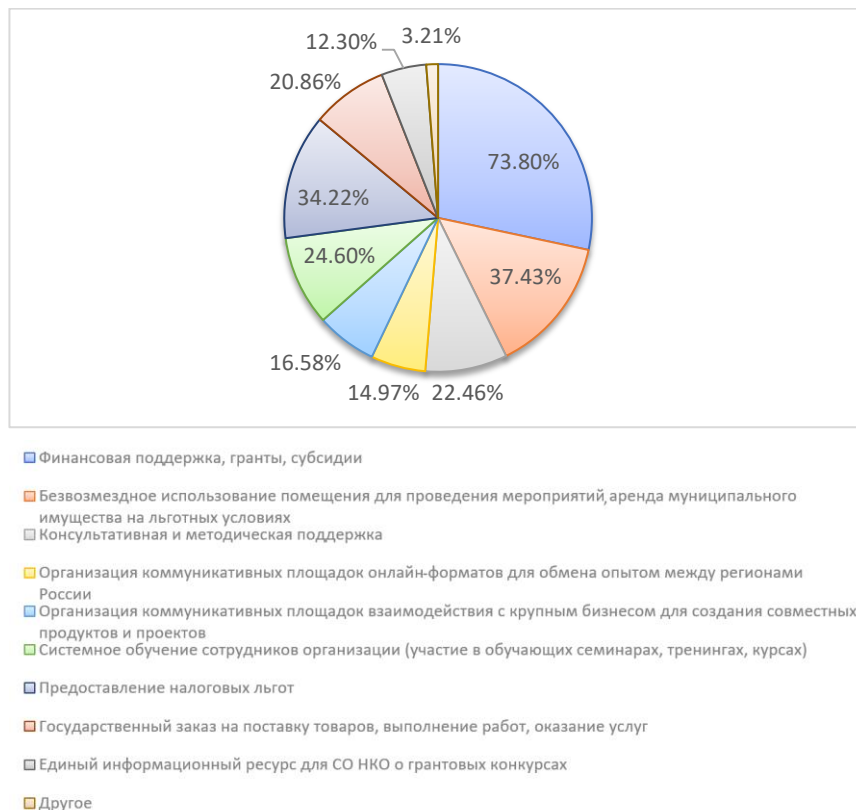


Рис. 1. Динамика количества СОНКО <sup>1</sup>.

Однако деятельность некоммерческих организаций во многом определяется позицией государства, поддерживается и стимулируется им. Как показывают результаты всероссийского опроса, проведённого в ноябре-декабре 2023 г. коллективом авторов Государственного университета управления, наиболее востребованными со стороны некоммерческих организаций мерами поддержки являются: финансовая, имущественная, информационная, консультативная и методическая (рис. 1) [2, Поляков М.Б.].

В связи с этим целью проводимого исследования стала оценка влияния финансовой поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций (далее — СОНКО) со стороны государства на устойчивое развитие Арктики. Основной задачей исследования выступает непосредственно анализ влияния финансовой поддержки СОНКО в Арктической зоне Российской Федерации на устойчивое развитие регионов Арктики.

Исследователи выдвинули гипотезу о том, что финансовая поддержка некоммерческого сектора является важным двигателем устойчивого развития арктических регионов России. Объектом исследования является некоммерческий сектор регионов Арктической зоны Российской Федерации.

<sup>1</sup> Составлен авторами по результатам проведённого социологического опроса.

Степень разработанности затронутой научной проблемы определяется тем, что всё больше работ наших соотечественников и зарубежных авторов посвящается исследованию некоммерческих организаций, особенностям их деятельности, роли и направлениям на пути развития третьего сектора экономики. Среди отечественных исследователей можно выделить следующих авторов: Волкова Г.Г., Дворядкина Е.Б., Краснопольская И.И., Кулькова В.Ю., Поляков М.Б., Саяхова Э.М., Тараданов А.А., Чернышов А.Н. и других. Проблемами устойчивого развития Арктики занимались такие российские авторы, как Пилясов А.Н. и Котов А.В., которые своё исследование посвятили прогнозу развития арктических территорий России на зональном, региональном и муниципальном уровне на основе концепции технико-экономической (укладной) динамики [3, с. 369–394], Замятина Н.Ю. и Пилясов А.Н., которые разработали систему базовых проектов, нацеленных на решение основных современных проблем социально-экономического развития Арктики «низового уровня» — проблем жизнеобеспечения удалённых поселений, энергетической и продовольственной безопасности, повседневной жизни людей в условиях Арктики [4], Питухина М.А. и Белых А.Д., которые в своём исследовании провели комплексный анализ 18-ти арктических моногородов и посёлков России [5, с. 189–200], Казанин А.Г., который в своей работе отмечал, что основным фактором устойчивого развития Арктики является человеческий капитал и эффективность его использования [6, с. 44–57], Зворыкина Ю.В., указывающая на то, что необходимо сделать акцент именно на экологических проектах и мероприятиях по сохранению климата этого региона [7, с. 133–146], а также авторский коллектив, состоящий из Ромашевой Н.В., Бабенко М.А. и Николайчука Л.А., которые провели исследование об устойчивом развитии Арктики как факторе внедрения инноваций в процесс производства, снижающего риски нарушения экосистемы [8, с. 78–87].

Вопросам деятельности НКО как субъекта устойчивого развития отдельных территорий посвящено значимое количество научных исследований за рубежом. Среди наиболее значимых авторских коллектив выделил следующие. Хариндер Рай Сингх, Сарина Абдул Рахман изучили подходы неправительственных организаций (НПО) к экологическому просвещению в области сохранения биоразнообразия [9, с. 144–152]. Хванбо Парк, Ханбель Ли, Хе Сын Чо изучили опыт реализации НКО образовательных проектов и участия их в развитии образования [10, с. 31–41]. И Лу, Юхан Ван, Лю Юэ Чжан в своей статье подчёркивают вклад НКО в оказание помощи после стихийных бедствий в Китае [11, с. 89]. Ын Сон Парк, Д.К. Юн рассмотрели роль НКО в борьбе со стихийными бедствиями и в государственном управлении в Южной Корее и Японии [12, с. 69]. Джулия Морган в своей статье провела исследование влияния услуг НКО на молодёжь в странах Африки к югу от Сахары [13, с. 175–182]. Кадзухиро Харада, Мухаммад Хабиб, Юми Саката, Ахмад Мариуди в своих исследованиях отметили особенности устойчивого поддержания традиционных лесов в общинах коренных народов Индонезии [14, с. 72]. Чэнь Цзя-нань в своём научном труде оценил вклад экологических НКО в экологическое образование в Китайской Народной Республике [15, с. 901–906].

Гассан Эль Калут, Сэнсом Милтон, Таха Ясин, Эльхам Раве провели исследование высокого влияния НКО в рамках оказания гуманитарной помощи жителям Йемена в периоды вооружённых конфликтов [16, с. 75]. Французские учёные Бенита Перш, Александра Тейт, Хелена Легидо-Куигли, Наташа Ховард провели качественное исследование поддержки НПО мигрантов, пострадавших от структурного насилия на севере Франции [17, с. 248]. Дивья Гупта, Шараччандра Леле, Гитанджой Саху в своей работе подчеркнули большой вклад некоммерческих организаций в децентрализованное управление лесами в Индии [18, с. 111]. В своей статье Кэтрин Фоо изучила роль неправительственных организаций в городском экологическом управлении [19, с. 67–72]. Дэниел Джордан Смит провел исследование влияния некоммерческих организаций на борьбу с коррупцией и СПИДом в Нигерии [20, с. 475–480]. Герхардт Корнатовски в своей работе провел анализ влияния НКО в Гонконге на обеспечение благосостояния бездомных [21, с. 155–164].

Научная новизна проведённого исследования включает в себя авторскую классификацию соответствия целей устойчивого развития, установленных Организацией Объединённых Наций, а также положений российского законодательства о видах деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций и грантовых направлениях конкурсов федеральных и региональных государственных фондов, направленных на финансовую поддержку деятельности СОНКО.

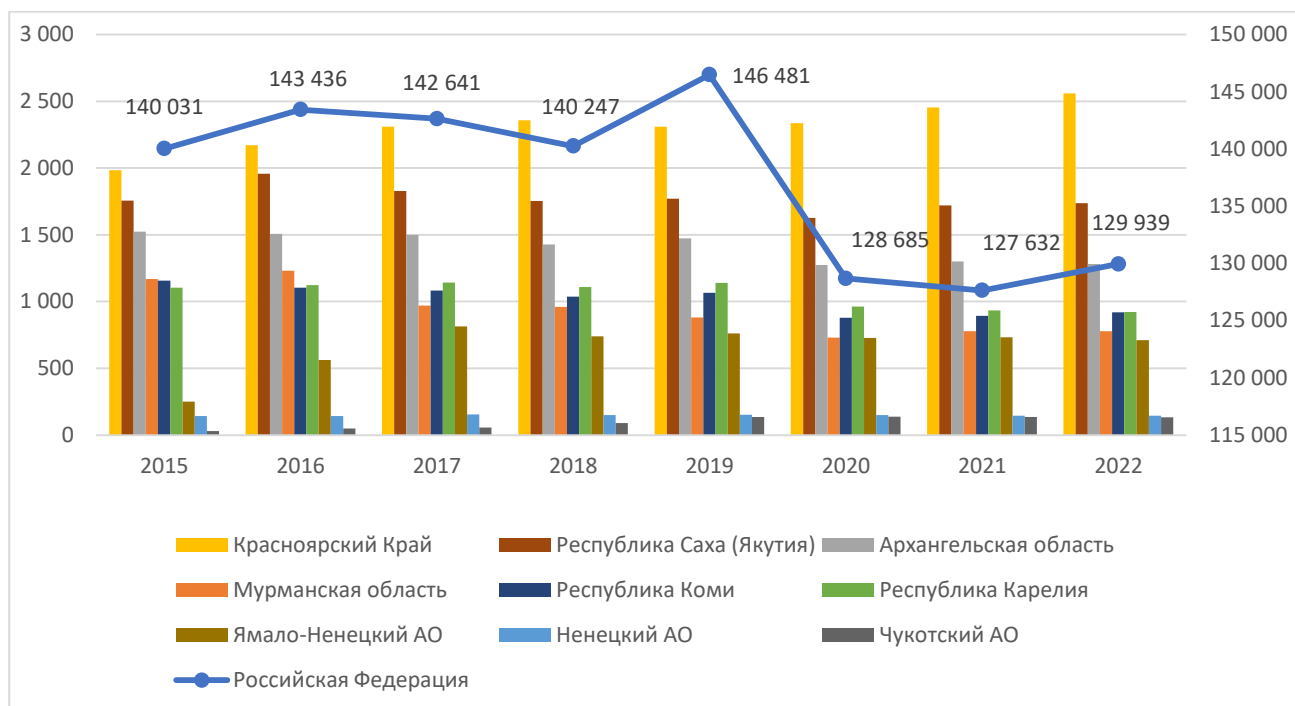
### *Материалы и методы*

Проведённое исследование имеет междисциплинарный характер, включающий общенаучные методы (анализ данных и систематизация информации, методы статистического анализа), а также количественные методы обработки экспертных данных и результатов социологических опросов (анкетирование). Информационную основу исследования составляют данные Министерства юстиций России, Министерства экономического развития, Росстата, региональных органов исполнительной власти и статистические показатели фондов, предоставляющих финансовую поддержку некоммерческому сектору в рамках конкурсных программ в Арктических регионах. Кроме того, для целей исследования в рамках научного гранта для молодых учёных на выполнение научно-исследовательской работы «Государственная политика в сфере поддержки и развития социально ориентированных некоммерческих организаций» были проведены социологические опросы по проблематике деятельности некоммерческого сектора и его государственной поддержки (всероссийский опрос на 1 600 респондентов, а также опрос 187 респондентов — руководителей и сотрудников социально ориентированных некоммерческих организаций) [2, Поляков М.Б.]. Результаты проведённого исследования могут послужить основой для формирования методологической базы сопровождения реализации государственной политики в области поддержки и развития некоммерческого сектора для достижения целей устойчивого развития арктических территорий Российской Федерации.

**Результаты исследования и их обсуждение**

Для оценки влияния некоммерческого сектора на социально-экономическое развитие отдельных территорий необходимо рассмотреть общие статические показатели данного региона.

Динамика численности некоммерческого сектора в России, а также численность социально ориентированных некоммерческих организаций в регионах Арктики, представленная на рис. 2, позволяет выявить неоднородность в развитии третьего сектора в разных регионах Арктической зоны России. Наиболее активно по числу регистраций новых СОНКО в Арктике выделяются Красноярский край, Чукотский автономный округ и Ямало-Ненецкий автономный округ. В период с 2015 по 2022 гг. эти регионы продемонстрировали положительную динамику, увеличив количество некоммерческих организаций на 29%, 329% и 184% соответственно. Отрицательные темпы роста числа СОНКО в указанный период были зафиксированы в Архангельской области (-15,8%), Мурманской области (-33%), Республике Карелия (-16%) и Республике Коми (-20%).

Рис. 2. Динамика количества СОНКО <sup>2</sup>.

Следует особенно подчеркнуть тот факт, что динамика изменения численности СОНКО в отдельных регионах может служить лишь косвенным показателем развития некоммерческого сектора на конкретной территории, т. к. данные Минюста России и Росстата фиксируют только факт государственной регистрации юридического лица, а не реальную социально значимую деятельность НКО.

<sup>2</sup> Составлено авторами на основе данных Росстата: Общее количество социально ориентированных некоммерческих организаций по субъектам Российской Федерации в 2012–2022 гг. URL: <https://clck.ru/38sV68> (дата обращения 12.02.2024).

Одним из более показательных критериев активности некоммерческих организаций является их участие в грантовых конкурсах, проводимых федеральными и региональными фондами поддержки СОНКО. На рис. 3 представлен анализ наиболее популярных тематических направлений грантовых конкурсов Фонда президентских грантов согласно поданным заявкам в 2023 г. от НКО-резидентов регионов Арктики. Представленные сведения позволяют сделать выводы о направлениях, в рамках которых действует большинство некоммерческих организаций, заявляющихся на конкурсы грантов на каждой отдельной территории.



Рис. 3. Количество поданных заявок на получение финансовой поддержки для СОНКО, 2023 г. <sup>3</sup>

Статистические данные на рис. 3 демонстрируют нам наиболее популярные направления социальных инициатив НКО, в первую очередь — это охрана здоровья граждан и пропаганда здорового образа жизни (всего 369 проектов или 21,7% от общего числа заявок). Следом идёт поддержка проектов в области науки, образования и просвещения (245 проектов или 14,4%) и сохранение исторической памяти (243 проектов или 14,3%), они являются вторыми и третьими по популярности направлениями для финансовой поддержки НКО. Эти три категории составляют 50,4% от общего количества заявок на грантовые конкурсы.

Анализ количества поданных заявок от отдельных регионов можно рассматривать как справочную информацию для принятия управленческих решений по поддержке СОНКО на

<sup>3</sup> Составлено авторами на основе анализа конкурсных заявок конкурса «Фонд президентских грантов»: Официальный интернет-портал конкурса Фонда президентских грантов для социально ориентированных некоммерческих организаций. URL: <https://президентскиегранты.рф/> (дата обращения: 12.02.2024).

отдельных территориях, а не как аналитическую информацию, направленную на сравнение активности некоммерческого сектора в разных субъектах России. Данный вывод строится на тезисе о неоднородности социально-экономического развития регионов Арктики. Например, Чукотский автономный округ и Ненецкий автономный округ являются наименее активными по числу поданных заявок НКО по сравнению с другими субъектами России, что объясняется небольшим количеством действующих на данных территориях НКО. Кроме того, следует отметить, что, например, показатели Красноярского края, одного из самых крупных российских регионов, не отражают картины по деятельности некоммерческого сектора, т. к. в силу своей протяжённости указанный регион только частично относится к Арктической зоне. Если визуально разделить данный регион на северную (арктическую) и южную части, то можно увидеть диспропорции: южная часть является наиболее густонаселённой, поэтому большая часть СОНКО базируется именно там, из-за чего диапазон деятельности на северной части определить трудно.

Однако, несмотря на некоторые сложности статистического учёта, можно сделать вывод, что некоммерческий сектор регионов, входящих в Арктическую зону, принимает достаточно активное участие в реализуемых программах государственной поддержки. Учитывая определённые государственные приоритеты в области развития Арктики, можно предположить, что интерес к социальным проектам в будущем будет увеличиваться. Данный фактор следует учитывать при определении квот выделяемых объёмов денежных средств на поддержку СОНКО не только исходя из качества поданных заявок на финансирование социально значимых инициатив, но также контролировать финансовые квоты на те направления, которые наиболее востребованы на отдельной территории. Кроме того, необходимо ввести зональное закрепление территории реализации социально значимых инициатив СОНКО для более предметного анализа финансовой поддержки отдельных НКО. Такое нововведение позволит проанализировать реальные объёмы финансовой поддержки проектов СОНКО, реализуемых именно на территории Арктики.

Стоит отметить, что ежегодно государство наращивает темп и количество выделяемых денежных средств на поддержку СОНКО. Это доказывают отчёты федеральных и региональных органов государственной власти, а также объёмы финансирования, выделяемые государственными фондами. Для проведения анализа финансовой поддержки некоммерческого сектора в регионах Арктики были взяты данные государственных фондов, предоставляющие гранты на основе конкурсных программ [2, Поляков М.Б.]. На федеральном уровне (рис. 4) были рассмотрены данные по финансовой поддержке НКО следующих организаций: «Фонд президентских грантов», «Президентский фонд культурных инициатив» и «Российский фонд культуры».

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод о том, что сумма выделяемых денежных средств на поддержку СОНКО растёт, положительная разница между начальным и конечным годом исследуемого периода (2017–2023 гг.) составила 166%. Тем не менее сле-

дует отметить, что рост указанных показателей оценен только в номинальных объёмах и не учитывает показателей инфляции в отчётном периоде, а также существенное изменение отдельных ценовых показателей на ряд товаров и услуг, необходимых для реализации социально значимых проектов НКО, которое произошло в период пандемии Covid-19 (2020–2021 гг.) и режима международных санкций (2022–2023 гг.). Кроме того, заметим, что номинальные показатели грантовых средств, выделенных на поддержку некоммерческого сектора Арктического региона, также не учитывают в настоящее время разницу в уровнях развития и доступности инфраструктуры на отдельных территориях, неоднородность логистических цепочек и специальные налоговые режимы.

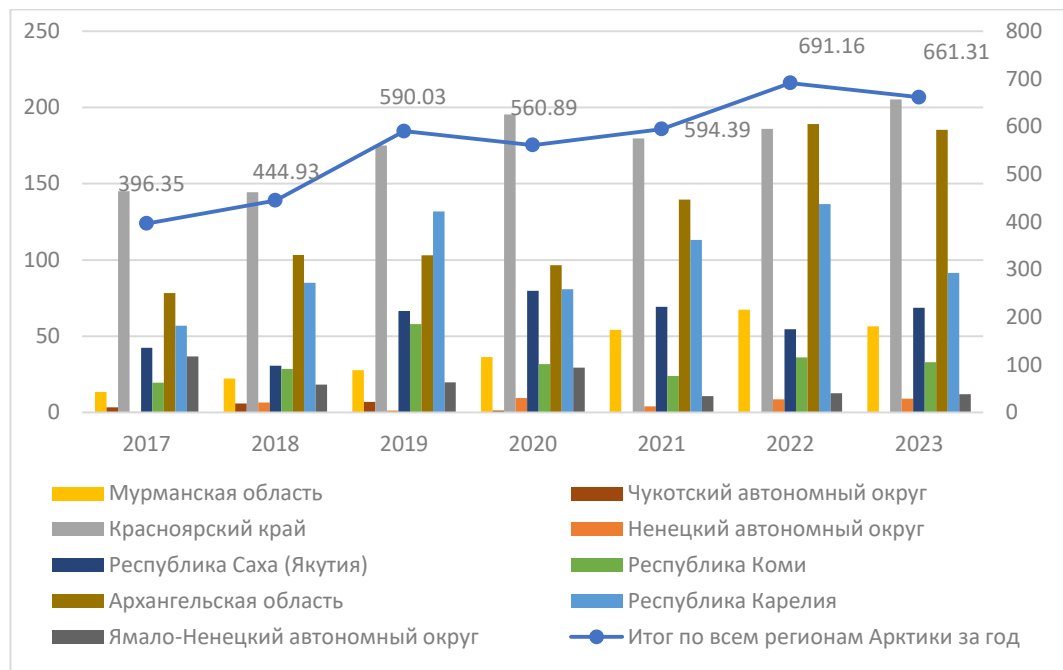


Рис. 4. Количество денежных средств, выделенных СОНКО в рамках федеральных конкурсных программ в период 2017–2023 гг., в млн руб.<sup>4, 5, 6</sup>

Рассмотрев динамику выделяемого финансирования в рамках федеральных конкурсных программ, авторы были проведены анализ региональных программ поддержки некоммерческого сектора (рис. 5). Региональные конкурсные программы и выделяемый на них объём финансирования также могут служить индикатором заинтересованности региональных властей в развитии некоммерческого сектора и уровня возможности таковой поддержки (при наличии средств в региональном или местном бюджетах).

<sup>4</sup> Составлено авторами на основе анализа конкурсных заявок победителей конкурсов: «Фонд президентских грантов»: Официальный интернет-портал конкурса Фонда президентских грантов для социально ориентированных некоммерческих организаций. URL: <https://президентскиегранты.рф/> (дата обращения: 12.02.2024).

<sup>5</sup> Составлено авторами на основе анализа конкурсных заявок победителей конкурсов: «Президентский фонд культурных инициатив»: Официальный интернет-портал конкурса Президентского фонда культурных инициатив для социально ориентированных некоммерческих организаций. URL: <https://фондкультурныхинициатив.рф/> (дата обращения: 12.02.2024).

<sup>6</sup> Составлено авторами на основе анализа конкурсных заявок победителей конкурсов: «Российский фонд культуры»: Официальный интернет-портал конкурса Российского фонда культуры для социально ориентированных некоммерческих организаций. URL: <https://konkurs.rcfoundation.ru/> (дата обращения: 12.02.2024).

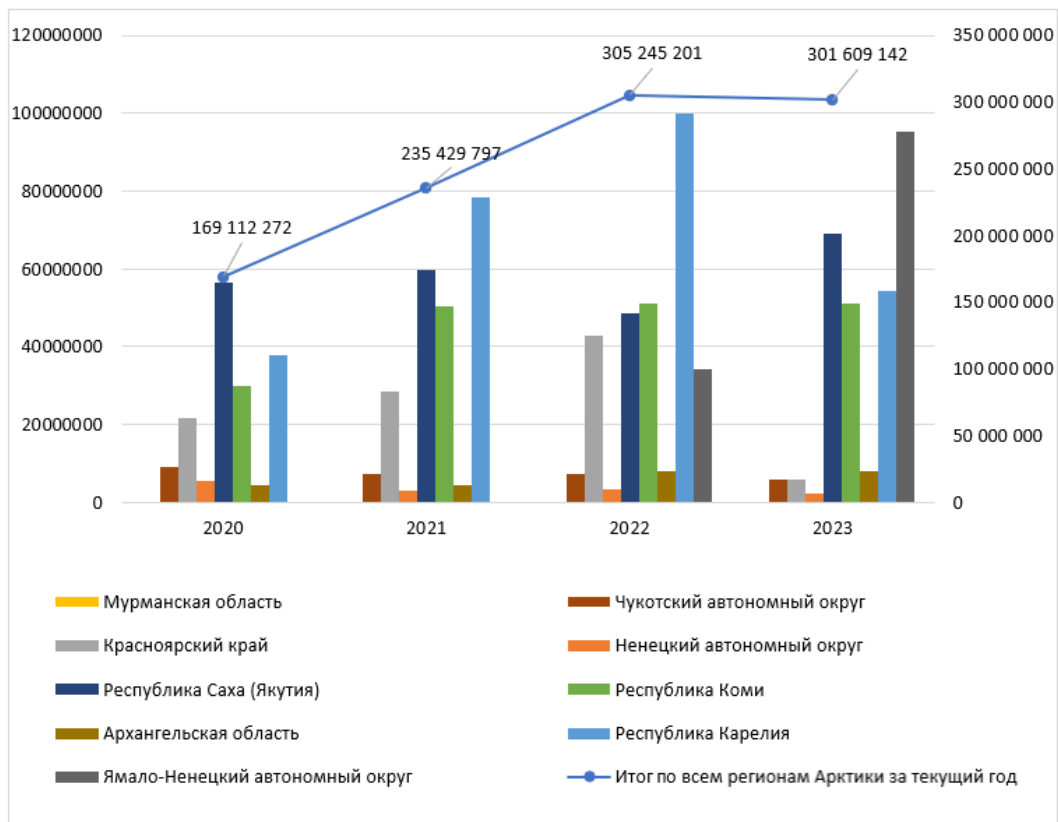


Рис. 5. Количество денежных средств, выделенных на нужды СОНКО в рамках региональных конкурсных программ в период с 2020 по 2023 гг., руб.<sup>7</sup>

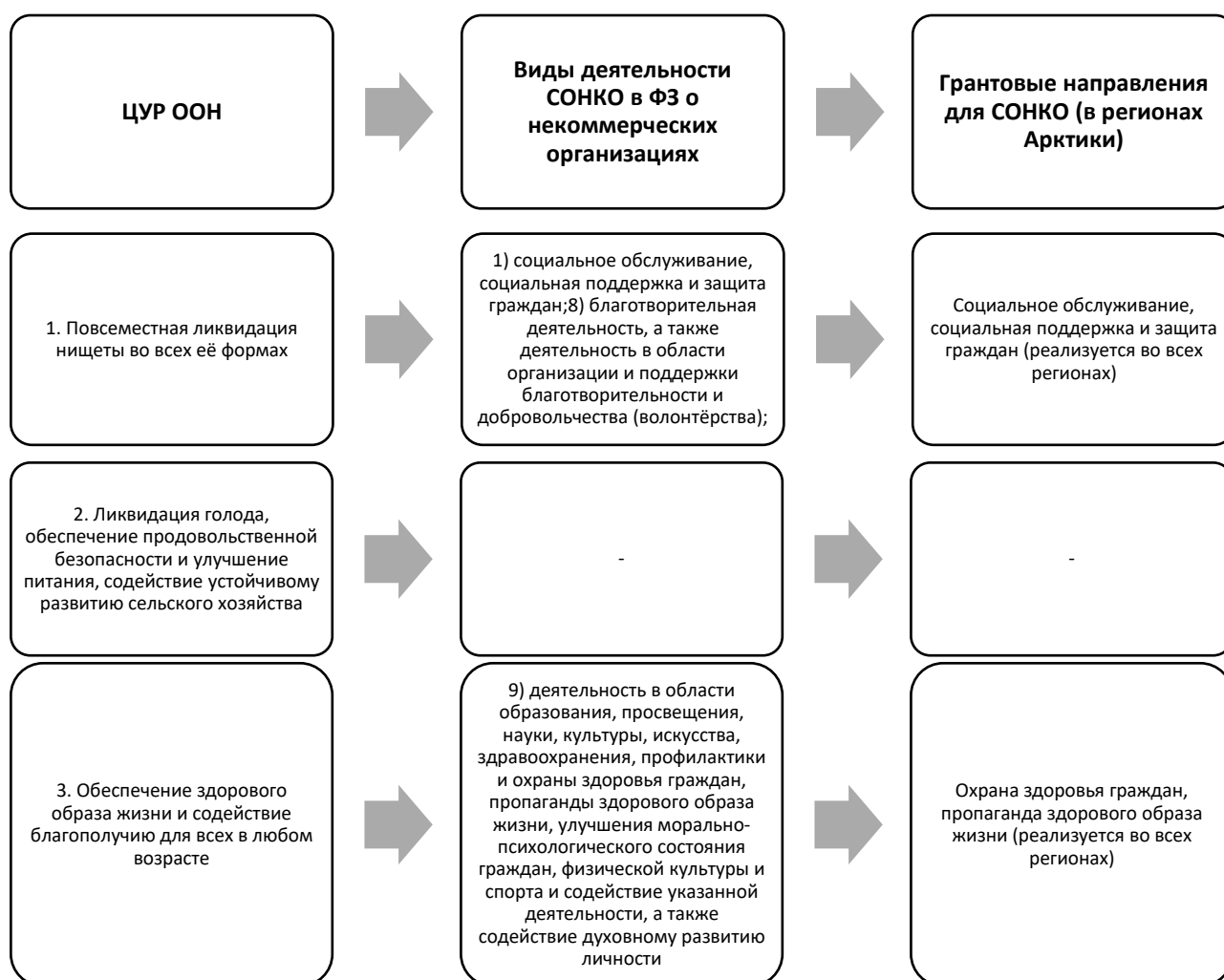
Представленные на рис. 5 сведения позволяют сделать следующие выводы. Лидером по финансовой поддержке оказалась Республика Карелия, выделив в общей сложности 280 млн рублей при бюджете в 75 млрд руб. За ней следуют Республика Саха (Якутия) и Республика Коми (233,8 и 182,5 млн рублей соответственно). Данные показатели демонстрируют высокую заинтересованность региональных правительств в поддержке СОНКО денежными ресурсами. Самым динамично развивающимся в данном направлении регионом является Ямало-Ненецкий автономный округ, который существенно изменил показатели поддержки за последние два года, обеспечив СОНКО на сумму 129 млн руб. в общем итоге (следует отметить, что сумма поддержки в 2023 г. оказалась выше показателей 2022 г. почти в 4 раза). Наиболее низкие показатели финансовой поддержки некоммерческого сектора продемонстрировала Архангельская область при бюджете в 150 млрд руб., и Красноярский край (бюджет 344 млрд руб.). Ненецкий автономный округ демонстрирует явный нисходящий тренд по количеству предоставляемых денежных средств для финансирования социально значимых проектов, несмотря на стабильное число действующих СОНКО в регионе. Такая динамика может быть объяснена в том числе снижением числа подаваемых заявок на грантовые конкурсы от самих НКО.

<sup>7</sup> Составлено авторами на основе региональных конкурсных программ Архангельской области, Красноярского Края, Мурманской области, Ненецкого АО, Республики Карелии, Республики Коми, Республики Саха (Якутия), Чукотского АО, Ямало-Ненецкого АО.

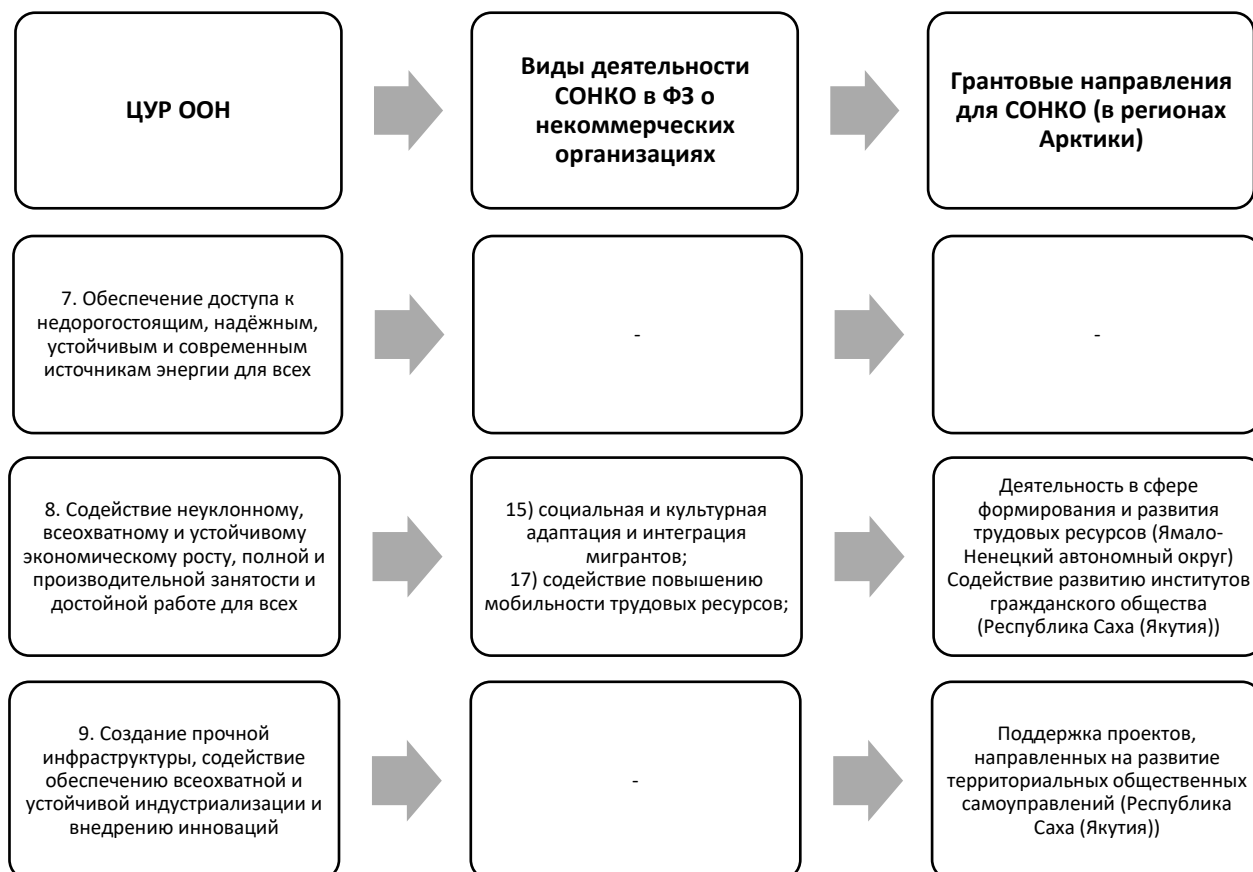
Анализируя представленные сведения, следует отметить, что финансовая поддержка некоммерческого сектора присутствует как на федеральном, так и на региональном уровнях во всех регионах Арктики. Однако, несмотря на положительную динамику финансирования деятельности социально значимых инициатив СОНКО, региональным властям следует отдельно обратить внимание на оказание информационной и консультационной поддержки некоммерческих организаций для более широкого информирования о федеральных и региональных программах и конкурсах финансовой поддержки.

Изучение вопросов поддержки некоммерческого сектора представляет большой научный и прикладной интерес, т. к. важно изучить степень его возможного влияния на устойчивое развитие конкретных территорий Арктики.

С этой целью авторами был проведён сравнительный анализ целей устойчивого развития, продекларированных Организацией Объединённых Наций (ЦУР ООН)<sup>8</sup>, и грантовых направлений региональных конкурсов, а также направлений Фонда Президентских Грантов. Это позволило определить степень совпадения тематических направлений грантовых конкурсов для НКО с ЦУР ООН (рис. 6, рис. 7, рис. 8).



<sup>8</sup> Цели в области устойчивого развития / Портал Организации Объединённых Наций. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/> (дата обращения: 03.06.2024).


 Рис. 6. Соотношение ЦУР ООН и тематических направлений грантовых конкурсов <sup>9</sup>.


<sup>9</sup> Таблица составлена авторами на основе сравнительного анализа между целями устойчивого развития, установленных Организацией объединенных наций и положений ст. 31.1 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и грантовыми направлениями конкурсных программ для социально ориентированных некоммерческих организаций в рамках проведенного исследования (часть 1).

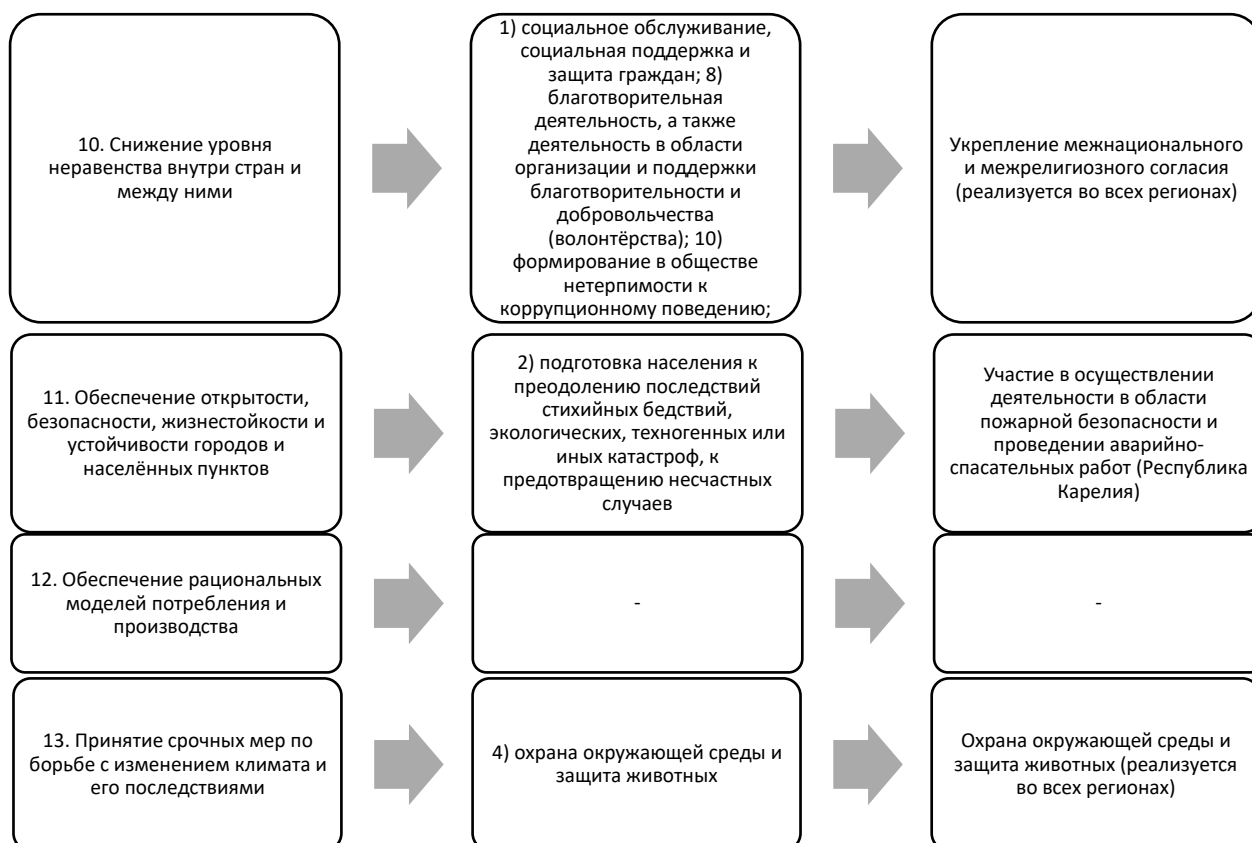


Рис. 7. Соотношение ЦУР ООН и тематических направлений грантовых конкурсов (часть 2).

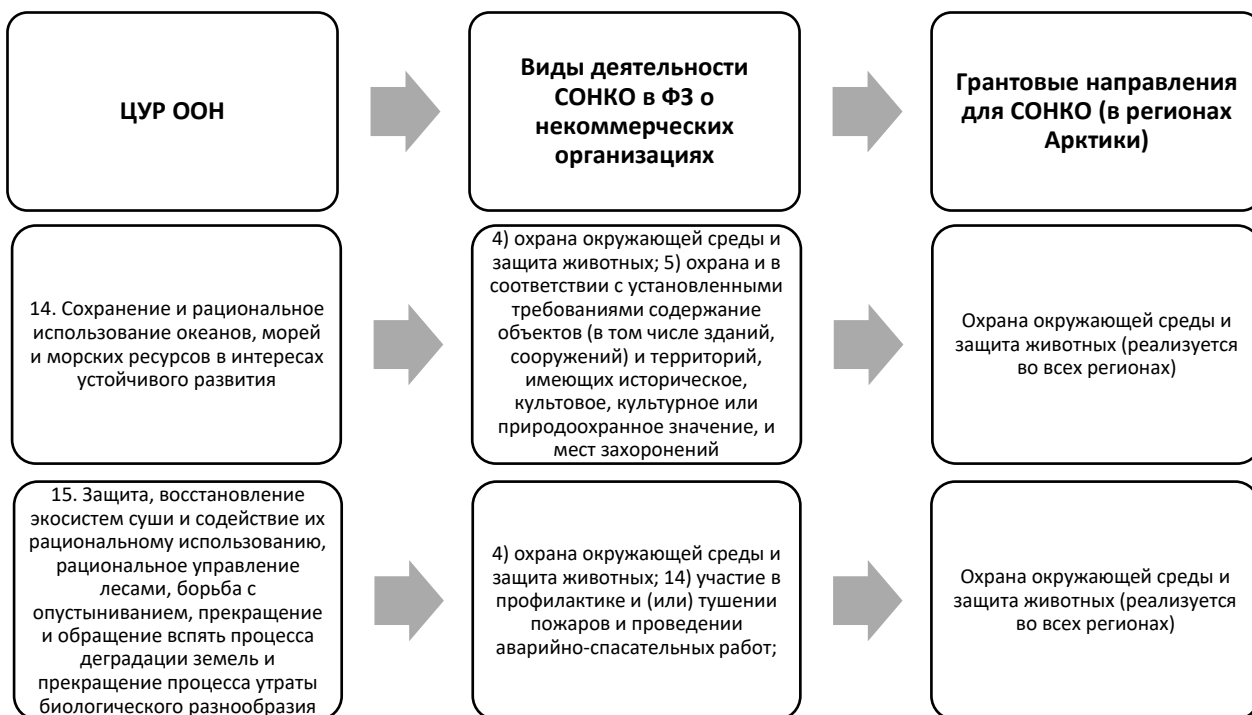




Рис. 8. Соотношение ЦУР ООН и тематических направлений грантовых конкурсов (часть 3).

Согласно данным, представленным на рис. 6, 7, 8, большинство грантовых направлений совпадает с ЦУР ООН, что является подтверждением гипотезы о том, что финансовая поддержка некоммерческого сектора может выступить одним из существенных условий поддержки устойчивого развития регионов Арктической зоны Российской Федерации, а федеральные и региональные органы государственной власти, в свою очередь, могут влиять на финансирование социально значимых инициатив НКО согласно приоритетным направлениям развития каждой конкретной территории. Это ещё раз подчёркивает, что в настоящее время некоммерческий сектор и общественные инициативы — неотъемлемая часть устойчивого развития как отдельного региона, так и государства в целом, а финансовая поддержка — первостепенный фактор для благоприятной работы СОНКО.

Однако следует также особенно отметить необходимость разработки и внедрения отдельных методических подходов к оценке результатов деятельности СОНКО на территории Арктической зоны Российской Федерации по результатам реализованных грантовых инициатив. В основу оценки качества оказываемых услуг СОНКО может быть внедрена методика независимой оценки качества условий оказания услуг государственными и муниципальными учреждениями<sup>10</sup>. Такая оценка осуществляется как независимыми экспертами, так и непосредственно потребителями услуг.

### Выводы

Подводя итоги проведённого исследования, можно сделать следующие основные выводы.

<sup>10</sup> Официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях URL: <https://bus.gov.ru/> (дата обращения 05.08.2024)

1. Динамика изменения численности СОНКО в отдельных регионах может служить лишь косвенным показателем развития некоммерческого сектора на конкретной территории, т. к. данные Росстата и Минюста России фиксируют только факт государственной регистрации юридического лица, а не реальную социально значимую деятельность НКО.

2. Анализ количества поданных заявок от отдельных регионов можно рассматривать только как справочную информацию для принятия управленческих решений по поддержке СОНКО на отдельных территориях, а не как аналитическую информацию, направленную на сравнение активности некоммерческого сектора. Данный вывод строится на тезисе о неоднородности социально-экономического развития регионов Арктики.

3. Несмотря на некоторые сложности статистического учёта, можно в целом сделать вывод, что некоммерческий сектор регионов, попадающих в Арктическую зону, принимает достаточно активное участие в реализуемых программах государственной поддержки. Учитывая определённые государственные приоритеты в области развития Арктики, интерес к социальным проектам будет увеличиваться. Данный фактор следует учитывать при определении квот объёмов денежных средств на поддержку СОНКО не только исходя из качества поданных заявок на финансирование социально значимых инициатив, но также контролируя финансовые квоты на те направления, которые наиболее востребованы на отдельной территории.

4. Необходимо ввести зональное закрепление территории реализации социально значимых инициатив для более предметного анализа финансовой поддержки отдельных НКО. Такое нововведение позволит проанализировать реальные объёмы финансовой поддержки проектов СОНКО, реализуемых именно на территории Арктики.

5. Несмотря на положительную динамику финансирования деятельности социально значимых инициатив СОНКО, региональным властям следует отдельно обратить внимание на оказание информационной и консультационной поддержки некоммерческих организаций для более широкого информирования о федеральных и региональных программах и конкурсах финансовой поддержки.

6. Большинство грантовых направлений совпадает с целями устойчивого развития ООН, что является подтверждением гипотезы о том, что финансовая поддержка некоммерческого сектора выступает одним из необходимых условий устойчивого развития регионов Арктической зоны Российской Федерации, а федеральные и региональные органы государственной власти могут влиять на финансирование социально значимых инициатив НКО согласно приоритетным направлениям развития каждой конкретной территории.

7. Необходимы разработка и внедрение отдельных методических подходов к оценке результатов деятельности СОНКО на территории Арктической зоны Российской Федерации по результатам реализованных грантовых инициатив. В основу оценки качества оказываемых услуг СОНКО может быть внедрена методика независимой оценки качества условий оказания услуг государственными и муниципальными учреждениями.

**Список источников**

1. Волков О.В., Лапенко М.В. Значение третьего сектора для развития Арктического региона // Арктика 2035: актуальные вопросы, проблемы, решения. 2022. № 2 (10). С. 84–91. DOI: [https://doi.org/10.51823/74670\\_2022\\_2\\_84](https://doi.org/10.51823/74670_2022_2_84)
2. Поляков М.Б., Алексеева И.И., Бикманова А.К. и др. Государственная политика в области поддержки и развития социально ориентированных некоммерческих организаций: монография. Москва: Издательство «Знание-М», 2023. 178 с.
3. Пилясов А.Н., Котов А.В. Российская Арктика-2035: полимасштабный прогноз // Экономика региона. 2024. Т. 20. № 2. С. 369–394. DOI: <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2024-2-3>
4. Замятина Н.Ю., Пилясов А.Н. Региональный консалтинг: приглашение к творчеству: Опыт разработки документов стратегического планирования регионального и муниципального уровня. Санкт-Петербург: ООО «Маматов», 2017. 196 с.
5. Питухина М.А., Белых А.Д. Перспективы развития моногородов российской Арктики // Народонаселение. 2022. Т. 25. № 4. С. 189–200. DOI: <https://doi.org/10.19181/population.2022.25.4.16>
6. Казанин А.Г. Анализ кадровой обеспеченности и продуктивности российской науки об Арктике и науки в Арктике в свете современных вызовов // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2019. № 8. DOI: <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2019-8-44>
7. Зворыкина Ю.В., Павлова О.А. Исследовательские проекты в сфере устойчивого развития Арктики // Научные труды Вольного экономического общества России. 2022. № 1. С. 133–146. DOI: <https://doi.org/10.38197/2072-2060-2022-233-1-133-146>
8. Ромашева Н.В., Бабенко М.А., Николайчук Л.А. Устойчивое развитие Арктического региона России: экологические проблемы и пути их решения // Горный информационно-аналитический бюллетень. 2022. № 10–2. С. 78–87. DOI: [https://doi.org/10.25018/0236\\_1493\\_2022\\_102\\_0\\_78](https://doi.org/10.25018/0236_1493_2022_102_0_78)
9. Singh H.R., Rahman S.A. An Approach for Environmental Education by Non-Governmental Organizations (NGOs) in Biodiversity Conservation // Procedia — Social and Behavioral Sciences, 2012. Vol. 42. Pp. 144–152. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.04.175>
10. Park H., Lee H., Cho H.S. Perceptions of Korean NGOs for education and educational development projects // International Journal of Educational Development. 2015. Vol. 45. Pp. 31–41. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2015.07.007>
11. Lu Y., Wang Y., Zhang L. System dynamic modeling of the NGO post-disaster relief contribution in the 2021 Henan flood in China // International Journal of Disaster Risk Reduction. 2023. Vol. 89. Art. 103626. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2023.103626>
12. Park E.-S., Yoon D.K. The value of NGOs in disaster management and governance in South Korea and Japan // International Journal of Disaster Risk Reduction. 2022. Vol. 69. Art. 102739. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2021.102739>
13. Morgan J. Participation, empowerment and capacity building: Exploring young people's perspectives on the services provided to them by a grassroots NGO in sub-Saharan Africa // Children and Youth Services Review. 2016. Vol. 65. Pp. 175–182. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2016.04.012>
14. Harada K., Habib M., Sakata Y., Maryudi A. The role of NGOs in recognition and sustainable maintenance of customary forests within indigenous communities: The case of Kerinci, Indonesia // Land Use Policy. 2022. Vol. 113. Art. 105865. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2021.105865>
15. Jia-nan C. Contributions of Environmental NGO to Environmental Education in China // IERI Procedia. 2012. Vol. 2. Pp. 901–906. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ieri.2012.06.189>
16. Elkahlout G., Milton S., Yaseen T., Raweh E. Localisation of humanitarian action in War-torn Countries: The experience of local NGOs in Yemen // International Journal of Disaster Risk Reduction. 2022. Vol. 75. Art. 102921. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2022.102921>
17. Pursch B., Tate A., Legido-Quigley H., Howard N. Health for all? A qualitative study of NGO support to migrants affected by structural violence in northern France // Social Science & Medicine. 2020. Vol. 248. Art. 112838. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2020.112838>

18. Gupta D., Lele S., Sahu G. Promoting a responsive state: The role of NGOs in decentralized forest governance in India // *Forest Policy and Economics*. 2020. Vol. 111. Art. 102066. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2019.102066>
19. Foo K. Examining the Role of NGOs in urban environmental governance // *Cities*. 2018. Vol. 77. Pp. 67–72. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.cities.2018.01.002>
20. Smith D.J. AIDS NGOS and corruption in Nigeria // *Health & Place*. 2012. Vol. 18. Iss. 3. Pp. 475–480. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.healthplace.2011.11.002>
21. Kornatowski G. Partnerships and governance: Struggle, cooperation, and the role of NGOs in welfare delivery for the homeless in Hong Kong // *City, Culture and Society*. 2010. Vol. 1. Iss. 3. Pp. 155–164. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ccs.2010.10.006>

## References

1. Volkov O.V., Lapenko M.V. The Significance of the Third Sector for the Development of the Arctic Region. *Arctic 2035: Current Issues, Problems, Solutions*, 2022, no. 2 (10), pp. 84–91. DOI: [https://doi.org/10.51823/74670\\_2022\\_2\\_84](https://doi.org/10.51823/74670_2022_2_84)
2. Polyakov M.B., Alekseeva I.I., Bikmanova A.K., et al. *State Policy in the Field of Support and Development of Socially Oriented Non-Profit Organizations*. Moscow, Znanie-M Publ., 2023, 178 p. (In Russ.)
3. Pilyasov A.N., Kotov A.V. Russian Arctic-2035: Multi-Scale Forecast. *Economy of Regions*, 2024, vol. 20, no. 2, pp. 369–394. DOI: <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2024-2-3>
4. Zamyatina N.Yu., Pilyasov A.N. *Regional Consulting: An Invitation to Creativity. Experience in the Development of Strategic Planning Documents at the Regional and Municipal Levels*. Saint Petersburg, Mamatov Publ., 2017, 196 p. (In Russ.)
5. Pitukhina M.A., Belykh A.D. Prospects for the Development of Single-Industry Towns in the Russian Arctic. *Population*, 2022, vol. 25, no. 4, pp. 189–200. DOI: <https://doi.org/10.19181/population.2022.25.4.16>
6. Kazanin A.G. Analysis of Human Resources and Productivity of the Russian Science on the Arctic and Science in the Arctic in the Light of Modern Challenges. *Intellect. Innovations. Investments*, 2019, no. 8. DOI: <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2019-8-44>
7. Zvorykina Yu.V., Pavlova O.A. Research Projects for the Arctic Sustainable Development. *Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*, 2022, no. 1, pp. 133–146. DOI: <https://doi.org/10.38197/2072-2060-2022-233-1-133-146>
8. Romasheva N.V., Babenko M.A., Nikolaichuk L.A. Sustainable Development of the Russian Arctic Region: Environmental Problems and Ways to Solve Them. *Mining Informational and Analytical Bulletin*, 2022, no. 10–2, pp. 78–87. DOI: [https://doi.org/10.25018/0236\\_1493\\_2022\\_102\\_0\\_78](https://doi.org/10.25018/0236_1493_2022_102_0_78)
9. Singh H.R., Rahman S.A. An Approach for Environmental Education by Non-Governmental Organizations (NGOs) in Biodiversity Conservation. *Procedia — Social and Behavioral Sciences*, 2012, vol. 42, pp. 144–152. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.04.175>
10. Park H., Lee H., Cho H.S. Perceptions of Korean NGOs for Education and Educational Development Projects. *International Journal of Educational Development*, 2015, vol. 45, pp. 31–41. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2015.07.007>
11. Lu Y., Wang Y., Zhang L. System Dynamic Modeling of the NGO Post-Disaster Relief Contribution in the 2021 Henan Flood in China. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 2023, vol. 89, art. 103626. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2023.103626>
12. Park E.-S., Yoon D.K. The Value of NGOs in Disaster Management and Governance in South Korea and Japan. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 2022, vol. 69, art. 102739. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2021.102739>
13. Morgan J. Participation, Empowerment and Capacity Building: Exploring Young People's Perspectives on the Services Provided to Them by a Grassroots NGO in Sub-Saharan Africa. *Children and Youth Services Review*, 2016, vol. 65, pp. 175–182. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2016.04.012>
14. Harada K., Habib M., Sakata Y., Maryudi A. The Role of NGOs in Recognition and Sustainable Maintenance of Customary Forests within Indigenous Communities: The Case of Kerinci, Indonesia.

- Land Use Policy*, 2022, vol. 113, art. 105865. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2021.105865>
15. Jia-nan C. Contributions of Environmental NGO to Environmental Education in China. *IERI Procedia*, 2012, vol. 2, pp. 901–906. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ieri.2012.06.189>
  16. Elkahout G., Milton S., Yaseen T., Raweh E. Localisation of Humanitarian Action in War-Torn Countries: The Experience of Local NGOs in Yemen. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 2022, vol. 75, art. 102921. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2022.102921>
  17. Pursch B., Tate A., Legido-Quigley H., Howard N. Health for All? A Qualitative Study of NGO Support to Migrants Affected by Structural Violence in Northern France. *Social Science & Medicine*, 2020, vol. 248, Art. 112838. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2020.112838>
  18. Gupta D., Lele S., Sahu G. Promoting a Responsive State: The Role of NGOs in Decentralized Forest Governance in India. *Forest Policy and Economics*, 2020, vol. 111, art. 102066. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2019.102066>
  19. Foo K. Examining the Role of NGOs in Urban Environmental Governance. *Cities*, 2018, vol. 77, pp. 67–72. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.cities.2018.01.002>
  20. Smith D.J. AIDS NGOS and Corruption in Nigeria. *Health & Place*, 2012, vol. 18, iss. 3, pp. 475–480. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.healthplace.2011.11.002>
  21. Kornatowski G. Partnerships and Governance: Struggle, Cooperation, and the Role of NGOs in Welfare Delivery for the Homeless in Hong Kong. *City, Culture and Society*, 2010, vol. 1, iss. 3, pp. 155–164. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ccs.2010.10.006>

Статья поступила в редакцию 23.07.2024; одобрена после рецензирования 01.08.2024;  
принята к публикации 19.08.2024

Вклад авторов: все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов