

Арктика и Север. 2026. № 64. С. 94–112.

Научная статья

УДК 330.341.1(470.11)(045)

DOI: <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2026.64.94>

Научно-технологический и экономический потенциал Архангельской области. Часть I

Мураев Игорь Геннадиевич¹, кандидат экономических наук

Сушко Ольга Петровна^{2✉}, доктор экономических наук

¹ Правительство Архангельской области, пр. Троицкий, 49, Архангельск, Россия

² Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Стремянный пер., 36, Москва, Россия

² Московский государственный технический университет гражданской авиации, Кронштадтский бульвар, 20, Москва, Россия

¹ igmuraev@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-0935-0704>

² osushko@mail.ru ✉, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0865-6621>

Аннотация. Актуальность исследования научно-технического и экономического потенциала Архангельской области определяется рядом факторов. Во-первых, Архангельская область играет ключевую роль в обеспечении национальной безопасности России в Арктической зоне. Во-вторых, регион обладает значительным потенциалом для развития горнодобывающей промышленности, лесного хозяйства, судостроения, рыболовства и туризма. На данный момент Архангельская область характеризуется значительными запасами природных ресурсов, включая леса, полезные ископаемые и водные ресурсы. Однако их использование требует рационального подхода для предотвращения экологических проблем. В-третьих, наличие научных и образовательных центров создаёт благоприятные условия для генерации и внедрения новых технологий. Научные учреждения региона активно участвуют в разработке инновационных проектов, но их интеграция в экономику региона требует усиления взаимодействия науки и бизнеса. Инновационные проекты и стартапы в области технологий и экологии демонстрируют потенциал для дальнейшего развития. За последнее десятилетие динамика валового регионального продукта и валовой добавленной стоимости Архангельской области продемонстрировала положительные тенденции, отражающие изменения в ключевых отраслях экономики Архангельской области. Промышленное производство играет важную роль в экономике Архангельской области, на его долю приходится более 40% всего валового регионального продукта региона. Основными отраслями промышленности являются лесопромышленный комплекс, судостроение и энергетика. Развитие этих отраслей способствует укреплению экономической стабильности и созданию рабочих мест. Финансовые показатели предприятий Архангельской области за десятилетний период отражают сложные и противоречивые тенденции экономического развития региона. В последние годы в Архангельской области наблюдается положительная динамика инвестиций в основной капитал. Ключевым проектом в области научно-технического развития является строительство научно-образовательного кампуса мирового класса «Арктическая звезда». Реализация этого проекта укрепит цепочки сотрудничества между наукой, образованием и бизнесом, а также увеличит вклад науки в экономику агломерации.

Ключевые слова: потенциал, валовый региональный продукт, валовая добавленная стоимость, отраслевая структура экономики, инвестиционная деятельность, научно-образовательная база Архангельской области

* © Мураев И.Г., Сушко О.П., 2026

Для цитирования: Мураев И.Г., Сушко О.П. Научно-технологический и экономический потенциал Архангельской области. Часть I // Арктика и Север. 2026; 64: 94–112. <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2026.64.94>

For citation: Muraev I.G., Sushko O.P. Scientific, Technological and Economic Potential of the Arkhangelsk Oblast. Part I. *Arktika i Sever* [Arctic and North], 2026; 64: 94–112. <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2026.64.94>



Статья опубликована в открытом доступе и распространяется на условиях лицензии [CC BY-SA](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Scientific, Technological and Economic Potential of the Arkhangelsk Oblast. Part I

Igor G. Muraev¹, Cand. Sci. (Econ.)

Olga P. Sushko^{2✉}, Dr. Sci. (Econ.), Professor

¹ Government of the Arkhangelsk Oblast, pr. Troitskiy, 49, Arkhangelsk, Russia

² Plekhanov Russian University of Economics, Stremyanny per., 36, Moscow, Russia

² Moscow State Technical University of Civil Aviation, Kronshtadtskiy Boulevard, 20, Moscow, Russia

¹ igmuraev@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-0935-0704>

² osushko@mail.ru ✉, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0865-6621>

Abstract. The relevance of the research of the scientific, technological and economic potential of the Arkhangelsk Oblast is determined by a number of factors. Firstly, the Arkhangelsk Oblast plays a key role in ensuring Russia's national security in the Arctic zone. Secondly, the region has significant potential for the development of mining, forestry, shipbuilding, fisheries and tourism. At present, the Arkhangelsk Oblast is characterized by substantial reserves of natural resources, including forests, minerals and water resources. However, their use requires a rational approach to prevent environmental problems. Thirdly, the presence of scientific and educational centers creates favorable conditions for the generation and implementation of new technologies. The region's scientific institutions are actively involved in developing innovative projects, but their integration into the region's economy requires increased interaction between the scientific community and the business sector. Innovative projects and start-ups in the fields of technology and ecology demonstrate the potential for further development. Over the past decade, the dynamics of the gross regional product and gross value added of the Arkhangelsk Oblast have shown positive trends, reflecting changes in key sectors of the region's economy. Industrial production is an important part of the Arkhangelsk Oblast's economy, accounting for more than 40% of the region's total gross regional product. The main industrial areas are timber production, shipbuilding, and energy sector. The development of these industries contributes to strengthening economic stability and creating jobs. The financial performance of enterprises in the Arkhangelsk Oblast over the past decade reflects complex and contradictory trends in the economic development of the region. In recent years, the Arkhangelsk Oblast has experienced positive growth in investment in fixed assets. A key project in the field of scientific and technological development is the construction of a world-class scientific and educational campus "Arctic Star". The implementation of this project will strengthen the cooperation chains between science, education and business, as well as increase the contribution of science to the economy of the agglomeration.

Keywords: *potential, gross regional product, gross value added, sectoral structure of the economy, investment activity, scientific and educational base of the Arkhangelsk Oblast*

Введение

Актуальность темы обусловлена стремительным развитием технологий и глобальной конкуренцией, поэтому особое значение приобретает выявление и эффективное использование научно-технологического, а также экономического потенциала регионов.

Очевидно, что каждый регион обладает уникальными исторически сложившимися компетенциями, отраслевой спецификой, ресурсной базой и, соответственно, собственными конкурентными преимуществами. Архангельская область, обладая богатыми природными ресурсами и стратегическим географическим положением, демонстрирует сложную динамику развития своих экономических секторов. В последние годы наблюдаются как устойчивые тренды, так и новые вызовы, требующие адаптации и поиска инновационных решений. Архангельская область всё активнее демонстрирует прогресс в развитии Арктического региона России и обладает высоким инвестиционным потенциалом. В регионе

сформировалась устойчивая зона социально-экономического развития, обладающая рядом конкурентных преимуществ: удобное географическое положение, развитая железнодорожная сеть и функционирующий круглогодично морской порт. Архангельск играет ключевую роль в транспортном обеспечении Севморпути и снабжении арктических территорий, располагая кратчайшим маршрутом до центра страны. Северодвинск лидирует в области судостроения и производства морской техники для Арктики. На территории региона расположена крупнейшая в Европе алмазоносная провинция. Архангельск является университетским центром, где готовят квалифицированные кадры для работы в регионе. Регион также демонстрирует сильные позиции в области науки и полярной медицины. В настоящее время в регионе функционируют три кластера: судостроительный, лесопромышленный и социальный. На стадии формирования находятся два дополнительных кластера — биотехнологический и рыбопромышленный.

Министерство экономического развития Российской Федерации выдвинуло инициативу по созданию восьми региональных «опорных зон» в качестве основы реиндустриализации Арктики¹, что может стать новой моделью развития потенциала региона и концентрации усилий на точках роста с учётом рационального использования как человеческих, так и финансовых ресурсов. В данном контексте важно представить научно-технический потенциал региона, который на основе комплексной оценки взаимосвязанных ресурсов и возможностей позволит определить способность территории разрабатывать, внедрять и использовать новые технологии для достижения социально-экономического развития.

Объект и методы исследования

Объектом исследования является потенциал Архангельской области. Целью работы является комплексная оценка современного состояния Архангельской области, выявление направлений развития потенциала и ключевых компетенций для реиндустриализации Арктики. Для достижения этой цели поставлены следующие задачи: изучить природные ресурсы региона и их влияние на экономику, оценить роль научных учреждений в инновационном развитии, проанализировать существующие и перспективные проекты, а также предложить рекомендации для улучшения инвестиционного климата и стимулирования роста.

Для теоретико-методологического обоснования трансформации пространства используются подходы экономической теории, региональной экономики, экономической географии, учений о территориально-производственных комплексах и смежных наук. Оценка экономического потенциала региона может быть проведена с использованием различных методов, каждый из которых имеет свои особенности и преимущества.

¹ Арктике подбирают правовую основу. Минэкономики переписало законопроект об опорных зонах — Новости РСПП. URL: <https://rspp.ru/events/news/arktike-podbirayut-pravovuyu-osnovu-minekonomiki-perepisalo-zakonoproekt-ob-opornymkh-zonakh--31240/> (дата обращения: 20.04.2025).

Традиционно оценка экономического потенциала регионов осуществлялась посредством анализа ряда показателей (рис. 1).



Рис. 1. Оценка экономического потенциала регионов.

Одним из наиболее распространенных подходов является анализ валового регионального продукта и его динамики, который отражает совокупную стоимость товаров и услуг, произведённых в регионе за определённый период, и позволяет оценить общий уровень экономического развития. Другим важным методом является анализ структуры экономики региона, включая распределение занятости по отраслям и степень диверсификации производства. Регионы с более диверсифицированной экономикой, как правило, более устойчивы к экономическим шокам. Также необходимо учитывать инвестиционный климат региона, включая уровень инвестиций в основной капитал, инфраструктуру и инновации. Высокий уровень инвестиций свидетельствует о благоприятных условиях для ведения бизнеса и потенциале для дальнейшего экономического роста. Наконец, оценка человеческого капитала региона, включая уровень образования, квалификации и здоровья населения, является важным фактором, определяющим его экономический потенциал. Регионы с высококвалифицированной рабочей силой, как правило, более привлекательны для инвесторов и имеют больше возможностей для развития высокотехнологичных отраслей. Важной составляющей потенциала является оценка экономики. Среди методов анализа экономического потенциала можно использовать множество разных (рис. 2).

Метод совокупных ресурсов региона	• основывается на анализе всех доступных ресурсов региона: природных, человеческих, финансовых и производственных
Метод мультипликатора	• Метод мультипликатора используется для оценки воздействия на экономику региона изменения в отдельных секторах. Он учитывает, как изменения в одной отрасли могут повлиять на другие секторы экономики
Метод сравнительного анализа	• предполагает сравнение показателей развития региона с аналогичными показателями других регионов, что позволяет выявить конкурентные преимущества и слабые места
Метод анализа факторов производства	• оценка использования факторов производства (земля, труд, капитал, предпринимательство) для выяснения их эффективности
Метод оценки через факторы производства	• анализ использования земли, труда, капитала и предпринимательской деятельности в регионе.
Метод анализа экономической структуры региона	• исследование структуры экономики региона, то есть доли различных секторов в экономике

Рис. 2. Методы анализа экономического потенциала регионов.

К современным методам относятся: метод интегрированной оценки, метод индикаторных систем, методы анализа, включающие использование ГИС, моделирование сценариев развития и др.

Таким образом, для исследования научно-технологического и экономического потенциала Архангельской области, для определения направлений развития потенциала использовались разные методы, комплексное применение которых позволило получить представление о потенциале региона и выявить возможности для его дальнейшего развития.

Обзор научных исследований

Исследованием потенциала Архангельской области занимались многие учёные, начиная с М.В. Ломоносова, который видел в освоении северных территорий будущее России. В частности, профессор М.К. Сидоров в своих трудах рассматривал возможности развития морского транспорта и рыболовства в регионе, акцентируя внимание на необходимости модернизации портовой инфраструктуры и внедрении новых технологий в рыбодобычу. Его работы послужили основой для ряда стратегических планов развития области в советский период. Другой исследователь, А.И. Иванов, сосредоточился на изучении лесных ресурсов Архангельской области и их рациональном использовании. Он предложил комплекс мер по лесовосстановлению и переработке древесины, направленных на минимизацию негативного воздействия на окружающую среду и повышение эффективности лесопромышленного комплекса. Активно развитие лесного комплекса исследовал профессор А.В. Пластинин (Plastinin, Skvortsov, Sushko, 2022; Скворцов, Пластинин, Сушко, 2022).

В.Ф. Богачев и Н.П. Веретенников (Богачев, Веретенников, 2020) представили интеграционные аспекты управления экономикой регионов Арктики России. Характеристики конкурентоспособности экономик Архангельской и Мурманской областей проанализированы в работах М.Н. Богдановой (Богданова, 2019). Т.И. Барашева (Барашева, 2022) представила «методический подход исследования бюджетного потенциала на примере регионов Севера. Разработанный автором методический подход включает группы индикаторов, характеризующие финансовую обеспеченность регионов и отражающие качество управления бюджетным процессом. В ходе апробации данной методики проведены расчёты совокупного интегрального индекса, оценивающего уровень использования бюджетного потенциала в регионах, а также его составляющих — индивидуальных интегральных индексов (Барашева, 2022). П.В. Дружинин и М.В. Морошкина (Дружинин, Морошкина, 2018) показали в научной статье развитие экономики Европейского Севера с последующей оценкой влияния на окружающую среду. Н.Г. Дупленко и Е.А. Голушко (Дупленко, Голушко, 2020) провели оценку региональной асимметрии развития цифровой экономики в Северо-Западном федеральном округе России. Учёным Бадылевым Р.В. (Бадылевич, 2020) представлен на основе индикаторов экономической безопасности анализ уровня экономической безопасности регионов Арктической зоны РФ.

А.Г. Коряков, С.Г. Басалов, Д.Н. Баранов (Коряков, Басалов, Баранов, 2017) показали в исследовании, что Архангельская область, обладая богатыми природными ресурсами и стратегическим географическим положением, демонстрирует сложную динамику развития своих экономических секторов. В последние годы наблюдаются как устойчивые тренды, так и новые вызовы, требующие адаптации и поиска инновационных решений.

Учёные К.С. Зайков, А.А. Спиридонов, А.М. Фадеев (Зайков, Спиридонов, Фадеев, 2024) и В.Н. Лаженцев (Лаженцев, 2024) исследуют возможности развития потенциала Арктики и Севера. Васильева А.С. (Васильева, 2021) исследовала основные макроэкономические показатели Архангельской области.

Учёные А.А. Мустафаев, Н.Д. Найденов и Т.А. Найденова (Мустафаев, Найденов, Найденова, 2023) в статье, опубликованной в журнале «Арктика и Север», исследовали пути, способы и методы формирования полного экономического потенциала (производственного и потребительского) агропромышленного комплекса северных регионов. Авторы выявили тенденции и перспективы проведения социально-экономических, экологических, инфраструктурных, демографических и рыночных преобразований в сфере АПК северных регионов.

А.М. Онякова (Онякова, 2019) проанализировала перспективы освоения минерально-сырьевых ресурсов Архангельской области, связанные с дальнейшим развитием алмазодобывающей промышленности, началом разработки титановых месторождений, а также с вовлечением в разработку новых месторождений бокситов, марганца и других полезных ископаемых. Реализация этих проектов позволит создать новые рабочие места,

увеличить налоговые поступления в бюджет и обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие региона. Особое внимание уделяется вопросам экологической безопасности при освоении минеральных ресурсов.

В работах О.В. Толстогузова (Толстогузов, 2022) показано, что структурные преобразования экономики Северо-Запада России, особенно в контексте последних десятилетий, неразрывно связаны с эволюцией институциональной среды. Институты, формируя правила игры, определяют стимулы для экономического поведения, инноваций и инвестиций. Несовершенство институциональной структуры, будь то неэффективное регулирование, коррупция или слабость защиты прав собственности, неизбежно тормозит развитие перспективных секторов и усугубляет структурные дисбалансы.

И.И. Тучина (Тучина, 2017) обосновала, что развитие инноваций в области связано прежде всего с модернизацией традиционных секторов: лесопромышленного комплекса, судостроения и добычи полезных ископаемых. Внедрение новых технологий в лесозаготовку и переработку древесины позволяет повысить эффективность производства и снизить негативное воздействие на окружающую среду. В судостроении акцент делается на разработке и строительстве судов ледового класса, востребованных для освоения Арктики. Добыча полезных ископаемых стимулирует развитие инноваций в области геологоразведки и переработки минерального сырья. Помимо традиционных секторов, перспективным направлением является развитие новых отраслей, таких как информационные технологии, биотехнологии и возобновляемая энергетика. Создание благоприятного инновационного климата, поддержка малого и среднего инновационного предпринимательства и развитие научно-образовательной инфраструктуры являются необходимыми условиями для успешного развития инновационной экономики в Архангельской области.

Работа В.А. Цукермана и Е.С. Горячевской (Цукерман, Горячевская, 2022; Цукерман, 2013) в журнале «Арктика и Север» представила результаты анализа инновационного потенциала арктических регионов России. Учёные пришли к выводу, что зарубежные методы оценки потенциала не подходят для определения инновационного потенциала арктических регионов России. В свою очередь, российские методики не показывают объективную оценку инновационного потенциала арктических регионов. Поэтому учёные разработали методику оценки потенциала, основанную на расчёте удельных показателей вместо абсолютных. На основе методики был рассчитан потенциал и проведено ранжирование российских регионов за десять лет (2011, 2013, 2017 и 2020 гг.). По нашему мнению, данная методика совместно с другими методами может быть применима к оценке потенциала регионов.

К.И. Сергеева и О.С. Закорецкая (Сергеева, Закорецкая, 2016) считают, что малый бизнес играет критически важную роль в экономике Архангельской области, являясь катализатором инноваций, создателем рабочих мест и двигателем экономического роста. Предпринимательство в регионе способствует диверсификации экономики, уменьшая зависимость от крупных промышленных предприятий.

По мнению Е.А. Гузенко (Гузенко, Чирков, 2023), уровень развития региона определяется уровнем жизни населения. Оценка общественного здоровья на примере Архангельской области представлена в работе учёных Д.О. Душковой, В.С. Тикунова и Черешни О.Ю. (Душкова, Тикунов, Черешня, 2019). Анализ трудовых ресурсов области проводился и в других работах (Сушко, 2014; Сушко, Телегин, 2015; Мураев, Сушко, 2024).

Исследованием потенциала Архангельской области занимались и другие учёные (Орлов, Закатеев, 2023; Павленко, Подоплёкин, 2015). Их работы охватывают широкий спектр направлений: от изучения природных ресурсов, таких как лес, полезные ископаемые и водные артерии, до анализа социально-экономического развития региона и его культурного наследия. Особое внимание уделялось исследованию возможностей использования лесных ресурсов как возобновляемого источника сырья для целлюлозно-бумажной промышленности и деревообработки (Серова, 2016; Север России, 2016). Изучаются также запасы полезных ископаемых, включая алмазы, нефть и газ, с целью оценки их промышленного потенциала и разработки стратегий эффективной добычи и переработки.

В последние годы многие научные работы сосредоточены на исследовании инновационных технологий и альтернативных источников энергии, которые станут перспективными направлениями для экономического роста региона. Также активно изучаются вопросы сохранения уникальной арктической природы и устойчивого развития северных территорий. Учёные из САФУ имени М.В. Ломоносова проводят исследования в области арктических технологий, возобновляемой энергетики и разработки новых материалов, что открывает перспективы для диверсификации экономики региона и привлечения инвестиций (Sushko, Kaznin, Babkin, 2017).

Результаты исследования

Комплекс элементов научно-технологического и экономического потенциала Архангельской области

Несмотря на внешние социально-экономические и политические вызовы и колебания, экономика Архангельской области демонстрирует поступательное развитие. Динамика валового регионального продукта (ВРП) в Архангельской области обусловлена целым рядом факторов, включая реализацию крупных инвестиционных проектов, развитие лесопромышленного комплекса, судостроения и транспортной инфраструктуры. Важной частью научно-технического потенциала региона является деятельность научного центра — Северного Арктического федерального университета имени М.В. Ломоносова, который готовит кадры по 96 направлениям подготовки, обеспечивая не только Архангельскую область, но и прилегающие регионы. Научные изыскания проводит Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики Уральского отделения РАН.

Составная часть экономического потенциала Архангельской области определяется освоением природных ресурсов, в частности, месторождений алмазов и других полезных

ископаемых. В Архангельской области находится единственная в Европе алмазоносная провинция, что стало доказательством того, что наука и технологии могут обеспечить эффективное производство. Развитие научно-технологического потенциала Архангельской области связано и с деятельностью космодрома Плесецк, который имеет значение как для национальной безопасности, так и для социально-экономического развития Архангельской области. Деятельность космодрома поддерживает развитие смежных отраслей (машиностроение, электроника, телекоммуникации), способствует развитию науки и образования в регионе. Важнейшим фактором является наличие значительного научного потенциала, сосредоточенного в университетах и исследовательских институтах. Они занимаются передовыми разработками в таких областях, как судостроение, лесная промышленность, медицина и биотехнологии. Эти разработки, поддержанные квалифицированными специалистами, формируют основу для внедрения инновационных технологий во все сферы экономики.

Экономический потенциал региона определяется многообразной структурой, охватывающей судостроение, лесозаготовительную и деревообрабатывающую промышленность, рыболовство, а также сектор услуг, специализирующийся на логистике и туризме, что способствует образованию новых рабочих мест, росту налоговых отчислений в бюджет и повышению качества жизни населения региона.

Взаимосвязь научного и технологического прогресса с экономическим потенциалом региона порождает синергетический эффект, который способствует эффективному решению социально-экономических задач Архангельской области и укреплению её позиций в российской экономике. «Инвестирование в развитие науки и технологий, поддержка инновационных предприятий, а также формирование благоприятного инвестиционного климата являются основополагающими условиями для реализации этого потенциала и обеспечения устойчивого долгосрочного роста региона» (Васильева, 2021).

Комплекс элементов научно-технологического и экономического потенциала охватывает разнообразные аспекты: от богатых природных запасов, таких как леса и полезные ископаемые, до развитой инфраструктуры, включающей сооружения и транспортные коммуникации, которые связывают регион с остальной территорией страны и мира.

Результаты экономического потенциала Архангельской области

Экономика Архангельской области вносит значительный вклад в общий экономический потенциал Северо-Западного федерального округа. Основу региона составляют лесопромышленный комплекс, судостроение и добыча полезных ископаемых, включая нефть и газ. Эти отрасли формируют значительную долю валового регионального продукта (ВРП), что подчёркивает их ключевую роль в экономической структуре области.

За последние десять лет ВРП Архангельской области вырос более чем в два раза (рис.

3). В 2021 г. ВРП Архангельской области превысил 700 млрд руб., что указывает на положительную динамику экономического развития региона. Такой прирост ВРП региона обусловлен увеличением производительности в ключевых отраслях, таких как промышленность и добыча полезных ископаемых. А.С. Васильева отмечает, что «за последние годы наблюдается тенденция роста всех основных социально-экономических показателей. Одним из наиболее важных среди них является валовой региональный продукт (ВРП). За период с 2008 по 2018 гг. данный показатель по Архангельской области вырос в 2,8 раза» (Васильева, 2021).



Рис. 3. Валовой региональный продукт (в текущих основных ценах)².

При этом на протяжении рассматриваемого десятилетия наблюдались колебания в объёме ВРП, отражающие изменения в ключевых секторах экономики, таких как лесная промышленность, судостроение и энергетика. В частности, период 2014–2016 гг. характеризовался снижением темпов роста ВРП Архангельской области, что было связано с ухудшением макроэкономической ситуации в стране и падением цен на экспортные товары. Второй спад в динамике развития ВРП региона произошёл в 2020 г., что связано с пандемией. Влияние пандемии в первую очередь коснулось сферы услуг, а впоследствии отразилось на производственных секторах. Остановка предприятий, а также перебои в поставках сырья и комплектующих привели к снижению объёмов производства в Архангельской области и увеличению себестоимости продукции. Кроме того, снижение потребительского спроса также оказало негативное влияние на производственные секторы.

Темпы прироста валового регионального продукта (ВРП) Архангельской области за последние пять лет составили в среднем 5–8% в год, что подтверждает положительные тенденции в экономическом развитии региона.

Таким образом, рост ВРП Архангельской области свидетельствует об устойчивом экономическом развитии и повышении конкурентоспособности региона. Дальнейшие перспективы связаны с реализацией новых инвестиционных проектов, развитием инновационных производств и эффективным использованием природного потенциала.

² Росстат. URL: <https://29.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 11.04.2025).

Анализ валовой добавленной стоимости (ВДС) Архангельской области за период с 2013 по 2024 гг. (рис. 4) позволяет выявить ключевые тенденции и факторы, влияющие на экономическое развитие региона. В течение рассматриваемого периода наблюдались как периоды роста, так и спада, обусловленные изменениями в структуре экономики, внешними шоками и реализацией региональных программ развития. В начале периода, с 2013 по 2016 гг., НДС демонстрировала умеренный рост, связанный с развитием лесопромышленного комплекса, судостроения и добычи полезных ископаемых. Однако экономические санкции и снижение цен на нефть в 2014–2015 гг. оказали негативное влияние на темпы роста, что привело к замедлению экономической активности. В период с 2017 г. по 2020 г. наблюдалась стабилизация и постепенное восстановление экономики региона. Этому способствовали реализация крупных инвестиционных проектов в сфере лесопереработки и развитие транспортной инфраструктуры. Пандемия COVID-19 в 2020 г. внесла коррективы в экономическую динамику, вызвав снижение активности в ряде отраслей, особенно в сфере услуг и туризма. В последние годы, с 2021 г. по 2024 г., экономика Архангельской области демонстрировала признаки восстановления и адаптации к новым условиям. Несмотря на это, сохраняются риски, связанные с геополитической нестабильностью и необходимостью технологической модернизации ключевых отраслей. Дальнейшее развитие региона будет зависеть от эффективности реализации стратегии социально-экономического развития и привлечения инвестиций в инновационные секторы экономики.

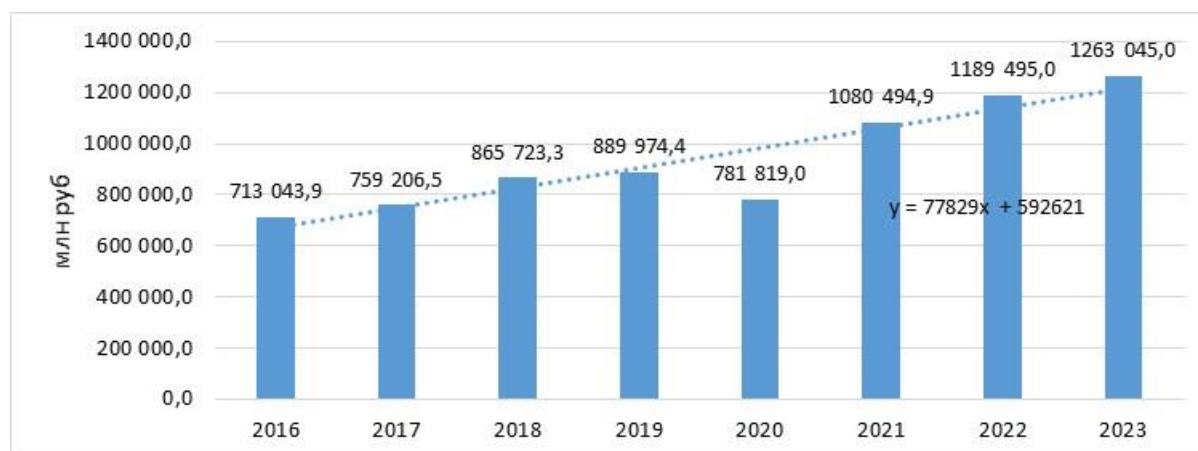


Рис. 4. Динамика валовой добавленной стоимости (в основных ценах) Архангельской области ³.

Структура валовой региональной добавленной стоимости (ВРДС) Архангельской области отражает сложное взаимодействие различных отраслей экономики, каждая из которых вносит свой вклад в общий экономический результат региона. Традиционно ключевую роль в формировании ВРДС играют отрасли промышленности, связанные в первую очередь с использованием природных ресурсов, а именно лесная промышленность (рис. 5). Промышленное производство играет важную роль в экономике Архангельской области, составляя более 40% от общего ВРП региона. Основные отрасли промышленности

³ Росстат. URL: <https://29.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 11.04.2025).

включают производство лесопродукции, судостроение и энергетический сектор. Развитие этих отраслей способствует укреплению экономической стабильности и созданию рабочих мест.

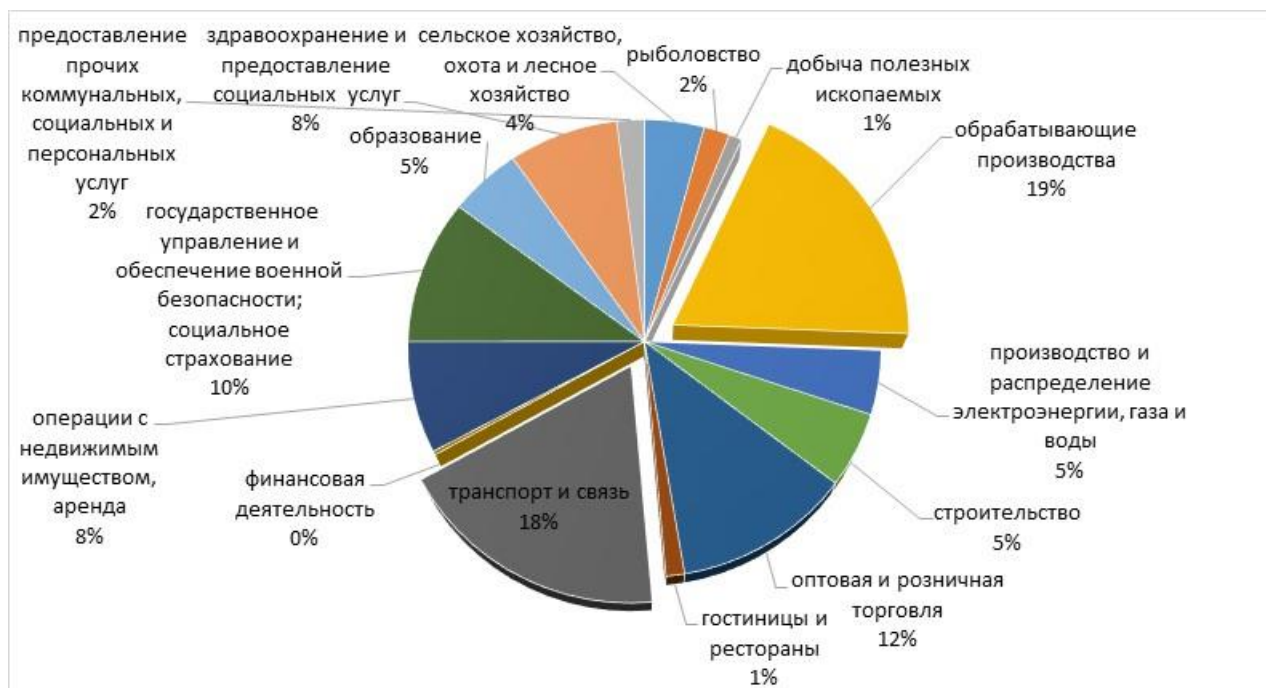


Рис. 5. Структура валовой региональной добавленной стоимости Архангельской области (в текущих основных ценах) в 2013 г.⁴

Однако в последние годы наблюдается тенденция к диверсификации экономики и увеличению доли других отраслей в структуре ВРДС Архангельской области. В частности, растёт доля добычи полезных ископаемых (с 1% до 5%), строительства, транспорта и связи, а также сектора услуг, что связано с реализацией инвестиционных проектов, развитием инфраструктуры и повышением потребительского спроса. Добыча полезных ископаемых, в частности алмазов и бокситов, будет важным источником доходов для региона и в перспективе. Однако зависимость от мировых цен на сырьевые товары делает экономику области уязвимой к внешним шокам. В связи с этим диверсификация экономики и развитие других отраслей становятся приоритетными задачами для обеспечения устойчивого развития региона.

Доля некоторых отраслей в Архангельской области к 2024–2025 гг. снизилась более значительно (строительство с 5% до 3%, торговля с 8% до 5%), что обусловлено рядом факторов, включая снижение инвестиций в модернизацию производственных мощностей, усиление конкуренции со стороны других регионов и стран, а также изменения в структуре спроса на продукцию (рис. 6). Повышение доли обрабатывающей промышленности оказывает позитивное влияние на экономическое развитие региона, поскольку эта сфера является одним из главных источников рабочих мест и налоговых отчислений. Данная тенденция обусловлена рядом факторов, среди которых внедрение современных

⁴ Росстат. URL: <https://29.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 11.04.2025).

технологий и инновационных решений.

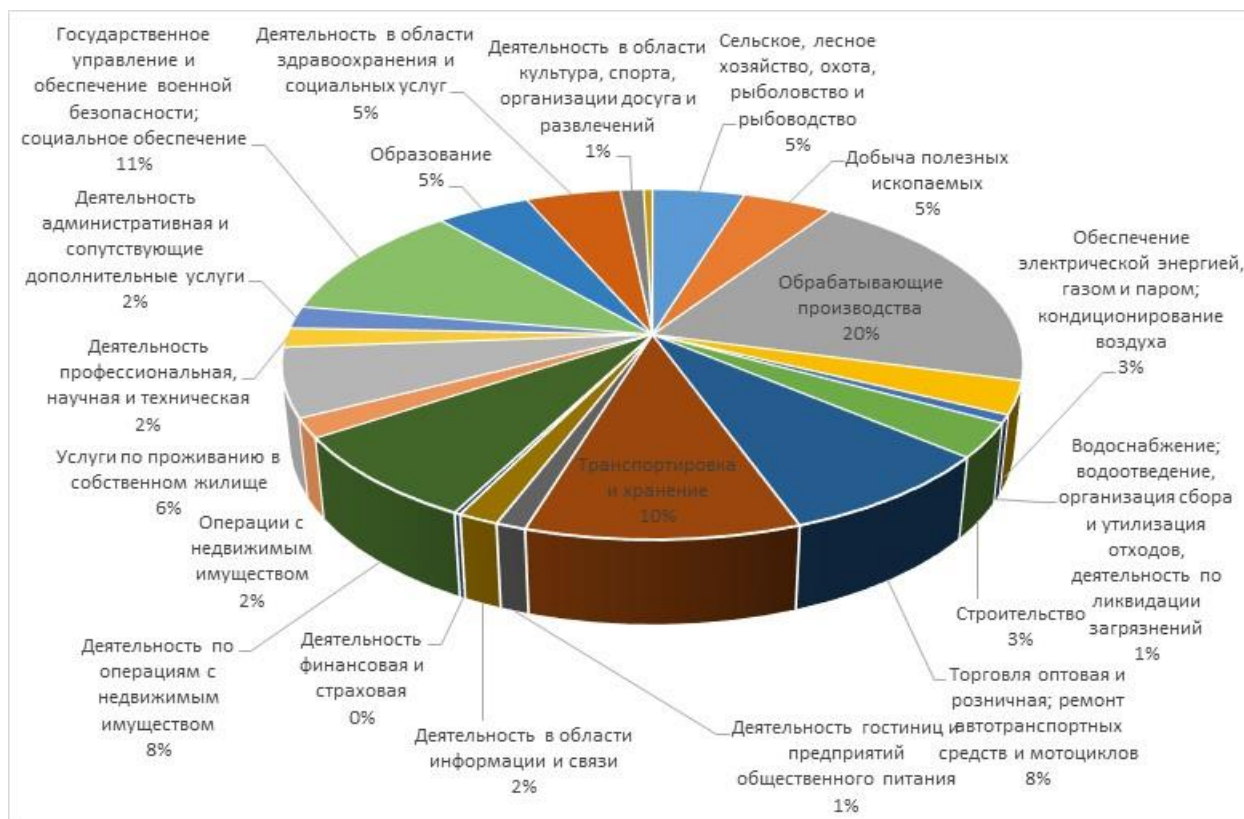


Рис. 6. Валовой региональный продукт (в текущих основных ценах) Архангельской области в 2024 г.⁵

Таким образом, динамика и структура ВДС Архангельской области находится в постоянном движении, отражая изменения в экономической конъюнктуре, технологическом прогрессе и инвестиционной активности предприятий. Дальнейшее развитие региона будет зависеть от способности адаптироваться к новым вызовам и эффективно использовать свои конкурентные преимущества.

Рассматривая динамику финансовых показателей Архангельской области за период с 2013 г. по 2024 г., необходимо отметить неоднородность экономического развития региона, обусловленную как общероссийскими тенденциями, так и специфическими факторами, влияющими на экономику области. В Архангельской области наблюдается тенденция к сокращению числа зарегистрированных организаций (рис. 7). Отрицательная динамика отражает изменения в экономической структуре региона. Одним из определяющих факторов сокращения числа организаций является тенденция к оптимизации бизнес-процессов и консолидации активов. В стремлении повысить эффективность и конкурентоспособность предприятия осуществляют реструктуризацию, что часто выражается в слиянии или поглощении. Данный процесс, хотя и ведёт к уменьшению количества юридических лиц, может способствовать укреплению позиций крупных и стабильных предприятий. Негативные экономические факторы, такие как рыночная волатильность, флуктуации спроса и изменения в нормативно-правовом поле, могут привести к

⁵ Росстат. URL: <https://29.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 11.04.2025).

прекращению деятельности предприятий малого и среднего бизнеса, испытывающих трудности с адаптацией к новым условиям. Кроме того, конкуренция со стороны крупных компаний создаёт дополнительное давление на малый бизнес, что зачастую вынуждает его уходить с рынка.

С 2013 по 2024 гг. доля субъектов МСП Архангельской области остаётся неизменной и составляет 5% от численности субъектов всего округа (рис. 7). Несмотря на реализацию разнообразных программ поддержки и инициатив, направленных на развитие малого и среднего предпринимательства в регионе, стагнация процентного показателя свидетельствует о наличии проблем. Вероятно, действующие меры не обладают достаточной эффективностью или не отвечают актуальным требованиям бизнеса.



Рис. 7. Динамика количества организаций Архангельской области⁶.

На фоне тенденций сокращения числа зарегистрированных организаций в Архангельской области анализ финансовых показателей предприятий демонстрирует положительные тренды. Динамика финансового результата имеет постоянные колебания в период 2013–2024 гг., что говорит о сложном состоянии предприятий в Архангельской области (рис. 8). Анализ финансового результата деятельности предприятий региона позволяет выявить тенденции развития экономики Архангельской области (рис. 9).

⁶ Росстат. URL: <https://29.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 11.04.2025).

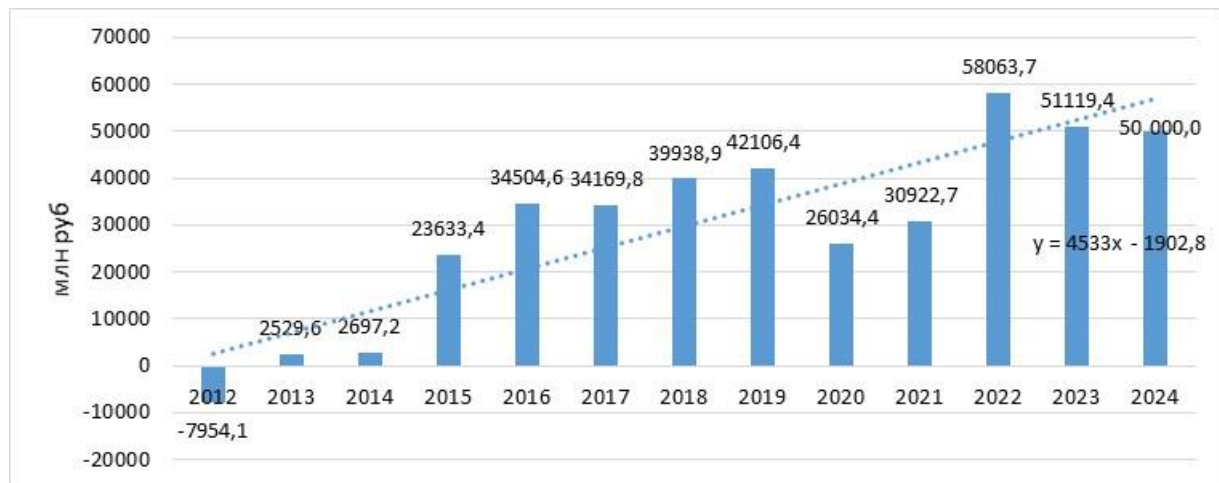


Рис. 8. Сальдированный финансовый результат организаций Архангельской области (без субъектов малого предпринимательства)⁷.

Анализ рентабельности активов, рентабельности продукции, коэффициента текущей ликвидности, коэффициентов автономии и обеспеченности собственным оборотными средствами имеет, в отличие от финансового результата, более выраженные колебания (рис. 9). Изучение динамики финансовых результатов в каждой отрасли позволяет более точно определить факторы, влияющие на экономическое развитие региона, и разработать адресные меры поддержки для предприятий, испытывающих трудности.

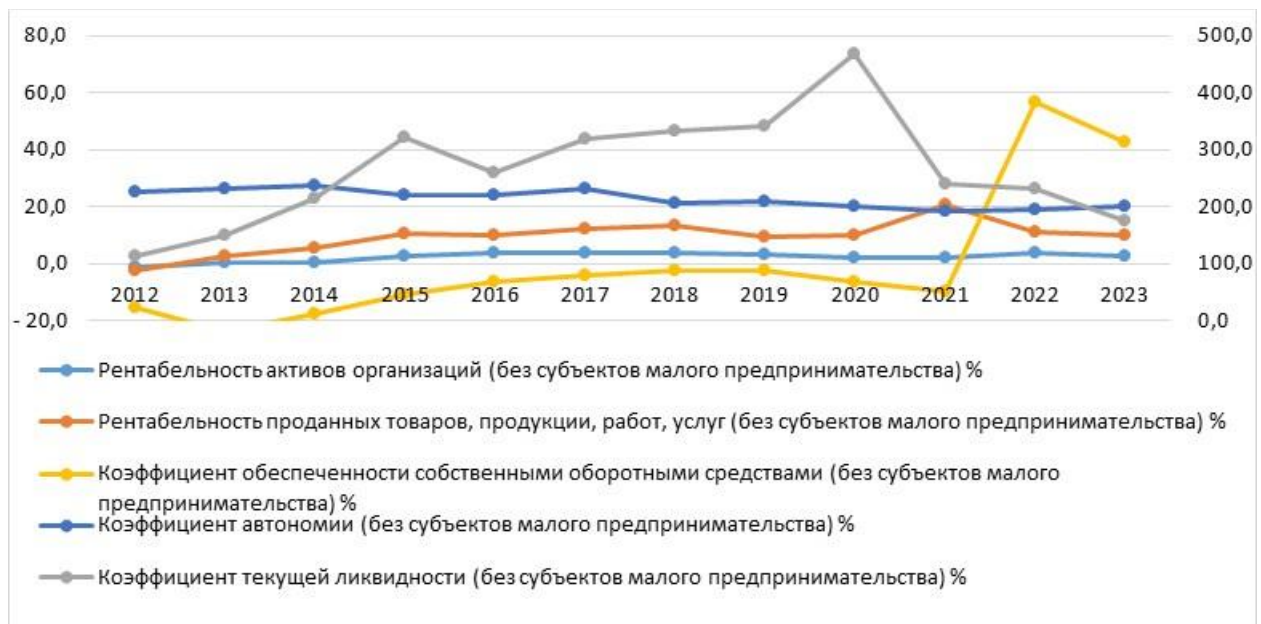


Рис. 9. Основные финансовые показатели Архангельской области (без субъектов малого предпринимательства)⁸.

В целом финансовые результаты деятельности предприятий Архангельской области за десятилетний период отражают сложные и противоречивые тенденции экономического развития региона, что подтверждается и сравнением с другими регионами Северо-Западного федерального округа. Следовательно, анализ деятельности предприятий подтверждает необходимость дальнейшего развития инновационной инфраструктуры.

⁷ Росстат. URL: <https://29.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 11.04.2025).

⁸ Там же.

Список источников

- Бадылевич Р.В. Оценка уровня экономической безопасности регионов Арктической зоны РФ на основе использования индикаторов стратегии экономической безопасности РФ // *Фундаментальные исследования*. 2020; 6: 7–15. <https://doi.org/10.17513/fr.42769>
- Барашева Т.И. Подходы к оценке и мониторинг использования бюджетного потенциала в регионах Крайнего Севера // *Арктика и Север*. 2022; 49: 5–22. <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2022.49.5>
- Богачев В.Ф., Веретенников Н.П. Интеграционные аспекты управления экономикой регионов Российской Арктики // *Север и рынок: формирование экономического порядка*. 2020; 2 (68): 4–12. <https://doi.org/10.37614/2220-802X.2.2020.68.001>
- Богданова М.Н. Сравнительная характеристика конкурентоспособности экономик Архангельской и Мурманской областей // *Colloquium-Journal*. 2019; 15-8 (39): 40–42.
- Васильева А.С. Исследование основных макроэкономических показателей Архангельской области // *Вектор экономики*. 2021; 1 (55): 13.
- Гузенко Е.А., Чирков А.Ю. Экономико-статистический анализ качества и уровня жизни населения в Архангельской области // *Наука и образование: от теории к практике: сборник статей Международной научно-практической конференции, Казань, 20 июля 2023 г. Ч. 2*. Уфа: ООО «Аэтерна»; 2023: 124–127.
- Дружинин П.В., Морозкина М.В. Развитие экономики Европейского Севера и оценка ее влияния на окружающую среду // *Север и рынок: формирование экономического порядка*. 2018; 4 (60): 71–82. <https://doi.org/10.25702/KSC.2220-802X.4.2018.60.71-82>
- Дупленко Н.Г., Голушко Е.А. Оценка региональной асимметрии развития цифровой экономики в Северо-Западном федеральном округе Российской Федерации // *Регион: Экономика и Социология*. 2020; 3 (107): 97–116. <https://doi.org/10.15372/REG20200304>
- Душкова Д.О., Тикунов В.С., Черешня О.Ю. Методика оценки общественного здоровья на уровне муниципальных образований на примере Архангельской области // *География и природные ресурсы*. 2019; 1: 127–136. [https://doi.org/10.21782/GIPR0206-1619-2019-1\(127-136\)](https://doi.org/10.21782/GIPR0206-1619-2019-1(127-136))
- Зайков К.С., Спиридонов А.А., Фадеев А.М. Сотрудничество России и Китая в Арктике в энергетической сфере: стратегический взгляд // *Арктика и Север*. 2024; 54: 22–37. <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2024.54.22>
- Коряков А.Г., Басалов С.Г., Баранов Д.Н. Современные тенденции динамики секторов экономики Архангельской области // *Московский экономический журнал*. 2017; 2: 19.
- Лаженцев В.Н. Северо-арктическая специфика предмета экономических исследований (методологические аспекты) // *Арктика и Север*. 2024; 57: 64–76. <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2024.57.64>
- Мураев И.Г., Сушко О.П. Особенности использования трудовых ресурсов в лесном комплексе Архангельской области // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2024; (8) (437): 1518–1537. <https://doi.org/10.24891/ni.20.8.1518>
- Мустафаев А.А., Найденов Н.Д., Найденова Т.А. Ключевые аспекты развития экономического потенциала АПК регионов Севера (на примере Республики Коми) // *Арктика и Север*. 2023; 50: 47–65. <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2023.50.47>
- Онякова А.М. Состояние и перспективы освоения минерально-сырьевых ресурсов Архангельской области // *Colloquium-Journal*. 2019; 17-1(41): 26–28.
- Орлов С.Н., Закатеев М.А. Устойчивое развитие предприятия нефтегазового комплекса в условиях геостратегической территории // *Национальные экосистемы: сборник научных трудов по итогам проведения I–III Междунар. научно-практич. конф., Курган, 25 ноября 2019 г. — 16 декабря 2022 г. Курган: Курганский государственный университет; 2023: 675–681.*
- Павленко В.И., Подоплёкин А.О. Научный компонент российской политики в Арктике: актуальные аспекты программирования и институционального обеспечения арктических исследований // *Арктика: экология и экономика*. 2015; 1 (17): 4–9.
- Север России: стратегии и перспективы развития: матер. II Всероссийская научно-практическая конференция, Сургут, 27 мая 2016 г. В 4 т. / Под ред. О.Г. Литовченко и др. Сургут: ИЦ СурГУ; 2016. Т. III. 256 с.

- Сергеева К.И., Закорецкая О.С. Роль малого бизнеса в развитии экономики Архангельской области // *Экономический анализ: теория и практика*. 2016; 12 (459): 153–169.
- Серова Н.А. Особенности инвестиционной политики регионов Арктической зоны // *Север и рынок: формирование экономического порядка*. 2016; 3 (50): 13–20.
- Скворцов Д.А., Пластинин А.В., Сушко О.П. Принципы, методы и показатели оценки уровня цифровизации экономики региона (на примере Архангельской области). Москва: Перо; 2022. 154 с.
- Сушко О.П. Трудовой потенциал Российской Арктики // *Арктика и Север*. 2014; 16: 72–83.
- Сушко О.П., Телегин Н.Б. Новый экономический кризис: региональная проекция // *Арктика и Север*. 2015; 21: 72–80. <https://doi.org/10.17238/issn2221-2698.2015.21.72>
- Толстогузов О.В. Структурные изменения экономики регионов Северо-Запада России: институциональный фактор // *Балтийский регион*. 2022; 14 (1): 56–74. <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2022-1-4>
- Тучина И.И. Инновационные процессы в экономике России (на примере Архангельской области) // *Прогнозирование социального и экономического развития в новых геополитических условиях: сб. ст. по итогам междунар. научно-практич. конф., Казань, 24 сентября 2017 г.* Казань: ООО «Агентство международных исследований»; 2017: 77–79.
- Цукерман В.А. Стратегия инновационного развития Севера и Арктики // *Управление инновациями — 2013: Материалы междунар. научно-практич. конф., 18–20 ноября 2013 года / Под ред. Р.М. Нижегородцева*. Москва–Новочеркасск: ЮРГПУ (НПИ); 2013: 57–63.
- Цукерман В.А., Горячевская Е.С. Инновационный потенциал арктических регионов // *Арктика и Север*. 2022; 49: 70–85. <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2022.49.70>
- Plastinin A.V., Skvortsov D.A., Sushko O.P. Integral Assessment of the Level of Digitalization of the Region's Economy // *Digital Technologies and Institutions for Sustainable Development*. Cham: Springer Nature; 2022: 97–101. https://doi.org/10.1007/978-3-031-04289-8_16
- Sushko O.P., Kaznin A.A., Babkin A.V., Bogdanov D.A. Economic Evaluation of the Information Security Levels Achieved by Electric Energy Providers in North Arctic Region // *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. 2017; 90: 012074. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/90/1/012074>

References

- Badylevich R.V. Assessment of the Level of Economic Security of the Regions of the Arctic Zone of the Russian Federation Based on the Use of Indicators of the Economic Security Strategy of the Russian Federation. *Fundamental Research*. 2020; 6: 7–15. <https://doi.org/10.17513/fr.42769>
- Barasheva T.I. Approaches to Assessing and Monitoring of the Budget Potential Use in the Far North. *Arktika i Sever* [Arctic and North]. 2022; 49: 5–22. <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2022.49.5>
- Bogachev V.F., Veretennikov N.P. Integration Aspects of Management of the Economy in the Russian Arctic Regions. *The North and the Market: Forming the Economic Order*. 2020; 2 (68): 4–12. <https://doi.org/10.37614/2220-802X.2.2020.68.001>
- Bogdanova M.N. Comparative Characteristics of Competitiveness of the Economies of the Arkhangelsk and Murmansk Regions. *Colloquium-Journal*. 2019; 15–8 (39): 40–42.
- Druzhinin P.V., Moroshkina M.V. Development of the Economy of the European North and Evaluation of Its Effects on the Environment. *The North and the Market: Forming the Economic Order*. 2018; 4 (60): 71–82. <https://doi.org/10.25702/KSC.2220-802X.4.2018.60.71-82>
- Duplenko N.G., Golushko E.A. Regional Asymmetry of Digital Economic Development in the Northwestern Federal District of the Russian Federation. *Region: Economics and Sociology*. 2020; 3 (107): 97–116. <https://doi.org/10.15372/REG20200304>
- Dushkova D.O., Tikunov V.S., Chereshnya O.Yu. Methodology for Assessment of Public Health at the Municipalities Level (A Case Study of Arkhangelsk Oblast). *Geography and Natural Resources*. 2019; 1: 127–136. [https://doi.org/10.21782/GIPR0206-1619-2019-1\(127-136\)](https://doi.org/10.21782/GIPR0206-1619-2019-1(127-136))
- Guzenko E.A., Chirkov A.Yu. Economic and Statistical Analysis of the Quality of Life and Standard of Living of the Population in the Arkhangelsk Oblast. In: *Science and Education: From Theory to Practice: Collection of Articles of the International Scientific and Practical Conference. Part 2*. Ufa,

- Aeterna Publ.; 2023: 124–127.
- Koryakov A.G., Basalov S.G., Baranov D.N. Modern Trends in the Dynamics of Economic Sectors of the Arkhangelsk Region. *Moscow Economic Journal*. 2017; 2: 19.
- Lazhentsev V.N. North-Arctic Specificity of the Subject of Economic Research (Methodological Aspects). *Arktika i Sever* [Arctic and North]. 2024; 57: 64–76. <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2024.57.64>
- Litovchenko O.G., ed. *The Russian North: Development Strategies and Prospects: Proceedings of the II All-Russian Scientific and Practical Conference*. Surgut, ITs SurGU Publ.; 2016. Vol. III. 256 p. (In Russ.)
- Muraev I.G., Sushko O.P. Special Aspects of Using Labor Resources in the Forest Complex of the Arkhangelsk Oblast. *National Interests: Priorities and Security*. 2024; (8) (437): 1518–1537. <https://doi.org/10.24891/ni.20.8.1518>
- Mustafaev A.A., Naydenov N.D., Naydenova T.A. Key Aspects of the Economic Potential Development of the Agro-Industrial Complex of the Northern Regions (Case Study of the Komi Republic). *Arktika i Sever* [Arctic and North]. 2023; 50: 47–65. <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2023.50.47>
- Onyakova A.M. State and Prospects for the Development of the Arkhangelsk Region's Mineral Resources. *Colloquium-Journal*. 2019; 17–1(41): 26–28.
- Orlov S.N., Zakateev M.A. Sustainable Development of the Oil and Gas Complex Enterprise in the Conditions of Geostrategic Territory. In: *National Ecosystems: A Collection of Scientific Papers Based on the Results of the I–III International Scientific and Practical Conference*. Kurgan, Kurgan State University Publ.; 2023: 675–681.
- Pavlenko V.I., Podoplekin A.O. Scientific Component of Russian Policy in the Arctic: The Actual Aspects of Programming and Institutional Support of the Arctic Researches. *Arctic: Ecology and Economy*. 2015; 1 (17): 4–9.
- Plastinin A.V., Skvortsov D.A., Sushko O.P. Integral Assessment of the Level of Digitalization of the Region's Economy. In: *Digital Technologies and Institutions for Sustainable Development*. Cham, Springer Nature; 2022: 97–101. https://doi.org/10.1007/978-3-031-04289-8_16
- Sergeeva K.I., Zakoretskaya O.S. The Role of Small Businesses in the Arkhangelsk Oblast Economy Development. *Economic Analysis: Theory and Practice*. 2016; 12 (459): 153–169.
- Serova N.A. The Investment Policy of the Russian Arctic Regions. *The North and the Market: Forming the Economic Order*. 2016; 3 (50): 13–20.
- Skvortsov D.A., Plastinin A.V., Sushko O.P. *Principles, Methods, and Indicators for Assessing the Level of Digitalization of the Region's Economy (On the example of the Arkhangelsk Oblast)*. Moscow, Pero Publ.; 2022. 154 p. (In Russ.)
- Sushko O.P. Labor Potential of the Russian Arctic. *Arktika i Sever* [Arctic and North]. 2014; 16: 72–83.
- Sushko O.P., Kaznin A.A., Babkin A.V., Bogdanov D.A. Economic Evaluation of the Information Security Levels Achieved by Electric Energy Providers in North Arctic Region. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. 2017; 90: 012074. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/90/1/012074>
- Sushko O.P., Telegin N.B. The New Economic Crisis: A Regional Projection. *Arktika i Sever* [Arctic and North]. 2015; 21: 72–80. <https://doi.org/10.17238/issn2221-2698.2015.21.72>
- Tolstoguzov O.V. Structural Changes in the Economy of the Russian North-West Regions: Institutional Factor. *Baltic Region*. 2022; 14 (1): 56–74. <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2022-1-4>
- Tsukerman V.A. Strategy of Innovative Development of the North and the Arctic. In: *Innovation Management — 2013: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference*. Moscow, Novocherkassk, South-Russian State Polytechnic University Publ.; 2013: 57–63.
- Tsukerman V.A., Goryachevskaya E.S. Innovation Potential of the Arctic Regions of Russia. *Arktika i Sever* [Arctic and North]. 2022; 49: 70–85. <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2022.49.70>
- Tuchina I.I. Innovative Processes in the Russian Economy (On the Example of the Arkhangelsk Region). In: *Forecasting Social and Economic Development in New Geopolitical Conditions: Collection of Articles Based on the Results of the International Scientific and Practical Conference*. Kazan, Agentstvo Mezhdunarodnykh Issledovaniy Publ.; 2017: 77–79.
- Vasilieva A.S. Research of Basic Macroeconomic Indicator of Arkhangelsk Region. *Vector Economy*. 2021; 1 (55): 13.
- Zaikov K.S., Spiridonov A.A., Fadeev A.M. Cooperation between Russia and China in the Arctic Energy

Sector: A Strategic Perspective. *Arktika i Sever* [Arctic and North]. 2024; 54: 22–37.
<https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2024.54.22>

Статья поступила в редакцию 22.04.2025; принята к публикации 30.04.2025

Вклад авторов: все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов