

## Новые публикации

УДК [327+327.51](98)(045)

### Действия НАТО в Арктике и их влияние на милитаризацию региона



© **Ershova** Юлия Владимировна, студентка 3 курса отделения регионоведения и международных отношений Института управления и регионологии САФУ (г. Архангельск). E-mail: ers-yulya@yandex.ru.

В статье описываются основные вехи милитаризации Арктического региона на современном этапе и роль НАТО в данном процессе. В заключении делается вывод о низкой вероятности военного столкновения в Арктике.

**Ключевые слова:** Арктика, милитаризация, НАТО, Дания, Норвегия, США, Россия, Канада.

### NATO's actions in the Arctic and their influence on the militarization of the region

© **Ershova** Yliya, 3rd year student of Department of Regional Studies and International Relations Institute of Management and regional studies NArFU (Arkhangelsk). E-mail: ers-yulya@yandex.ru.

#### Abstract

This article describes the major years of militarization of the Arctic region at present and NATO's role in this process. In conclusion, we can say about a low probability of military confrontation in the Arctic.

**Keywords:** Arctic, militarization, NATO, Denmark, Norway, USA, Russia, Canada.

Появление привлекательных перспектив в Арктике в связи с глобальным потеплением вызвало обострение международных отношений между приполярными государствами в борьбе за арктические территории. Особенно активно проявляют свои позиции арктические государства: Канада, Дания, Норвегия, США и Россия. Но и другие государства, такие как Швеция, Финляндия, Исландия, которые также входят в состав Арктического Совета, всяческим образом пытаются отстоять свои интересы в регионе. Не стоит забывать и о Китае, для которого Северный морской путь выглядит достаточно привлекательно в качестве альтернативы южному проходу (последний длиннее СМП на несколько тысяч километров).

Каждое из выше упомянутых государств пытается отстоять свои национальные интересы в Арктическом регионе и принимает все возможные меры для расширения своего влияния на данной территории. Между государствами ведется борьба за приобретение наиболее значимой роли в Арктике. Помимо экономической конкуренции все быстрее набирает

оборота конкуренция в области военных потенциалов. Милитаризация становится одним из основополагающих факторов распределения сил в Арктическом регионе.

Не стоит отрицать, что Россия также ведет довольно агрессивную политику в регионе, если взглянуть на складывающуюся ситуацию глазами других государств. В 2007 году русский полярник установил государственный флаг на дне Ледовитого океана. Произошедшее событие мгновенно вызвало неоднозначную реакцию государств, в сферу интересов которых входят приарктические территории и собственно Арктика<sup>1</sup>. Данное событие не ушло из области внимания и такой организации, как НАТО. Нельзя не отметить, что во многом именно действия России побудили данный военно-политический блок перейти к активным действиям, в том числе и к милитаризации Арктики. Все чаще на территориях северных государств, членов НАТО, стали проводиться военные учения. Так, например, одно из крупнейших учений НАТО состоялось в Швеции в 2009 году. Назывались эти маневры «Loyal Arrow 2009» («Верная стрела 2009»). К учениям были привлечены 10 стран [1], но стоит отметить, что РФ не было среди участников.

В последние три года руководство Канады неоднократно выражало озабоченность ситуацией в Арктике, в том числе военной активностью России, претензиями США на Северо-Западный проход и территориальными спорами с Данией. В связи с этим предполагалось увеличить численность рейнджеров с 4,1 до 5 тыс. чел., построить в Резольюте центр сухопутных войск по обучению боевым действиям в арктических условиях [2]. Однако эти планы не реализованы.

Дания также принимает меры по обеспечению своей безопасности в Арктике, начав модернизировать и расширять военную базу в Гренландии и размещать силы быстрого реагирования для защиты своих интересов в северных широтах [3].

В 2008 году Исландией было сделано предложение России о позиционировании сил на военной базе Кефлавик, которая ранее принадлежала США. Российская сторона вежливо отказалась от столь неожиданного предложения. Такой ответ РФ можно объяснить тем, что подобные действия могли бы привести к дальнейшему развертыванию милитаризации Арктического региона. А со стороны Исландии такие действия диктовались тяжелой экономической ситуацией, сложившейся в стране из-за кризиса. Маленькое островное государство ожидало помощи от своих ближайших соседей (Дании и Швеции), но те медлили. В итоге президент Исландии Олафур Рагнар Гримсон заявил о поиске новых союзников. На данный момент военная база остается пробелом в вопросе милитаризации, хотя перспектива приобретения ее остается как у НАТО, так и у РФ.

Несмотря на реально существующие споры между США и Канадой, а также между Канадой и Данией, эти три члена НАТО в августе прошлого года приняли участие в операции «Нанук 2010», и это было ясным указанием на то, что они смыкают ряды против единственного претендента, не являющегося членом НАТО, – против России [4]. Парадокс в том, что у большинства стран есть противоречия друг с другом. Но Норвегия, Дания, Канада и США так или иначе действуют сообща, поскольку являются членами одной организации.

---

<sup>1</sup> См статью в этом номере журнала: Лукин Ю. Ф. Арктические социальные фобии // Арктика и Север. – 2012. – № 1 (5). URL: <http://narfu.ru/aan>.

В результате Канада получила особый статус представителя интересов НАТО в Арктике и главного оппонента России. В рамках этой стратегии США и Дания стали принимать участие в военных маневрах канадских ВМС в Арктике, которые с каждым годом приобретают все больший масштаб.

В начале 2009 года НАТО провела беспрецедентный саммит в Исландии, который был посвящен, как сообщалось, перспективам безопасности в районах Крайнего севера. Тогда НАТО открыто признала наличие у нее стратегических интересов относительно Арктического региона. Россия, в свою очередь, озаботилась усилением военного контроля над принадлежащей ей акваторией [5].

В марте 2009 года на сайте Совета Безопасности РФ появился документ «Основы государственной политики РФ в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу». Согласно ему планировалось создать «активно функционирующую систему береговой охраны ФСБ РФ в Арктической зоне» [6]. Документ уже два года находится в подвешенном состоянии, и ни одна из поставленных перед государством задач не была достигнута. Более того, не каждая задача задействована в процессе реализации стратегии.

На сегодняшний день Россия всячески отрицает возможность войны в Арктике. Об этом было сказано и на II Международном Арктическом форуме «Арктика – территория диалога», проведенном в Архангельске. По словам В. В. Путина, Россия планирует потратить на освоение арктического шельфа в течение ближайших 30 лет почти 10 трлн. рублей. По сути, был сделан поворот на 180 градусов, ведь еще в 2009 году планы озвучивались иные [7], несущие более жесткий характер и яркое желание отстоять свои интересы в Арктике.

В начале 2011 года Великобритания, Исландия, Швеция, Дания, Финляндия, Норвегия, Эстония, Латвия и Литва обсуждали укрепление сотрудничества и идею создания северной мини-НАТО [8]. Некоторые аналитики считают, что главная цель будущей организации – присматривать за Россией в Арктике. В ответ на это глава Минобороны России А. Э. Сердюков предложил развивать военное сотрудничество арктических государств, проводить коллективные мероприятия, в первую очередь по оказанию содействия в кризисных ситуациях [9]. Так, в 2011 году Россия и Дания начали планировать совместные военно-морские учения. Помимо этого РФ и Норвегия уже провели совместные учения «Помор-2011 в акватории Баренцева и Норвежского морей» [10]. Совместная деятельность Норвегии и России на сегодняшний день в рамках вопросов, связанных с Арктическим регионом, на мой взгляд, является наиболее прогрессивной. Данные государства уже заключили и ратифицировали в 2011 году «Договор между Российской Федерацией и Королевством Норвегия о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане».

Но никакие действия перечисленных стран пока не привели к серьезным изменениям в расстановке сил. Военное присутствие США, несмотря на то, что значительная часть американских ресурсов дислоцирована южнее Полярного круга, намного превосходит возможности других членов «арктической восьмерки». Достаточно напомнить об американских военных базах и системах ПРО, расположенных на Аляске и в Гренландии. Тем не менее, Канада считается государством, которое наиболее активно проводит милитаризацию в Арктике.

И хотя сложившуюся обстановку в Арктике уже назвали «последним переделом мира», все же никакого вооруженного конфликта в Арктике быть не может. Уже сейчас идет информационная и дипломатическая война, но не более того. Милитаризация – это лишь еще один элемент в споре за Арктику, носящий демонстративный характер, который может сыграть в последствии главенствующую роль в распределении сил в Арктическом регионе. Тезис о разрывании войны в Арктике очень сомнителен. Ни одно государство на данный момент не станет вести войну за столь неоснащенный, малоизученный и труднодоступный регион.

### Литература

1. Rick Rozoff, Scandinavia And The Baltic Sea: NATO's War Plans For The High North. URL: <http://rickrozoff.wordpress.com/2009/08/31/scandinavia-and-the-baltic-sea-natos-war-plans-for-the-high-north/> (дата обращения: 12.11.2011).
2. Нестёркин В. Военная деятельность Канады в Арктике // Зарубежное военное обозрение. – 2007. – № 11. – С. 21–32.
3. Ищенко С. Ледокол «Россия» брошен в бой за Арктику. URL: <http://svpressa.ru/society/article/31733/> (дата обращения: 30.10.11).
4. Роблс Дж. Милитаризация Арктики. URL: <http://www.inosmi.ru/arctica/20110708/171774600.html> (дата обращения: 30.10.11).
5. Серова Н. Милитаризация Арктики: Россия против неизбежного? URL: <http://www.arcticuniverse.com/ru/analytics/20101028/00238.html> (дата обращения: 30.10.11).
6. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу. URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/98.html> (дата обращения: 30.10.11).
7. Милитаризация Арктики: Россия против неизбежного? URL: <http://www.arcticuniverse.com/ru/analytics/20101028/00238.html> (дата обращения: 30.10.11).
8. Россия возражает против «арктического НАТО». URL: <http://www.dni.ru/polit/2011/9/14/218783.html> (дата обращения: 30.10.11).
9. Минобороны: Россия против милитаризации Арктики. URL: [http://ria.ru/arctic\\_news/20110208/331769796.html](http://ria.ru/arctic_news/20110208/331769796.html) (дата обращения: 30.10.11).
10. Российско-норвежские учения // Российская газета. URL: <http://www.rg.ru/2011/05/12/ucheniya-anons.html> (дата обращения: 4.10.2011).

Рецензент – Ю. Ф. Лукин,  
доктор исторических наук, профессор