

## Социологические науки

УДК [316.334.56+316.6](470.11)(045)

### Социальное самочувствие населения монопрофильного города



© *Kashkina* Лариса Владимировна, аспирант САФУ, кафедра общего и стратегического менеджмента. E-mail: kashkinal@mail.ru.

В статье рассматриваются понятия и отличительные характеристики самочувствия и социального самочувствия, настроения и социального настроения, основные подходы при изучении социального самочувствия, его виды и индикаторы, а также особенности при изучении данного феномена в рамках монопрофильного города.

**Ключевые слова:** *социальное самочувствие, социальное настроение, социальное благополучие, социальное ожидание, индикаторы социального самочувствия, монопрофильный город.*

### Social well-being of the population of the mono-specialized city

© *Kashkina* Larisa Vladimirovna, postgraduate of NArFU, department of General and Strategic Management. E-mail: kashkinal@mail.ru.

#### Abstract

The article deals with the concept and the distinctive characteristics of the health and social well-being, mood and social mood, the main approaches to the study of the social well-being, its species and indicators, as well as features according the research of such phenomenon like mono-specialized city.

**Keywords:** *social well-being, social mood, social welfare, social expectations, indicators of the social well-being, mono-specialized city.*

Одним из основных показателей эффективности социального развития территории и качества жизни живущих там людей является социальное самочувствие населения. Самочувствие с точки зрения психологической науки более ориентировано на осмысление понятия «индивидуальное самочувствие». Самочувствие можно определить как некую обобщающую характеристику внутреннего ощущения комфортности психологического и соматического состояния индивида. Самочувствие носит субъективный характер и зависит от воздействия временных, внешних и внутренних факторов. Самочувствие – это процесс осознания своих

чувств, в том числе и настроения, поэтому, другими словами, можно сказать, что самочувствие есть осознанное настроение.

Социальное самочувствие отличается от физического самочувствия тем, что является относительно продолжительным и устойчивым состоянием, на фоне которого проходит определенный период, а иногда жизнь одного или нескольких поколений.

Социологический аспект социального самочувствия заключается в комплексной удовлетворенности индивида своим состоянием здоровья, социологическим статусом, материальным положением, реализацией в профессиональной деятельности, правовой защищенностью, семейным благополучием, коммуникативными связями, а также социально-экономическим и политическим положением в городе, регионе проживания и в стране в целом. По мнению ученых А. А. Дрегалю и В. И. Ульяновского, важным показателем душевного комфорта населения является именно социальное самочувствие, под которым понимается ценностно-эмоциональное отношение к своему социальному положению и уровню удовлетворения своих потребностей и интересов [1, с. 488].

Социальное самочувствие принадлежит к научной категории, которая требует комплексного и междисциплинарного подхода в исследовании. Теоретическая база для изучения вопросов, связанных с социальным самочувствием, в большей степени накоплена в психологии, нежели в социологии, где это понятие пока еще четко не определено.

В отечественной науке существует два основных подхода при изучении феномена социального самочувствия населения и его интерпретации. Суть первого подхода заключается в определении социального самочувствия как интегрального субъективного показателя, отражающего восприятие благополучия, который измеряется через удовлетворенность/неудовлетворенность жизненной ситуацией и ее отдельными показателями. Приверженность к данной теории прослеживается в работах Е. Н. Головахи, А. П. Горбачик, Н. В. Паниной, где социальное самочувствие рассматривается как эмоционально-оценочное отношение человека к системе социальных отношений и к своей роли в этой системе [2, с. 45–47]. В рамках данного подхода обосновывается положение, согласно которому социальное самочувствие человека определяется степенью удовлетворения его социальных потребностей. Второй подход представлен в исследованиях Л. Е. Петровой [3, 2000], Ж. Т. Тощенко и С. В. Харченко, где социальное самочувствие рассматривается как исходный структурный элемент социального настроения [4, 1996].

Показателем социального самочувствия в контексте данного подхода является потребность индивида в самосохранении себя как социального объекта, а также оценка степени и уровня благополучия окружающей его среды.

Исследователь Л. В. Куликов определил социальное самочувствие как показатель общей удовлетворенностью жизнью, проявляющийся в оценке индивидом уровня благополучия [5, 2000]. В рамках этой теории можно выделить пять видов благополучия:

- 1) *психологическое благополучие* – ощущение целостности, душевного равновесия и гармонии. Это состояние возникает при отсутствии противоречий в субъективной картине мира индивида, адекватном восприятии жизненной ситуации;
- 2) *физическое (телесное, соматическое) благополучие* – удовлетворенность потребности в телесном комфорте, хорошее физическое самочувствие;
- 3) *социальное благополучие* – удовлетворенность индивидом своим социальным статусом и актуальным состоянием общества, удовлетворенность межличностной коммуникацией в микросоциальном окружении;
- 4) *духовное благополучие* – осознание и переживание смысла жизни, возможности приобщения к богатствам духовной культуры, наличие веры, возможность ее свободного проявления;
- 5) *материальное благополучие* – удовлетворенность материальной стороной своей жизни (в жилье, питании, отдыхе и т. д.), финансовая стабильность.

Удовлетворенность различными сторонами жизни напрямую зависит от уровня притязаний, соответственно, чем выше притязания, тем ниже уровень удовлетворенности, а это связано с ценностными ориентациями и жизненными стратегиями человека. Ценностные ориентации обуславливают отношение индивида к происходящим изменениям и зависят от его жизненных стратегий. Понятие «жизненная стратегия» можно определить как способность к самостоятельному построению своей жизни, ее осознанному регулированию в соответствии с индивидуальными жизненными приоритетами. В научных исследованиях О. А. Хасбулатовой и Л. С. Егоровой были выделены три типа жизненных стратегий: стратегия выживания, стратегия развития и патерналистская стратегия [6, 2002]. Стратегия выживания ориентирована, в первую очередь, на собственные силы с использованием любых способов обеспечения себя и своей семьи. Стратегия развития предполагает наличие такого типа поведения и конструирования жизнедеятельности, при котором существует отказ от иждивенческих настроений, опора на собственные силы при достижении цели, мотивация на достижение успеха, ориентация на саморазвитие и самоактуализацию. В зависимости от жизненной стратегии человек конструирует свое будущее. Важным элементом социального самочувствия здесь будет выступать социальное ожидание, которое включает в себя ожидание будущего развития страны, региона, города, а также представления о собственной жизни.

В своих исследованиях по вопросам изменения социального самочувствия россиян за 1994–1998 годы Г. Воронин выделил два ненаблюдаемых проявления социального самочувствия: уровень удовлетворенности жизнью и характер миропонимания, которые можно отнести к его характеристикам, и десять внешних проявлений социального самочувствия, которые можно отнести к его индикаторам [6, 2001]. Индикаторы социального самочувствия – это субъективные оценки своего положения в социальной, экономической, правовой, семейной и личной сферах жизни.

Изучая социальное самочувствие, важно учитывать, что психологическое и социальное благополучие является основополагающим в данном феномене в равной степени, при этом важную методологическую и теоретическую нагрузку несет понятие «настроение». Понятия «самочувствие» и «настроение» имеют генетические отличия. Под самочувствием понимается субъективное ощущение психологической и физиологической комфортности внутреннего состояния индивида. Настроение – это общее эмоциональное состояние, которое в течение определенного времени окрашивает психические процессы и поведение человека. Настроение можно определить как быстро меняющееся состояние человека, возникающее в ответ на воздействие внешних объектов.

Социальное настроение как социально-психологическое образование есть, прежде всего, результат духовно-практического осмысления мира, формирующийся в процессе освоения действительности, оказывающий влияние на эту действительность и являющийся важной характеристикой общественного сознания.

Социальное настроение связано с оценкой общества и оценкой себя в обществе. Оценка себя в обществе проявляется через оценку своего социального статуса, материального положения, качества жизни, уровня образования и культурного развития, а также от самооценки, возникающей вследствие оценки собственного жизненного опыта, своей успешности или неуспешности.

Опираясь на типологию социального настроения, предложенную А. В. Петровским и М. Г. Ярошевским, разные виды социального настроения (политическое, этническое, религиозное) можно соотнести с различными сторонами жизни: политической, экономической, культурной [7, с. 56]. В зависимости от субъекта можно выделить индивидуальное настроение, когда его носителем становится индивид, и массовое настроение как настроение различных слоев, групп, наций, социальных институтов и даже целых исторических эпох.

Социальное самочувствие определяется общественной ситуацией в государстве, регионе, а также процессами в социально-экономической сфере и особенностями места жи-

тельства. *Монопрофильный город* – это особый тип поселения, который характеризуется единством города и градообразующего предприятия, а также моноцентричным характером экономики.

Жизнеспособность городского социума монопрофильного города определяется не только реальным уровнем благосостояния людей, но и восприятием условий существования с учетом специфики данного типа поселения.

Существуют два основных показателя, влияющие на социальное самочувствие: внешний и внутренний. К внешнему показателю относятся социально-экономические, климатические, политические, экологические, которые не зависят от личности респондента; к внутреннему – индивидуальные характеристики респондента, такие как социальный статус, место жительства, возрастные и гендерные характеристики, психологические факторы, являющиеся неосознаваемыми респондентом детерминантами его поведения.

Различия во мнениях респондентов, возникающие при взаимодействии этих двух показателей, позволяют структурировать восприятие социально-экономической ситуации разных групп опрашиваемых и выявить наиболее значимые проблемы социального развития монопрофильных городов и методы их решения. При изучении социального самочувствия и настроения населения монопрофильного города необходимо определить основные характеристики и индикаторы данного феномена. К индикаторам социального самочувствия относятся как собственно индикаторы, так и более абстрактные по своему содержанию показатели настроения и самочувствия. В рамках социологического исследования возможно использование неограниченного количества разнообразных показателей для измерения изучаемого предмета. Для исследования социального самочувствия населения монопрофильного города можно использовать следующие характеристики и индикаторы (табл. 1).

Таблица 1

**Характеристики и индикаторы социального настроения жителей монопрофильного города**

Характеристики социального самочувствия	Индикаторы социального самочувствия
Оценка внешних условий	– оценка эффективности работы местных властей – оценка степени доверия к местным властям – оценка социального климата городской среды
Оценка внутреннего состояния	– оценка состояния здоровья – оценка социального оптимизма – оценка базовых ценностей
Удовлетворенность условиями жизни	– оценка семейного благополучия – оценка своего материального благосостояния – своими жилищными условиями – своим положением в обществе – личными перспективами

Таким образом, можно сделать вывод о том, что понятия «самочувствие» и «настроение» при всей своей схожести имеют существенные различия. Настроение, являясь неким психологическим фоном основной деятельности человека, может быть осознанным и неосознанным. Самочувствие, как правило, является осознанием индивида своих чувств, в том числе и настроения. При изучении феноменов «социальное самочувствие» и «социальное настроение» необходимо выделять их основные характеристики и релевантные индикаторы. К основным характеристикам относятся структурные элементы настроения и самочувствия. В этом случае индикаторы социального настроения и социального самочувствия могут совпадать. Однако, учитывая, что некоторые характеристики социального настроения могут быть неосознанными, они не могут быть структурными элементами социального самочувствия.

Специфика исследования социального самочувствия в монопрофильном городе прежде всего связана с учетом особенностей данного типа поселения, которые проявляются в виде значительной изолированности от крупных городов, односторонне развитой экономической направленности, зависимости от градообразующего предприятия и резким снижением качества жизни населения в результате социально-экономической деградации жизненно важных сфер.

## Литература

1. Дрегалю А. А., Ульяновский В. И. Социология региональных трансформаций: в 2-х тт. Т. 1. Региональный социум 1989–1998: от надежды к разочарованию. Монография. Архангельск: Северный (Арктический) федеральный университет, 2010. С. 488.
2. Головаха Е. Н., Горбачик Н. В., Панина Н. В. Измерение социального самочувствия // Социология. 1998. № 10. С. 45–47.
3. Петрова Л. Е. Социальное самочувствие молодежи // Социологические исследования. 2000. № 6. С. 50–55.
4. Тощенко Ж. Т. Социальное настроение / Ж. Т. Тощенко, С. В. Харченко. М.: Academia, 1996. 196 с.
5. Куликов Л. В. Детерминанты удовлетворенности жизнью // Общество и политика. СПб., 2000.
6. Хасбулатова О. А., Егорова Л. С. Социальное самочувствие женщин и мужчин в средних городах России // Социологические исследования. 2002. № 11. С. 48–50.
7. Воронин Г. Л. Социальное самочувствие россиян (1994, 1996, 1998) // Социологические исследования. 2001. № 6. С. 38–40.
8. Петровский А. В., Ярошевский М. Г. Психология. М.: Проспект, 1990. С. 56.

Рецензент – Дрегалю Александр Алексеевич,  
доктор философских наук, профессор.